



Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Testületi ülés ideje: 2017. május 24.

Testületi ülés helye: Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Kaposvár, Kossuth tér 1. I. emelet Díszterem

Pult	Név	Voks	Frakció
31	Borhi Zsombor alpolgármester	1	-
2	Czimmermanné Németh Andrea tanácsnok	1	-
4	Csutor Ferenc tanácsnok	0	-
5	Dér Tamás alpolgármester	1	-
17	Felder Frigyes tanácsnok	1	-
6	Gelencsér Ferencné tanácsnok	1	-
15	dr. Giber Vilmos tanácsnok	1	-
11	Kiss Tamás képviselő	1	-
12	Kováts Imre képviselő	1	-
18	Miháldinecz Gábor képviselő	1	-
8	Mihalecz András tanácsnok	1	-
7	Nagy Attila tanácsnok	1	-
16	Oláh Lajosné alpolgármester	1	-
13	Pintér Attila tanácsnok	1	-
3	Pintér Rómeó tanácsnok	1	-
9	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
14	Szita Károly polgármester	1	-
10	Torma János tanácsnok	1	-

Az ülésen megjelent képviselők és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.

A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester: Köszöntötte a Képviselő Hölgyeket és Urakat a mai rendkívüli Közgyűlésen. Megállapította, hogy a testület 17 tagja jelen van, így a mai képviselő-testületi ülés határozatképes. Elnézést kért, hogy ilyen későre kérte a találkozás lehetőségét, de korábbi időpontra nem tudta már összehívni a Közgyűlést.

Kérte, hogy szavazzanak a napirendről.

Szavazás eredménye

#: 4203 Száma: 17.05.24/0/0/A/KT
Ideje: 2017 május 24 20:00
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a napirendről az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	94,44
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	94,44
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		5,56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

87/2017. (V. 24.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a kiküldött meghívó szerint elfogadta napirendjét.

- 1. Előterjesztés Kaposvár Építési Szabályzata, Szabályozási, valamint Szerkezeti Terve módosításának jóváhagyásáról, valamint Kaposvár településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó további változtatási szándékok elfogadásáról**
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
- 2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról, illetve telekalakítás, telekhatárrendezés jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
- 3. Előterjesztés címzetes óvodavezetői cím adományozásáról**
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

-----1. Előterjesztés Kaposvár Építési Szabályzata, Szabályozási, valamint Szerkezeti Terve módosításának jóváhagyásáról, valamint Kaposvár településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó további változtatási szándékok elfogadásáról-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester: „Engedjék meg, hogy némelyikről pár gondolatot megosszak Önökkel, azért is, mert hallottam, hogy vita volt a bizottsági ülésen, talán elé tudok menni néhány kérdésnek. Nem fogom mindegyik témát érinteni. Az első téma azt, hogy nagyon régi elképzelésünk, hogy fürdő mellé lehetőséget biztosítsunk arra, hogy egy négy csillagos szálloda épülhessen. Az eredeti gondolatunk az volt, hogy elmegyünk a Jókai park, Jókai liget irányába, a nyugati, a déli irányba, de közben lehetőséget kaptunk arra, hogy egy 800 nézőt befogadó 10 pályás 50 m-es versenymedencét építhessünk és az ott, abban az irányban lesz. Van érdeklődő Kaposvárra szálloda befektetés tekintetében, és ezért oda már nem lehetett volna. Annyira bementünk volna már a parkba, hogy a parkba akartuk bevinni a szálloda területét, és ezért módosítanánk lehetséges helyszíneként arra, hogyha végleges is lesz és kapunk rá befektetőt, hogy természetesen a parkolóhelyeket pótolva, de a Virágfürdőhöz közelebb, ugyanakkor közel a jelenlegi fürdőkhöz is egy nyaktagos 20 vagy 25 m-es átkötéssel – Krisztina jól emlékszem rá – lehetőséget tudnának biztosítani arra, hogyha lenne befektető, oda építhetne egy szállodát. Ez az első, ami ezt tartalmaz. Ugye korábban már döntöttünk, hogy lehetőséget adunk a Jókai ligetben egy ilyen szálloda építésre, az akkor ott most az 50 m-es uszoda miatt az nem lehetséges. A másik ilyen és úgy hallottam, hogy ez okozta a vitát az a Készenléti Rendőrségnek az esetleges Cserben történő laktanya építése. Arról már Önök döntöttek korábban, hogy a Készenléti Rendőrségnek lehetőséget biztosítunk abban, hogy a Szent Imre 14-et megkapja, és a Szent Imre 14. épületét használja. Erre, ha jól emlékszik rá van is ma egy külön előterjesztés, mert terjeszkednek és mennek tovább. Ott, hogyha az MSZP-vel meg fogunk tudni állapodni, mert neki van ott tulajdona az ingatlanba, a többi az mind bérlemény, akkor a teljes ingatlant átadnák a Készenléti Rendőrségnek, mint ahogy a korábbi döntésünk is szólt és kvázi kollégiumként ott azt használnák. De ugyanakkor a Készenléti Rendőrség szeretne egy laktanyát is építeni Kaposváron és erre több lehetséges helyszín is felmerült. Egy laktanyát 300 készenléti rendőrnek az elhelyezésére, akik gyakorlatilag kollégiumi lakásként használnák ezt a laktanyát. Ez több szempontból fontos nekünk, csak engedjék meg, hogy megosszam Önökkel azon túlmenően, hogy mit jelent ez a város közbiztonságának szerintem ezen túlmenően van még egy fontosabb előnye is ennek. Fiatal, jóképű, részben házas, de ha nem is házas, előbb-utóbb házas emberek, akik gyakorlatilag itt élnek le az életüket. Ezeknek a jelentős részre itt fog letelepedni Kaposváron, itt fog majd lakást venni, itt fog majd gyereket szülni, feleségével együtt nyilvánvaló, nem másképp és az, ami a nagyvárosokat érinti Magyarországon a népességcsökkenés az nagymértékben kompenzálni tudja, ez ebből a szempontból is fontos egyébként Kaposvárnak. Több lehetséges helyszín is felmerült, kérték a Matula tanyát is, hogy szeretnének oda is laktanyát építeni. Azt csak egy miatt nem is hoztuk ide javaslatnak, Önöknek, mert azt sporttartalék területként tekintjük a Matula tanyát magát. Mert mi most felépítjük az új sportcsarnokot, szükségünk lesz még sportlétesítményekre, talán valamikor oda egy sportszálló is lehetséges, majd meglátjuk. Nem akarjuk terhelni, ezt a területet meg akarjuk tartani sport tartalék területként. Felmerült a Cseri parknak az a része, ahol régen – velem egykorúak tudják – ahol régen a majálisok voltak, az a szabad, nagy terület, amely gyakorlatilag fakivágásokat nem érintene, cserjeirtás lenne, mert már elcserjésedett az a terület és ez az egész Cseri parki területnek, ha jól emlékszem a 7 %-a, amit igénybe venne maga a

laktanya építési terület. Ezt majd nekünk kell mérlegelni, akkor, hogyha megérlelődött bennünk ez a szándék, hogy a Cseri városrész jövőjét tekintve ez egy támogatandó cél-e. Szerintem igen egyébként. Adhat-e lehetőséget arra a Cseri városrészben, hogy a Cseri városrész nagy ütemben folyó szlömösödését megállítsa. Szerintem igen, ezt is szeretném hozzátenni és nagyon kíváncsi vagyok majd, mert meg fogom kérdezni a cserieket, hogy ők szeretnék-e, hogy 300 rendőrrel együtt éljenek, mert ez egy fontos szempont. Nem akarom megelőlegezni a válaszukat, mert a válaszuk, majd az övék lesz, akkor, amikor ezt megfogalmazzák. Ez egy ilyen lehetséges terület, ahol a rendezési tervben lehetőséget adunk arra, hogy ez is épülhet, amennyiben ezt Önök elfogadják, természetesen lesznek környezetvédelmi hatásvizsgálatok, minden, ami kell ilyenkor magának a rendezési tervnek a részeként is és én leszek az első, aki megy majd a Cseribe a tábornok úrral együtt és elmondja, hogy mi is lenne itt ezen a területen. S nagyon kíváncsi leszek a véleményükre, mondom, nem akarom megelőlegezni a választ, de jó néhány cserivel már beszéltem, de majd ők fogják elmondani. Ha ők esetleg azt mondják, hogy nem akarják, akkor is a városban van még más terület, ahova lehet menni. Szerintem várospolitikai szempontból ennek a Cseri egy jó helyszín lenne, mert nem akarom, hogy arra a sorsra jusson a magántulajdonban lévő házak felvásárlásával, mint amibe Donnernek az alsó része jutott. Ez egy későbbi történetnek a zenéje, egyelőre a lehetőség az, hogy a rendezési tervre érdemes legyen hatástanulmányokat végezni és minden egyebet. Ez a másik téma, amit szerettem volna érinteni. Az inert lerakó bővítéséről is engedjenek meg egy pár gondolatot, mert szeretném, hogyha tudnák. Azért szeretnék az inert lerakó területét bővíteni, mert hál' Isten a Németh István Program részeként nagyon sok bontás lesz az elkövetkező egy esztendőben Kaposváron, nagyon sok bontás. Az inert hulladéokra nem csupán arra kell egy átmeneti tároló, hogy oda tudjuk vinni, amíg nem törjük, fel nem törjük az inert hulladékot, osztályos kavicsokra, hanem amiatt is, hogy azokat addig tároljuk, amíg ki nem visszük azokra a helyekre, vagy nem értékesítjük, ahova vinnénk. Ez a terület a jelenlegi inert melletti területnek a bővítését jelenti. A biomassza erőmű a Füredi út mellett ez egy nem új keletű dolog, de itt, hogyha megjelennek – de erről is jó, ha tudnak időben – a KEHOP pályázatok, amely még nem jelent meg, amely távhőnek a rekonstrukcióját, illetve fejlesztését jelentené, akkor a szándékunk az, hogy két jelentős pályázatot adunk be. Az egyik pályázat egy 2 milliárd forint értékű távhő bővítési program, amelyből mi 300 millió forintot most megelőlegezünk, mert a távhő vezetékeket az épülő színházhoz le akarjuk vinni, azért, hogy ne kelljen utána utat bontani, meg ilyeneket. A másik pedig egy fűtőmű – ugyanis csak arra lesz pályázat, hőerőműre nem – a telepítésének a lehetőségét is biztosítja. Hőerőművet szeretünk volna, mert az azon túlmenően a távfűtésre is rásegít, az értékesített elektromos áram még pénzt is tudott volna hozni nekünk, de azt nem fogják támogatni. Hanem egy fűtőművet fogunk tudni építeni és azért kell ezt a területet is, a többi meg gondolom egyértelmű. Ennyi szóbeli kiegészítést nézzenek el nekem. Ha kérdésük van, természetesen állok nagyon szívesen rendelkezésükre.”

-----Kérdések-----

Pintér Attila tanácsnok: „Köszönöm szépen! A Cseri park hasznosításával kapcsolatban, illetve a határvadász bevetési osztály elhelyezésével kapcsolatban szeretnék néhány kérdést feltenni polgármester úr. Azzal kezdeném, amit bevezetőjében a legutolsó megállapításként tett, hogy kikéri majd a cseriek véleményét a kérdésben, nem tudnánk-e a döntéssel addig várni, míg megismerjük a cseriek véleményét? Miért fontos most döntenünk ebben a kérdésben, akár ilyen formában, mint ahogy előttünk van, nem várhatnák-e meg a cseriek véleményét? A másik, ami engem érdekelne, hozzá teszem nem azért, mert bármennyire is ellenemre vall 309 határvadásznak az elhelyezése Kaposváron, természetesen nincsen. A kérdés csak a helyszín,

az elhelyezés, hogy hol történjen meg, és hol kerüljön kialakításra ez a laktanya. Hogy egyrészt miért pont Kaposvár, tehát, hogy került Kaposvár képbe, miért pont Kaposvárra esett a választás a Készenléti Rendőrségnél, hiszen nem a határ mentén vagyunk, nem vagyunk nagyon közel a határhoz? Ezen túlmenően az is érdekelne, hogy miért pont a Cseri park, azt mondta polgármester úr, hogy vannak még egyéb területeink is, ha a cserieknek nem tetszene a javaslat, akkor még más területeket is fel tudunk ajánlani. Melyek lennének esetleg ezek a területek, és amikor egyeztet a városvezetés a cseriekkel, akkor ezek a lehetséges alternatívák is terítékre kerülnek-e majd? Számoltunk-e azzal, illetve számolt-e a város vezetése, hogy azért nyilvánvalóan ennek a laktanyának a kialakítása, kiépítése, azért a környéken minden bizonnyal forgalmi terhelést, meg zajterhelést fog jelenteni. Azzal együtt is, hogy most már bizottsági ülés után tudjuk, hogy gyakorlatozás, meg nem tudom én mi nem lesz az alakuló téren, de ettől függetlenül nyilván autók fognak közlekedni, ki-, bejárni, stb. nyilvánvaló, hogy ez is egy hatás, amivel számolni kell. Annak nyilvánvalóan örülök, hogy a környék lakóival egyeztetni kíván, a kérdés csupán az, hogy mikor és milyen formában polgármester úr? Köszönöm.”

Kiss Tamás képviselő: „Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Pintér képviselő társam már több kérdést is fölített, így nekem kettő maradt, amire még kíváncsi lennék, hogy mikor volt az első olyan komolyabb megkeresés időben, amikor a Rendőrség megkereste az önkormányzatot, hogy itt szeretnének létesíteni egy laktanyát, hogy ez időben hova tehető? Illetve a másik az inkább költői kérdés, ami arra vonatkozik, ha esetleg a cseriek úgy döntenek, hogy ők nem szeretnék ott ezt a laktanyát, akkor onnantól kezdve az Ön számára egy útmutatás, vagy ennél több is arra nézve, hogy máshol szeretné ezt a laktanyát felépíteni? Köszönöm szépen!”

Felder Frigyes tanácsnok: „Köszönöm a szót! Polgármester úr említette, hogy a bizottságon volt erről vita, meg beszélgetés. Nekem az a kérdésem továbbra is, hogy itt a főépítész asszony azt mondta és jegyző is, hogy ezt egy kollégiumként kell elképzelni. Most itt végül is akkor most laktanyáról beszélünk, tehát, hogy akkor miről beszélünk, hogy ezt tegyük már világossá, mert én most már itt nem tudom. Mielőtt még megkérdeznénk akárkit is, hogy döntsön ebbe, jó lenne világossá tenni, hogy miről is kell döntenet, mert én most ezt itt nem tudom. Köszönöm!”

Szita Károly polgármester: „Miért Kaposvár? Kezdem ezzel, nem én hívtam őket, de vállalom, hogyha lehetőségem lett volna, akkor hívtam volna őket, mert látok benne lehetőséget várospolitikai szempontból. Szeretném azért mondani, mert az a különbség tudja két vélemény között, hogy én nem bűnözőket akarok Kaposvárra hozni, hogy börtönt építsek, hanem a rend megőrzését szeretném megteremteni azzal, hogy rendőröket kérjek Kaposvárra azért, hogy besegítsenek, hogy még erősebb legyen a kaposvári közbiztonság. Azért tartom nagyon fontos szempontnak, hogy ez alapvetően két nagyon sarkalatos vélemény. A bűnözők azok nem fognak Kaposváron költeni, mert a börtönben vannak, nem fogják erősíteni a kaposvári gazdaságot, nem fognak ide nőszni, nem fognak itt lakásokat vásárolni, hogy erősítsék velük a kaposvári közösséget. Szép bordó sipkájuk is van, meg jól kinéző fiatal emberek. Én nagyon örülök neki, hogy a rend irányába tudom elvinni ezt a várost. Persze, hogy nem csupán. nyilvánvaló, hogy ott az építkezés idején is lesznek terhelések, de arra szolgál a környezetvédelmi hatástan, ami mindenre választ kell, hogy adjon. Hány gépjármű fog beközlekedni, hány gépjármű fog kiközlekedni, kell-e kivágni fát, vagy elég csak a cserjeirtás, hol lesz a kikötő, úgy értem az útnak a kikötése, merre fog menni. Ez még az előttünk álló egy esztendőnek a feladata. A Szent Imre 14-el kezdődött, akkor szereztünk először róla tudomást, amikor idejött Önök elé ez az előterjesztés, hogy a készenléti rendőrök – egyébként szerintem azért, akarnak idejönni, mert közel van a határ. Meg mondom, hogyha nem akartak volna, és nekem lehetőségem lett volna, kértem volna őket, hogy netán nem tudnának-e elképzelni. Ne

börtönpályázatokat írjanak ki, olyanra pályázzunk, hanem írjanak ki olyat, hogy jóvágású gyerekek kerülhessenek ide hozzánk. Bocsánatot kérek, ez nem a betyársereg, ezt még szeretném aláhúzni. Ezek tisztos magyar polgárok, rendőrök, akik a rend őrzéséért és a rend biztonságáért felelnek a határon is azért, hogy védve legyünk a migráció ellen és itt Kaposváron is, mert be fognak segíteni a helyi rendőrségnek a munkájába. Még nem is a TEK, azt is szeretném hozzátenni, ez a Készenléti Rendőrség. Szép bordósipkás emberek. De képviselő úr meg lehet, nem kell erről most döntenünk, semmi probléma nincs azzal, hogyha először tartunk a Cserben egy lakossági fórumot, csupán azt szerettem volna mondani, hogy várospolitikai szempontból én amellet fogok majd érvelni, és amellet fogok érvelni a cserieknek is, hogy miért jó ez az egész városrésznek. Hogyha kapok egy olyan irányt, hogy ne ott, akkor majd lesz máshol. Van több terület a városban, állami tulajdonban levő területek is vannak, nem is kell, hogy velünk egyezkedni, akkor az állam felhúzza a saját tulajdonú területén valahol a laktanyát. De még egyszer azt szeretném mondani, és nem akarom megelőlegezni ezt a vitát. Szerintem a Cseri városrész jövője tekintetében, szerintem ez jó, de majd először elmondják ők a véleményüket, ha akarja, leveszem én innét, nem muszáj ezt most elfogadnunk, csak szerettem volna, hogyha tudnak ezekről és a politikai éleslátásukra bízom, hogy melyik oldalon vannak. Mert azért ez nem gumifeldolgozó, majd az Önök bölcsessége eldönti, hogy melyik irányba fognak elmenni. Szerintem ez jó a város jövője tekintetében, és valóban kollégium, laktanyának hívják. Az alakuló teret azt alakuló térnek, nem azért, hogy ott gyakorlatozzanak, mert hát ez a bevett, nem fognak ott lövöldözni, meg mit tudom én... Nem lőtér, kezdem magamat jól érezni megint. Krisztina parancsoljon.”

L. Balogh Krisztina főépítész: „Nem laktanya, nem kollégium, hanem körlet épületnek hívják hivatalosan, használják ezt a kifejezést.”

-----Hozzászólások-----

Czimmermanné Németh Andrea tanácsnok: „Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Én csak megszeretném köszönni és igenis helyeslem, hogy a Cseri városrészben ennek a körletnek a megteremtését, hiszen a városrészben elég sok probléma van. Én úgy gondolom, hogy évek óta probléma, hogy mit csináljunk ezzel parkkal, mi legyen ott. Biztos, hogy nagyon jó, hogy a kutyákat ott sétáltatják, de ugyanúgy fogják tudni sétáltatni, mert 7 %-ról van szó. A terület 7 %-a lesz beépítve és ott van egy óvoda, van egy iskola, ha családok jönnek az óvodába, az iskolába, közel vihetik a gyermeküket. Ott vannak üzletek, nemcsak bolt, tehát én úgy gondolom, hogy ott megindulna egy kereskedelem is és talán elindulna az élet a Cseri városrészben is. Én támogatom, és nagyon szeretném azt, hogyha tényleg ne politika legyen ez, hanem az emberek érdekeit nézzük, hogy ő nekik mi lenne a jó, és ez senkinek nem a kárára, hanem kizárólag a hasznára lenne. Köszönöm szépen!”

Pintér Attila tanácsnok: „Köszönöm szépen! Polgármester úr, ahogy a kérdések között is jeleztem, a 309 fő elhelyezését én is üdvözlöm, ha úgy tetszik, egy platformon vagyunk, ugyanaz a véleményünk. De ami a szemléletmódunkat illeti, s próbált itt utalni arra, hogy milyen különbség van két nézőpont között, én azt képviselem polgármester úr, hogyha lehet, akkor a városnak mindent, nem feltétlen szelektálva. Ez azt jelenti, hogy üdvözlöm ezt a kezdeményezést is, mert jónak tartom, de üdvözöltem volna azt is, hogy bizony börtön épüljön Kaposváron. A börtönben dolgozók azok nem elítéltek polgármester úr, tehát az a 300 fő, aki a börtönben dolgozott volna az tiszt és ott dolgozó egyéb állományú személy, nem pedig bűnöző. Én azt a szemléletet képviselem a városépítésben, hogy amit lehet, mindent valósítsunk meg,

ne szelektáljunk, és ne zárjunk ki. Tehát én azt mondtam volna, ha rajtam múlt volna, ha én lettem volna a polgármester, vagy az Ön helyében, hogy bizony ide nekem mind a kettőt. Mert mind a kettő jó Kaposvárnak, mind a kettő foglalkoztat, mind a kettő kenyeret hoz a város lakóinak. Polgármester úr üdvözlöm az egyeztetési szándékát még egyszer a cseriekkal, én azt javaslom, hogy először történjen meg az egyeztetés és azt követően hozzuk vissza a Közgyűlés elé. Ezért azt javaslom – élve azzal a lehetőséggel, amit felkínált polgármesterként –, hogy most vegyük le napirendről az 5. határozati javaslatot, és arról ne szavazzunk, csak a többről szavazzunk, de köszönöm szépen, még egyszer mondom magát a kezdeményezést azt támogatni tudom. Köszönöm szépen!”

dr. Giber Vilmos tanácsnok: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nagyon rövid leszek, én úgy gondolom, hogy itt nem kell különösebb időhúzással játszani. Ha jól emlékszem és szerintem jól emlékszem rá erről a Készenléti Rendőrség idetelepítéséről a dandártábornok úr a februári beszámolójában szóbeli kiegészítésében már jelezte. Én szerintem itt senkit nem ér váratlan egy-két képviselőt, úgy gondolom, hogy menjünk ebbe az irányba. Nem kell itt Attila megkérdezni mindenkit, ha te félsz a rendőröktől költözz el innen, nem tudok mást mondani. Én úgy gondolom, hogy ez idevaló a városba. Én kérem a képviselőtársait, hogy támogassák. Köszönöm szépen!”

Szita Károly polgármester: „Oké, erről majd később fogunk dönteni. Most el tudom képzelni a cserieket, hogyha azt a kérdést teszem fel nekik, hogy Pintér Attila MSZP-s képviselő úr azt javasolja, hogy hozzunk ide, építsünk egy börtönt a Cseri parkba, én pedig azt mondom, hogy építsünk ide egy rendőrlaktanyát, melyiket fogják választani. Könnyen megadom rá a választ. Én még politikai jövőt elképzelek magamnak, azért tudom könnyen megadni e tekintetben, megelőlegezni is ezt a választ, nem kell. Én nem akarok bűnözőket idehozni, rendőröket szeretnék Kaposvárra hozni, amelyek biztosítják számukra továbbra is a nyugalmat, ez egy jó dolog. Nem is akarok ebből nagy vitát csinálni, nem szavazunk erről a kérdéstről most. Csak tudjanak róla, aki most a helyi politikában ambíciót érez magában, vagy aki nem érez már magában helyi politikát, de a helyi politikát csinálta és ismeri már nagyjából a várost. Várospolitikai szempontból mérlegeljék a különböző körzeteket, melyik körzetnek mi lenne a jó. Most megcsináljuk a Donner rehabilitációs tervét, az állítom legalább 10 millió forintba fog kerülni azt a kárt, és azt az állapotot helyrehozva, ami magától kialakult. Nem akarok belemenni, ezt majd megbeszéljük akkor, bölcsességükre hagyatkozom. E kivétellel a többről szavazzunk akkor. A rendezési tervből most levesszük, nem döntünk most róla. Elmondtam minden információt arról, amit kell. Elzarándokolok majd a cseri polgárokhoz tanácsnok asszonnal, el tudom képzelni, hogy tanácsnok asszony szervezésében. Mindegy meghallgatjuk majd, hogy mit mondanak. Szavazunk, a Cseri park területén határvadász bevetési osztály elhelyezésének vonatkozásában a rendezési terv módosításáról nem döntünk most.”

Szavazás eredménye

#: 4204 Száma: 17.05.24/1/0/A/KT
Ideje: 2017 május 24 20:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33	77,77
Nem	1	6,67	5,56
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	83,33
Nem szavazott	2		11,11
Távol	1		5,56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

88/2017. (V. 24.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Kaposvár Építési Szabályzata, Szabályozási valamint Szerkezeti Terve módosításának jóváhagyásáról valamint Kaposvár településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó további változtatási szándékok elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatokat hozta:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Kaposvár Településszerkezeti Terve „M13/3” jelű módosításával kapcsolatos előterjesztést és úgy határozott, hogy a 377/2005. (XII.14.) számú határozattal jóváhagyott és többször módosított településszerkezeti tervét a 228/2016. (XII.8.) önk. határozat 2. pontjában előírt településfejlesztési döntés tekintetében a határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
Határidő: azonnal

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a településszerkezeti terv egységes szerkezetben történő feldolgozását.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
Határidő: azonnal

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése az Állami Főépítész záró szakmai véleményeiben tett észrevételeire a határozat 2. sz. mellékletben megfogalmazott válaszokat elfogadja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
Határidő: azonnal (megküldésre)

4. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Kaposvár Építési Szabályzatát és Szabályozási valamint Szerkezeti Tervét módosítja a városi strandfürdő területén tervezett szállodaépítés vonatkozásában. A beruházási célterületet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. A partnerségi egyeztetésbe bevonja a Kaposvári Élmény – és Gyógyfürdő Nonprofit Kft.-t., továbbá a beruházót. A módosítás költségeit az ingatlanfejlesztő cég vállalja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
Határidő: 2017. október 30.

5. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Kaposvár Építési Szabályzatát és Szabályozási valamint Szerkezeti Tervét módosítja az inert hulladéklerakó telephelyének bővítése vonatkozásában. A beruházási célterületet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. A partnerségi egyeztetésbe bevonja a Kaposvári Inert Hulladékkezelő és Szolgáltató Zrt-t. A módosítás költségeit a beruházó vállalja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
Határidő: 2017. október 30.

6. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Kaposvár Építési Szabályzatát és Szabályozási valamint Szerkezeti Tervét módosítja a biomassza fűtőmű építésének vonatkozásában. A beruházási célterületet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. A partnerségi egyeztetésbe bevonja a Kaposvári Vagyonkezelő Zrt-t. A módosítás költségeit a beruházó vállalja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
Határidő: 2017. október 30.

Szavazás eredménye

#: 4205 Száma: 17.05.24/1/0/A/KT
Ideje: 2017 május 24 20:25
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendelet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	88,88
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	88,88
Nem szavazott	1		5,56
Távol	1		5,56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkotta a 23/2017.(V.24.) önkormányzati rendeletét Kaposvár Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 70/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról, illetve telekalakítás, telekhatárrendezés jóváhagyásáról-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester: A határozati javaslatban elírás történt, nem sportcsarnokról van szó, hanem uszodáról és a helyrajzi szám az 370. Amikor a Modern Város Program kapcsán lehetőséget kaptak a 10 pályás versenymedence megépítésére az volt az eredeti szándékuk, hogy ne kelljen önálló bemelegítő medencét építeni, hogy közvetlen kapcsolat legyen magával a fürdővel, azért, hogy úszónadrágban és fürdőköpenyben is át lehessen menni egyik helyből a másikba. Ez a terület hideg vizes kutat érintett. Arra kérte a tervezőket, hogy nézzék meg azt, ha kiváltanák ezt a hideg vizes kutat a két épületet közelebb tudnák-e egymáshoz hozni. Igen, közelebb tudják egymáshoz hozni, ehhez viszont kell a terület rendezést is e tekintetben módosítani. Ennek a kiváltásnak a költsége plusz pénzbe kerül, megkereste vele a Kormányt, hogy ezt még adja meg, a jövő héten fognak erről dönteni. A terület rendezésének ez az oka, hogy közelebb tudják egymáshoz hozni a kettőt.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

dr. Szép Tamás tanácsnok: Hozzászólásában kénytelen visszautalni az előző napirendi pontra is. Uszoda beruházással kapcsolatban miért nem kérdezik meg a donnerieket, hogy akarják-e az uszodát, vagy a szálloda építéssel kapcsolatban miért nem kérdezik meg. Ha van demokrácia, amivel lehet élni, meg visszaélni is. Az előző napirendi pont, amiből az 5. pontot kivették az olyan nyilvánvalós dolog, amely nem is konkrét döntésről szól, hanem az építési szabályzat módosításáról döntöttek még.

Szita Károly polgármester: Politikai felelősség van, vannak felelőtlen politikusok és vannak a város iránt érző felelős politikusok. Meg akarja előzni azt, hogy néhány politikus teljesen elveszítse hitelét ebben a városban. Ha most azt mondta volna, hogy szavazzák meg, akkor nagyon könnyen el tudta volna élni, hogy néhány politikus hitelét veszítette volna ebben a városban. Nem volt ez a szándéka. Várospolitikai szempontból rendkívül fontos ügynek tartja, a lehető legnagyobb nyugalomban szeretné ezt az ügyet végig vinni, ezért történt az, ami történt. Az, hogy hiteltelenné válik valaki az előbb utóbb úgyis be fog következni, de ne ennek az ügynek kapcsán történjék meg. Hangsúlyozta nem a betyársereg jön be, nem bűnözők, betörők börtöne jön be, hanem egy teljesen más. Ettől a pillanattól kezdve elmondott mindent, hogy mit gondol, de ez majd kiderül később legkorábban 2018-ban, legkésőbb pedig 2019-ben. Nem kérdezi meg a donnerieket ebben a kérdésben, mint ahogy nem kérdezte meg a Hegyi utcában

lakókat sem, hogy építsenek-e oda egy sportcsarnokot, és ahogy nem kérdezi meg a Béla Király utcában lakókat sem, hogy építsenek-e felüljárót, hogy ne kelljen megvárniuk azt, amikor le van zárva a sorompó. A cserieket itt megkérdezik, hogy mi a véleményük. Kétsége nincsen e tekintetben, csak azt szeretné, hogy a képviselőknek se legyen. A városért gondolkodjanak, az egész városban, nem kis felelősség, de szerinte sikerülni fog.

Szavazás eredménye

#: 4206 Száma: 17.05.24/2/0/A/KT
Ideje: 2017 május 24 20:31
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendelet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	94,44
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	94,44
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		5,56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

89/2017. (V. 24.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy jóváhagyja – az új városi uszoda megvalósítása kapcsán- a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Pécsi Geodéziai és Térképészeti Kft. által 01/0370 munkaszámon készített változási vázrajz szerinti telekegyesítéseket, telekhatár rendezéseket.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
L. Balogh Krisztina városi főépítész
Határidő: 2017. június 15.

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Készenléti Rendőrség és Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2017. április 28. napján a Kaposvár, Szent Imre u. 14. szám alatti irodaépület 835,8 m2 alapterületű helyiségcsoportjára létrejött bérleti szerződés módosítását a további helyiségek igénybevételeire vonatkozó kérelem támogatására tekintettel.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2017. június 15.

Szita Károly polgármester: A végcél az, hogy a Szent Imre 14. számú épületet ki fogják üríteni és vételi ajánlatot várnak az államtól arra az ingatlanra – pénzt szeretne azért az ingatlanért – mert azt körletként használja majd a Készenléti Rendőrség.

-----3. Előterjesztés címzetes óvodavezetői cím adományozásáról-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 4207 Száma: 17.05.24/3/0/A/KT
Ideje: 2017 május 24 20:32
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendelet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	94,44
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	94,44
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		5,56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

90/2017. (V. 24.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Máté-Mártonné Korb Erzsébetnek 2017. november 8. napjától címzetes óvodavezető címet adományoz. A címzetes óvodavezetői pótlék 2017. november 8. és 2018. március 31. napja közötti folyósítására 2017. évre 23.924,-Ft-ot, a 2018. évi kifizetéshez az intézmény 2018. évi költségvetésében 95.697,-Ft-ot biztosít személyi juttatásra és szociális hozzájárulási adóra a Kaposvári Tar Csatár Központi Óvoda részére.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
dr. Gróf Regina irodavezető
Határidő: 2018. február 28.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárta.

K. m. f.

Szita Károly
polgármester

dr. Csillag Gábor
jegyző