



## Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi ülés ideje: 2016. július 22.

Testületi ülés helye: Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Kaposvár, Kossuth tér 1. I. emelet Díszterem

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
31	Borhi Zsombor alpolgármester	1	-
2	Czimmermanné Németh Andrea tanácsnok	1	-
4	Csutor Ferenc tanácsnok	1	-
5	Dér Tamás alpolgármester	1	-
17	Felder Frigyes tanácsnok	1	-
6	Gelencsér Ferencné tanácsnok	1	-
15	dr. Giber Vilmos tanácsnok	1	-
11	Kiss Tamás képviselő	1	-
12	Kováts Imre képviselő	0	-
18	Miháldinecz Gábor képviselő	0	-
8	Mihalecz András tanácsnok	1	-
7	Nagy Attila tanácsnok	1	-
16	Oláh Lajosné alpolgármester	0	-
13	Pintér Attila tanácsnok	1	-
3	Pintér Rómeó tanácsnok	1	-
9	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
14	Szita Károly polgármester	1	-
10	Torma János tanácsnok	1	-

Az ülésen megjelent képviselők és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.

A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester:** Köszöntötte a megjelent képviselőket a mai rendkívüli ülésen. Köszöntötte az érdeklődőket, a kollegáit és a sajtó munkatársait. Megállapította, hogy a testület 15 tagja jelen van, így a mai képviselő-testületi ülés határozatképes.

Két napirend miatt hívta össze a mai Közgyűlést. Kérte, hogy fogadják el a napirendi pontokat.

**Szavazás eredménye**

#: 3893            Száma: 16.07.22/0/0/A/KT  
Ideje: 2016 július 22 10:04  
Típusa: Nyílt  
Határozat;    Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a napirendről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**132/2016. (VII. 22.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta napirendjét.

**NAPIRENDEK:**

- 1. Előterjesztés a Homatech Recycling Zrt.-vel kötött adásvételi szerződés felbontásáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató
- 2. Előterjesztés a 2016. június 13-án bekövetkezett felhőszakadás következménye miatt benyújtandó vis maior pályázatról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Szirják Imréné igazgató

## -----1. Előterjesztés a Homatech Recycling Zrt.-vel kötött adásvételi szerződés felbontásáról-----

### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Szita Károly polgármester:** A Homatechkel kötött adásvételi szerződés közös megegyezéssel történő felbontására tett javaslatot. A szerződés szövege az előterjesztés mellékletét képezi. Ennek legfőbb oka az, hogy látható módon a Homatech által tervezett beruházás megosztotta a kaposváriakat és ezt a megosztottságot szeretnék a beruházóval közösen megszüntetni. Kaposvár egy erős közösség és bármilyen témát tekintve megosztottsága egy közösségnek csak árt. Azzal a javaslattal él, hogy a szerződést közös megegyezéssel bontsák fel.

### -----Kérdések-----

**Kiss Tamás képviselő:** Mindamellet, hogy örülni kell ennek a döntésnek, függetlenül attól, ami történt az elmúlt időszakban Kaposváron, továbbra is jó ötletnek tartaná-e, hogy ez a gumiégető megépüljön-e vagy sem?

**Pintér Attila tanácsnok:** Szeretné megtudni, hogy egyetért-e polgármester úr a kaposváriak közakaratóival, vagy csak tudomásul veszi azt? A kettő között különbség van. Az előterjesztésben olvasható és a szóbeli felvezetésben is utalt rá, hogy azért bontják fel a szerződést, mert szeretné a megosztottságot Kaposváron megszüntetni. Ha ez így van, akkor miért várt a tulajdonos javaslatára a szerződésbontást illetően? Miért nem polgármester úr kezdeményezte közvetlenül a szerződés felbontását? Miért kellett helyi népszavazási kezdeményezés ahhoz, hogy számíton a kaposváriak véleménye, hogy megismerje azt, hogy mit akarnak a kérdésben a kaposváriak? Miért nem számított a városkörnyéki települések véleménye, akik közül 15-en határozatban utasították el ennek a beruházásnak a létrejöttét? Miért döntött a nélkül, hogy egy ilyen kockázatokkal teli kérdésben nem kérdezte meg a kaposváriakat a döntést megelőzően? Miért írta alá most is a szerződést a Közgyűlés döntését megelőzően, miért nem a döntést követően? Miért volt fontosabb ez a beruházás, amely körülbelül 50 főnek adott munkát, mint a börtön építése Kaposváron, amely legalább 250-300 új munkahelyet létesített volna?

**Szita Károly polgármester:** Olyan típusú embernek tartja magát, aki ha valamiben hisz, azért meg is próbál valamit tenni. Hisz abban, hogy a XXI. század ipara a környezetipar, hisz abban, hogy azzal nem old meg egy problémát, ha beszél róla, megoldani cselekedettel lehet. Meg van róla győződve, hogy a környezetvédelemben a hulladékgazdálkodás tekintetében ez a legfontosabb. Ha nem látják a kapu elé kirakott szemetet, az nem azt jelenti, hogy nincs. Az attól még létezik, amit meg kell semmisíteniük az egészségük megőrzése érdekében. Abban is hisz, hogy aki a környezetiparral, a környezetvédelemmel nem foglalkozik az percemberke. Soha nem volt ilyen, és soha nem tartotta magát annak. Vannak, akik szétverni és rombolni akarnak és vannak, akik a nyugalmat szeretik, maga az utóbbi közzé tartozik. Hisz abban, hogy egy közösségnek erősnek kell lennie, az nem jó, ha megosztott akármilyen kérdésben is. Bármennyire hisz valaki, valamiben sokkal fontosabb és erősebb kell, hogy legyen, hogy azt a közösséget összetartsa. Azt a polgármester tudja összetartani, ezért van itt ez az előterjesztés. Ez mindent felülírt, a nyugalom és a közösség összetartása. Az, hogy ki kezdeményezte a szerződés felbontását – ez legyen a legnagyobb gondjuk – sokat beszélgettek az elmúlt hetekben a tulajdonossal erről a kérdésről.

## -----Hozzászólások-----

**Kiss Tamás képviselő:** Egyértelmű választ nem kapott, de ezek szerint polgármester úr úgy gondolja, hogy jó ötlet lett volna ennek a gumiégetőnek a megépítése. Korábban azt mondta, hogy a döntés joga akkor is a többséget illeti, ha a kisebbség hangosabb. Úgy gondolja bebizonyosodott, hogy nem a kisebbség a hangosabb, hanem valójában a többség hangját lehetett hallani, amikor azt mondták, hogy nem szabad ennek a gumihulladék égetőnek megépülnie a városban. Az, hogy megosztotta a város lakóit, közel 20000 aláírás összegyűlt és ez nem fedi az összes, általuk megkérdezett embernek a véleményét, mert sokan nem is merték aláírni különböző okokból ezt az ívet. Korábbi nyilatkozata szerint a hulladéktól teljesen mentesített város lett volna, ha megépül ez a feldolgozó üzem. Gumihulladékon kívül még egyéb más fajta hulladék is létezik a városban, amelyet ugyan úgy meg kell szüntetni. Lehet másfajta hulladék feldolgozót létrehozni. Amit korábban állítottak, hogy az ellenzéki pártok politikai haszonszerzésből riadalmat keltettek, finoman szólva is hazugságnak nevezhető és megdőlt. Magának a beruházónak a komolytalanságát is minősíti, illetve jellemzi az, hogy amikor az ívek leadásra kerültek is azt mondta, nem fog elállni szándékától. Nem egész egy hétre rá úgy dönt, hogy eláll a beruházástól, megkérdőjelezi, hogy milyen emberek is a beruházó által képviseltek.

**Pintér Attila tanácsnok:** Sajnálta, hogy nem válaszolt az általa feltett kérdések jelentős részére. Azt is sajnálja, hogy egy helyi népszavazási kezdeményezés kellett ahhoz, hogy kíváncsi legyen polgármester úr a kaposváriak véleményére és belássa, hogy mit kell tenni. Nem mindegy, hogy egyetért-e azzal, amit a kaposváriak akarnak, ami jelen pillanatban a kaposvári közakarat, vagy csak tudomásul veszi. A kettő között különbség van. Nem mindegy az sem, hogy ki kezdeményezte a szerződés bontást, mert aki kezdeményezte az előterjesztés szerint a tulajdonos volt. Úgy tudják, hogy polgármester úr és a közgyűlés helyett a tulajdonos Csányi Sándor értette meg leginkább a kaposváriak szándékát. Ő akarta leginkább megismerni azt, hogy mit akarnak a kaposváriak, ezért kezdeményezte a szerződés bontását. A Közgyűlésnek nem egy aláírt szerződést kellene most tárgyalnia. Megint beleesett abba a hibába, hogy először döntést hoz, majd utána hívja össze a kaposvári Közgyűlést. Leginkább a kaposváriak tudják, mi a helyi demokrácia és éltek vele. Ígéretet tett, hogy minden olyan beruházásban, minden olyan törekvésben partnerei lesznek – az ellenzéki képviselő társaik nevében is mondván – amely arra irányul, hogy kockázatok nélkül környezetvédelmi, környezetipari zöld beruházásokat tudjanak megvalósítani Kaposváron. Olyanokat, amely nem kockáztatja sem a kaposváriak, sem pedig a város környékén élők, és a környezet állapotát.

**Mihalecz András tanácsnok:** Az ellenzéki kérdések és hozzászólások mutatják véleménye szerint, hogy ez az ügy most sem a környezetszennyezés megszüntetéséről szól, hanem esetlegesen Szita Károly személyéről. Gyakorlatilag az ellenzék nem akart mást, mert az lett volna a szándékuk, hogy a körmüket élesítsék a polgármesteren. Annak okán, ami kialakult a városban a beruházóval együtt hozott egy döntést. A kialakult helyzet felelősségét ki fogja vállalni, majd döntsék el a szavazók a következő alkalommal, amikor szavazást írnak elő arról, hogy döntsenek ki, milyen módon akarja irányítani a várost. Fel lehet korbácsolni az embereknek az érzelmeit, fel lehet korbácsolni az embereknek a félelem érzetét, ezzel lehet manipulálni. Önök folyamatosan gumiégetőről beszélnek, emlékezzenek vissza, miről szólt az előterjesztés, eleve nincs szó gumiégetésről. Égésről akkor beszélnek, amikor az oxigén is szerepet vállal, ez a technológia kizárja az égést, eleve riogatásról van szó. Egyébként a beruházás lehet, hogy jó, lehet, hogy rossz, nem veszi a bátorságot, hogy ennek tudósa legyen. Arra veszi a bátorságot, hogy az MTA, és különböző minősítéseknek higgyen. Akkor arról

döntöttek, hogy megadják a lehetőséget arra, hogy Kaposváron a környezetükben felhalmozódott, egészségükre káros környezet hulladékot egészségre ártalmatlan módon, környezetbarát módon újra hasznosíthassa a beruházó. Amennyiben azokkal a dokumentumokkal, azokkal az igazolványokkal rendelkezik, ami ehhez szükséges. Ezt ne a képviselők döntsék el, hogy alkalmas, vagy nem alkalmas. Ennek az egésznek az indítása után egy politikai kampány kezdődött politikai tőke kovácsolására.

**dr. Pintér Rómeó tanácsnok:** Amikor a szerződés megkötését tárgyalta a Közgyűlés, akkor az ellenzéki képviselő társainak feltett egy kérdést, amire nem tudott választ kapni. A technológiával kapcsolatos kérdésekben nem fognak tudni hiteles választ adni, mind mellette, mind ellene vannak különböző vélemények. Kérdés, mi a helyzet akkor, ha ez a technológia mégis jó, mégis biztonságos? Ezt hitelt érdemlően megcáfolni azóta sem sikerült senkinek, jó hír, hogy már nem is kell választ adni. A mai napon a válasz megszületett, ugyanis ha ez a technológia biztonságos, akkor a mai napon Kaposvár közössége elesett több milliárd forinttól, elesett legalább 50 munkahelytől, és elesett az egész technológiával kapcsolatos társadalmi haszontól, és elesett egy komplett, innovatív iparágtól. Bízunk abban, majd kiderül, hogy a technológia milyen és hogy működik a valóságban, ha ez az üzem majd valahol fel tud épülni, és ha felépült meglátják, hogy milyen lesz. Ha jó lesz, kérte gondolkodjanak el az állásfoglalásuk alapján, arra hivatkoztak, hogy lehetőséget biztosítottak a technológiának azzal, hogy az üzem megvalósuljon. De állást foglaltak emellett, hogy nem biztosítanak lehetőséget a technológiának, hogy megvalósulhasson és kiderülhessen.

**Pintér Attila tanácsnok:** Mindkét képviselő társához szólva elmondta, az április 7-i Közgyűlés előterjesztésének Akadémiai alátámasztó véleményében benne van a kulcsmondat. Úgy szól, hogy a kockázatok helyben keletkeznek a haszon pedig másutt. A kockázatot szerették volna elkerülni azzal, amit kezdeményeztek, ezért bízták a kaposváriakra annak ellenére, hogy polgármester úr utalt a június 9-i Közgyűlésen, hogy nem akarnak igazán helyi népszavazást, mert nem tudnak összegyűjteni 15000 aláírást. Mihalecz András képviselő társának elmondta, nem velük van most vitában, nem a kaposvári ellenzékkel, hanem a kaposváriak többségével, a köz akaratával áll most szemben. Információ hiányról beszélnek most, amikor április 1-jén volt a bejelentés és április 7-én kellett a Közgyűlésnek úgy döntenie, hogy nem volt érdemi válasz egy sor kérdésre, és még idő sem volt tájékozódásra.

**Felder Frigyes tanácsnok:** Az áprilisi Közgyűlésen javasolta, hogy ne döntsenek, vizsgálják meg, gyűjtsék be a szükséges információkat, ezt nem támogatták. Innentől nincs miről beszélgetniük. Szakmai kérdések esetében az FM rendeletben a pirolízis égetést takar. A cég esetében több tanúsítvány nincs meg, szabadalom, amit később el tudnak adni, szintén nincs. A céget olyan vezérigazgató képviseli, aki gazdasági bűncselekményt követett el. Ez lenne az a cég, ami értéket fog a városnak teremteni?

**dr. Szép Tamás tanácsnok:** Elhangzott többször is az ellenzékiek részéről, hogy a kaposváriak többsége nem akarta ezt a beruházást. Véleménye szerint különbséget kell tenni egy népszavazás és egy népszavazási kezdeményezés között. A népszavazási kezdeményezés eredményes volt, mert valószínű sikerült annyi aláírást összegyűjteni, ami alapján ki lehet írni majd a népszavazást. Senki nem tudja, ha a népszavazás érvényes lett volna, meg kapta volna-e a többség akaratát. Ne hitegessék magukat az ellenzéki képviselők azzal, hogy a kaposváriak többsége ezt a beruházást nem akarta. Sok kaposváriának nem tetszett és nem akarta, ezt mérlegelte polgármester úr és a mögötte lévő stáb, és az előterjesztésből kiderült, hogy nem akarja ezt a beháborút, aminek politikai vonzata van és nem a szakmáról szól. Ezért vonta vissza. Örüljenek neki, hogy nem lesz Kaposváron gumifeldolgozó üzem. Bízunk benne, nem

lesz precedens az elkövetkezőkben, bármilyen nagyobb beruházás esetén egy hangos kisebbség mondva csinált, vagy politikai okok miatt felszólal, és akkor arra hivatkozik, hogy népszavazás legyen. Akkor nem fog működni sem ez a város, sem ez az ország. Örüljenek, hogy nem lesz üzem, de a kaposváriak többségének véleményét már senki sem fogja megtudni.

**Kiss Tamás képviselő:** Elég erős kisebbségnek érzi magukat, ha sikerült 20000 aláírást összegyűjteniük. Lakossági fórumokon több kérdést feltettek, amire nem kaptak választ, maga a beruházó zárkózott el attól, hogy érdemleges választ adjon. Folyamatosan szóba kerül, hogy 35-50 munkahely keletkezett volna, de a börtön által létrehozandó 250-300 munkahellyel mi van, arra nem kaptak választ.

**dr. Pintér Rómeó tanácsnok:** Pintér képviselő társa hozzászólására elmondta, kéri, hogy ne mondják azt, hogy szembe állnak a kaposváriak akaratával. A kaposváriak akarata valamilyen szinten, hitelességgel meghallgattatott. Kérte, hogy képviselő társaival, különösen személyével szemben ne állítsa ezt. Biztos benne, hogy a népszavazási kezdeményezést előbb írta alá, mint képviselő úr.

**Mihalecz András tanácsnok:** Áprilisban arról döntöttek, hogy eladnak egy ingatlant, egy beruházás lehetőségét ezzel megteremtve, ha a szükséges dokumentumokat összeszedik. Ha ma arról döntenének, vagy a következő Közgyűlésen tárgyalnák, hogy adjanak el egy ingatlant, mert konzervgyárat szeretnének építeni, vagy börtönt. Megszavazza azt, de csak akkor, ha a börtönfeltételeknek az összes igazolását össze tudják szedni. De ha megveszi a beruházó az ingatlant, és a saját hibájából nem tudja összegyűjteni azokat a dokumentumokat, ami megnyugtatóan arra is ad nekik lehetőséget, hogy megnyomják a gombot igen a beruházás is elindulhat, akkor elbukja azt a pénzt, amit kifizetett a városnak. Ezt a pénzt elbukta volna és az a pénz itt maradna. Így az lesz, hogy a pénz megy a beruházóhoz és az esélyét veszítette el ez a város, hogy ez a beruházás korszerűen és egészségre ártalmatlan módon megvalósulhasson.

**Szita Károly polgármester:** Megköszönte a véleményeket. Mindenkinek azt tanácsolta, hogy kísérik figyelemmel Európában és Magyarországon ennek a technológiának a sorát. Kísérik figyelemmel, hogy mit mond róla a levegő munkacsoport és a Greenpeace. Változatlanul hisz abban, és ezt felelősségének is tartja, hogy nem elég csak beszélni arról, amiről a képviselők beszélnek. Nem elég, hogy legyen egy olyan parlamenti párt, amelyik kimondja magát zöldpártnak. Azzal, hogy elvitték a házuk elől a szemetet, attól még az a szemét meg van, ez még problémát okoz. Ezzel még valamit kezdeni kell annak érdekében, hogy unokáik, gyermekeik és önmaguk is egészségesek tudjanak maradni. Az a dolga, hogy erős közösséget építsen, és úgy gondolja sikerült ebben a városban az elmúlt két évtizedben. Az a dolga, hogy ha ez a közösség sérül valamelyik tekintetben és valamilyen kérdésben megosztott, akkor ezt a megosztottságot megszüntesse. Ezért hozta be ezt az előterjesztést, kérte szavazzanak a határozati javaslatról.

## Szavazás eredménye

#: 3894 Száma: 16.07.22/1/0/A/KT  
Ideje: 2016 július 22 10:32  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Minősített szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **133/2016. (VII. 22.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Homatech Recycling Zrt. között 2016. április 08. napján létrejött adásvételi szerződés közös megegyezéssel történő felbontásához.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató  
Határidő: azonnal

**-----2. Előterjesztés a 2016. június 13-án bekövetkezett felhőszakadás következménye miatt benyújtandó vis maior pályázatról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester:** Elég csapadékos volt a nyár eleje és abból láthatják, hogy elég sok kár is történt és csapadékvíz elvezetési probléma. Ilyenkor lehetőségük van, hogy vis maior kérelmet nyújtsanak be és erről a kérelemről szól az előterjesztés.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 3895 Száma: 16.07.22/2/0/A/KT  
Ideje: 2016 július 22 10:33  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **134/2016. (VII. 22.) önkormányzati határozat:**

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 2016. június 13-ai felhőszakadás miatti vis maior kárigényről szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy vis maior pályázatot nyújt be az előterjesztésben feltüntetett helyszíneken bekövetkezett káresemény következményeinek elhárítása során keletkezett rendkívüli kiadások megtérülése érdekében. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a károsodott közterületek helyreállítása a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjainak figyelembevételével történik. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására.

Felelős: Szita Károly Polgármester  
Közreműködik: Szirják Imréné igazgató  
Határidő: 2016. július 27.

2. A Közgyűlés a pályázathoz szükséges önrészt, 4.998.212,- Ft-ot a 2016. évi költségvetés működési célú általános tartalékkerete terhére biztosítja. Az Önkormányzat saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani. A káresemény forrásösszetétele ez alapján:

<b>Megnevezés</b>	<b>2016. év</b>	<b>%</b>
Saját forrás	4.998.212,- Ft	30 %
Egyéb forrás	0,- Ft	0%



Vis maior támogatási igény	11.662.494,-Ft	70 %
<b>Források összesen</b>	<b>16.660.706,- Ft</b>	<b>100 %</b>

Felelős: Szita Károly Polgármester  
Közreműködik: Szirják Imréné igazgató  
Molnár György igazgató  
Határidő: 2016. július 20.

**Szita Károly polgármester:** Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy nagy valószínűséggel augusztus 20. és augusztus vége között fog kérni még egy találkozást. Rendkívüli Közgyűlést fog összehívni az egyik napirend az ITP módosítása. Tájékoztatóként elmondta, párhuzamosan hagyja jóvá a Kormány azokat a támogatási szerződéseket, amelyek az előttük levő beruházások megvalósításának az alapját fogja jelenteni. Erről a sajtón keresztül majd értesítést fog adni a képviselőknek és várja is ezen ünnepélyes aláírásokra, mert nekik közük van ahhoz, hogy ezek megvalósulhattak, és létrejöhetnek. Jó pihenést kívánt a nyár hátralévő idejére!

*Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárta.*

K. m. f.

**Szita Károly**  
polgármester

**dr. Csillag Gábor**  
jegyző