



## Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Testületi ülés ideje: 2016. április 7.

Testületi ülés helye: Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Kaposvár, Kossuth tér 1. I. emelet Díszterem

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
31	Borhi Zsombor alpolgármester	1	-
2	Czimmermanné Németh Andrea tanácsnok	1	-
4	Csutor Ferenc tanácsnok	1	-
5	Dér Tamás alpolgármester	1	-
17	Felder Frigyes tanácsnok	1	-
6	Gelencsér Ferenčné tanácsnok	1	-
15	dr. Giber Vilmos tanácsnok	1	-
11	Kiss Tamás képviselő	1	-
12	Kováts Imre képviselő	1	-
18	Miháldinecz Gábor képviselő	1	-
8	Mihalecz András tanácsnok	1	-
7	Nagy Attila tanácsnok	1	-
16	Oláh Lajosné alpolgármester	1	-
13	Pintér Attila tanácsnok	1	-
3	Pintér Rómeó tanácsnok	1	-
9	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
14	Szita Károly polgármester	1	-
10	Torma János tanácsnok	1	-

Az ülésen megjelent képviselők és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.

A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester:** Köszöntötte a rendkívüli Közgyűlésen a képviselő-testület tagjait, az érdeklődőket, a meghívott vendégeiket, a sajtó munkatársait és mindazokat, akik a sajtón keresztül is figyelemmel kísérik a mai munkájukat. Megállapította, hogy a testület 18 tagja jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Kérte, hogy fogadják el a mai napirendi pontokat.

**Kováts Imre képviselő Ügyrendi:** A Közgyűlés elfogadta ez évi munkatervét és a munkatervben az szerepel, hogy a 2015. évi közbeszerzésekről tájékoztató az április 28-i Közgyűlésen szerepel napirenden. Nem tud arról, sőt biztos abban, hogy a Közgyűlés nem módosította a munkatervre vonatkozó határozatát. Nem ismer olyan rendkívüli eseményt, amely indokolná, hogy rendkívüli Közgyűlésen tárgyalják ezt a napirendi pontot. Kérése az, hogy a Közgyűlés ne ma, hanem április 28-án tárgyalja ezt a napirendi pontot.

**Pintér Attila tanácsnok Ügyrendi:** Az volt a kérése ügyrendi javaslatként, hogy az első napirendi pontot a Keleti Ipari Parkban lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről szólót vegyék le a napirendről. A rendelkezésre álló információ alapján véleménye szerint a Közgyűlés nem tud megnyugtató döntést hozni ebben a kérdésben. Ahhoz, hogy megnyugtató döntést tudjanak hozni egy ilyen kérdésben meg kellene kérdezni Kaposvár lakosságát is és a lakossági vélemények nélkül a Közgyűlés nem tud érdemi döntést hozni. Kérte a Közgyűlést, vegye le a napirendjéről a napirendi pontot.

**Szita Károly polgármester:** Kérte a képviselőket elsőként Kováts Imre képviselő javaslatáról szavazzanak, hogy az április 28-i Közgyűlésen tárgyalják meg a közbeszerzésekről szóló előterjesztést. Támogatta, hogy vegyék le a mai napirendi pontjukról.

**Szavazás eredménye**

#: 3792 Száma: 16.04.07/0/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 16:05  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület az ügyrendi javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz %</b>
Igen	17	94.44	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Szita Károly polgármester:** Pintér képviselő úr javasolta, hogy az ingatlan értékesítésről szóló napirendet vegyék le ma az előterjesztéseik közül és egy későbbi időpontban tárgyalják. Mindenképp azt javasolja, hogy tárgyalják és a testület majd dönt. Ezt a javaslatot nem támogatja.

### Szavazás eredménye

#: 3793 Száma: 16.04.07/0/0/A/KT

Ideje: 2016 április 07 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület az ügyrendi javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz %</u>
Igen	5	27.78	27.78
Nem	13	72.22	72.22
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Szita Károly polgármester:** Kérte, szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

### Szavazás eredménye

#: 3794 Száma: 16.04.07/0/0/A/KT

Ideje: 2016 április 07 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a napirendről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz %</u>
Igen	15	83.33	83.33
Nem	1	5.56	5.56
<u>Tartózkodik</u>	<u>2</u>	<u>11.11</u>	<u>11.11</u>
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

## **54/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése levette napirendjéről a 2015. évi közbeszerzésekről szóló tájékoztatót.

- 1. Előterjesztés a Keleti Ipari Parkban lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató
- 2. Előterjesztés a gyermek fogorvosi körzetek átalakításáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
dr. Csillag Gábor jegyző  
Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető
- 3. Előterjesztés Kaposvár településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó „M 12/3” jelű változtatási szándékok elfogadásáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: L. Balogh Krisztina városi főépítész
- 4. Előterjesztés a KEHOP-2.2.2 „A fejlesztési kötelezettséggel rendelkező települések számára szennyvízelvezetéssel és -kezeléssel kapcsolatos fejlesztések megvalósítására” című felhívásra benyújtandó támogatási kérelemhez szükséges konzorciumi megállapodásról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Szirják Imréné igazgató
- 5. Előterjesztés a Somogyi Huszárok Hagyományőrző Egyesület helyiséghasználatáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató
- 6. Előterjesztés az Együd Árpád Kulturális Központ igazgatói - magasabb vezetői - beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető
- 7. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kaposvár Megyei központi Tankerülete részére támogatás nyújtásához a Pécsi Utcai Tagiskolában megvalósuló módszertani képzéshez**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető
- 8. Előterjesztés a Kapos Vésztározó üzemeltetési megállapodásáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Szirják Imréné igazgató
- 9. Előterjesztés Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány alapító okiratának módosításáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Farkas Edit aljegyző

**-----1. Előterjesztés a Keleti Ipari Parkban lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretden-----**

**Szita Károly polgármester:** Köszöntötte István Gábor vezérigazgató urat, Varga Géza urat, aki az Olajterv Zrt. képviselőjében van jelen, és az MTA doktorát dr. Valyon József professzor urat. Rövid szóbeli kiegészítést tenne a napirendhez, azt követően teret adna a kérdéseknek, azt követően a válaszoknak, és a véleményeknek. Az előterjesztés kapcsán arról kell, hogy döntsenek, hogy értékesítik-e a Keleti Ipari Parkban a taszári körforgalom előtt levő 7 ha területet, ami a hulladékkezelővel és a szennyvízteleppel szemben van egy környezetvédelmi gumifeldolgozó beruházásának a céljára. Kérte a képviselő társai segítségét abban, Pintér Attilát, Kováts Imrét, Kiss Tamásét, hogy segítsenek neki abban, hogy a képviselő-testület el tudja végezni a munkáját. Tisztelt Hölgyek, Urak! Örül annak, hogy itt vannak, a testület elmúlt 25 évében sikerült egy olyan napirendi pontot találniuk, ami ekkora érdeklődést vált ki. Ez egy jó hír, de nagy tisztelettel és a legnagyobb udvariassággal arra kérte az érdeklődőket, hogy legyenek kedvesek megadni a képviselőknek azt a lehetőséget, hogy kérdezzenek, azt követően legyenek kedvesek megadni azt a lehetőséget, hogy a kérdésekre választ kapjanak és legyenek kedvesek figyelemmel meghallgatni a képviselők részéről megfogalmazott véleményeket is. Ha a testület eljut odáig, hogy szavaz, a szavazás végeredményénél nyugodtan kifejezhetik a tetszés, vagy nem tetszésnyilvánításukat.

**Kováts Imre képviselő:** Kérte az érdeklődőket – ismerik a véleményüket, konzultáltak – adják meg a lehetőséget a képviselőknek.

**Szita Károly polgármester:** Megköszönte képviselő úr segítségét. Pintér Attilát kérte, segítsen neki, hogy a párttársait, szimpatizánsait megnyugtassa.

**Pintér Attila tanácsnok:** Segít polgármester úrnak, ha már a Közgyűlés úgy döntött, hogy tárgyalják ezt a napirendet. Szeretné elmondani, mind ez azért van, mert nem vették le a napirendről. Ha egyébként úgy járt volna el, ahogy az ügyrendi hozzászólásában elmondta, akkor mindez most nem lenne. Szeretné elmondani, ha már a segítségét kérte, itt ne címkézzon meg senkit. Nem arról van szó, hogy bárki, aki eljött erre a mai Közgyűlésre az a barátjuk, hozzátartozójuk, párttársuk, vagy bárki lenne. Érdeklődő kaposvári állampolgárok, akik eljöttek, mert kíváncsiak arra, hogy ebben a nem kis horderejű ügyben a Közgyűlés hogyan fog dönteni. Ennek ellenére szeretne mindenkit arra kérni, hogy a hozzászólások ideje alatt legyenek kedvesek nekik lehetőséget adni, hogy próbáljanak meg kérdezni és érvelni és majd az elhangzottakat követően, ha úgy gondolják, hogy véleményt akarnak nyilvánítani, akkor tegyék meg. Engedjék meg a Közgyűlésnek, hogy ilyen módon elvégezze a munkáját, ezt mindannyian szeretnék megköszönni.

**Szita Károly polgármester:** Elnézést kért képviselő úrtól, bocsánatot kért. Az RTL tette fel neki azt a kérdést, hogy mit szól a város az MSZP által szervezett tüntetéshez. Az RTL Klub biztos téves információval rendelkezett, hogy ezt a kérdést tette fel neki, ezért bátorkodott képviselő úr segítségét is kérni. Megköszönte, hogy megadta a segítségét.

A Keleti Ipari Parkban a szennyvízteleppel és hulladéktelepükkel szembeni ingatlan értékesítéséről döntenek. Önök, akik itt élnek a városban egész biztosan tudják, hisz ismerik a képviselőket, ismerik az eddigi munkásságukat, hogy elkötelezettek abban, hogy azokkal a

környezetvédelmi beruházásokkal, amelyeket eddig elindítottak, a kommunális ellátással, egészség megőrzési programjaikkal olyan életkörülményeket biztosítsanak ebben a városban minden lakónak, ami példaértékű lehet nem csupán Magyarországon, hanem egész Európában. Ezt szolgálja az elmúlt évtized minden egyes beruházása és ezt fogja szolgálni az előttük levő Modern Városok Programja is. Kaposvárnak fontos, ha nem a legfontosabb, hogy tovább haladjon azon az úton, melynek kiemelt része a környezettudatosság és a környezetvédelem. Kaposvár zöldváros, mert előnyben részesít minden olyan megoldást, technológiát, szolgáltatást, amely biztosítja a tiszta levegőt, az egészséges környezetet ebben a városban. Három példát említene az elmúlt évekből, hogy adatokkal, konkrét dolgokkal érzékeltesse azt, amit alapelveként az előbb megosztott a jelenlevőkkel. Ilyen a hulladékkezelő is, ha nem látják a szemetet, az nem azt jelenti, hogy nincs. Ha elviszik a házak elöl és nem látják, az nem azt jelenti, hogy attól még megoldottak valamit. Az a szemét ugyanúgy, ha csak elvitték, az egészségre ártalmas. Ezért zárták be a Nádasi utcai szeméttlerakót, ezért szüntették meg a szeméttlerakást, és ezért kezdtek el kezelni a kommunális hulladékot annak érdekében, hogy az egészségkárosító hatását megszüntessék, vagy is ne lerakják, hanem feldolgozzák. Ilyen hulladék feldolgozó üzemet építenek a Keleti Ipari Parkban. Kaposváron, mint valamennyi nagyobb városban a légszennyezés legjelentősebb okozója a közúti közlekedés, hogy csökkentse ennek káros hatását 40 új autóbust vásároltak. Már önmagában a 40 új autóbusszal csökkentették a levegőszennyezés hatását, de óriási lépték azzal előre, hogy nem gázolajjal tankolnak ezekbe a buszokba, hanem sűrített földgázzal, illetve biogázzal tankolják őket. Azért kezdtek el elektromos autókat is vásárolni és azért találkoznak hamarosan elektromos töltőállomásokkal is Kaposváron, hogy tisztább legyen ennek a városnak a levegője és jövőre a gázos buszaik mellett, már elektromos autóbuszaik is lesznek, mert ezt is vásárolnak. Mindazért, hogy a levegőtisztaságot azon a szinten tartsák, amely mindannyiuknak a legfontosabb. Attól, hogy a szennyvizet elvezetik a háztartásokból, hogy elvezetik az ipari üzemekből azzal még nem oldottak meg semmit, az még ugyanúgy károsítja az egészségüket, ha nem kezelik, nem tisztítják, és nem dolgozzák fel. Örömmel tájékoztatja a jelenlevőket és valamennyi kaposvárit arról, hogy több mint 5 milliárdos beruházással azért építenek egy új szennyvíztelepet, hogy a környezetkárosító szennyvíz tisztítását követően megmaradt szennyvíziszapból biogázt csináljanak és ezzel a biogázzal fűtsék a telepeiket, vagy is energiaforrásként használják fel. Azt gondolja, hogy ez jó hír. Ma Kaposváron azt látják, hogy a gumi, az autógumi, a gumihulladék ott van az erdőszélen, az árokparton és ott van mindenütt, tonna számban, szanaszét a városban, azért mert nem lehet vele mit kezdeni. Az Európai Unió tiltja azt, hogy lerakják a gumihulladékot, csak a feldolgozását engedi ennek az anyagnak. Ha nem akarják azt, hogy szanaszét legyen, nem akarják azt, hogy illegálisan elégessék, nem akarják azt, hogy ott szennyezze a környezetüket és ártson az egészségüknek, ezért valamit tenni kell ezzel a hulladékkal. Tenni kell, mert különben, ha nem tesznek semmit, attól lesznek betegek. Ezért örültek annak, hogy van egy megoldás, amely azt a lehetőséget biztosítja számukra, hogy a gumihulladék feldolgozva, újrahasznosítva ne legyen ártalmas számukra, ne szennyezze a környezetüket és ne ártson az egészségüknek. Egy olyan világszínvonalú, környezetbarát technológia mintauzeme épül meg városukban, amely Kaposvárt a környezetvédelem és az újrahasznosítás élvonalába helyezi. Abban bízik, hogy ha dönt a testület és ez az üzem felépül, akkor, amikor el kezd működni, olyan büszkének lesznek rá, amikor Kaposvár nevét olvassák, hogy megoldott egy olyan problémát, amit még nem tudtak ebben az országban megoldani. Ha ezt nem teszik meg, akkor el fogja őket önteni a gumiabroncs és a gumihulladék, és az okoz környeztkárosítást és egészségkárosítást. Kérdések következnek, ha nagyon sok lesz, akkor meg fogja állítani. Kérte, hogy először az urak válaszoljanak rá, azért hogy végig lehessen követni a kérdést is és a kérdésre adott választ is, hogy ne hogy egyetlen egy kérdés is megválaszolatlanul maradjon, amit Önök fontosnak tartanak.

## -----Kérdések-----

**Pintér Attila tanácsnok:** Kérdése volt, hogy miért kell a döntéssel ennyire sietni? Múlt hét pénteken tett egy bejelentést polgármester úr, egyébként kész tényként közölte magát a döntést, holott még Közgyűlés sem volt. Nem egész egy hét telt el és itt van a Közgyűlés előtt az előterjesztés és dönteniük kell benne. Miért nem volt lehetősége a kaposváriaknak megismerni az előterjesztéshez kapcsolódóan azokat az információkat, amelyek alapján akár az ügy mellé is állhatnának? Miért nem kérdezte meg egy közvélemény kutatás kapcsán a kaposváriakat, hogy akarják-e ezt a beruházást? Miért nem tett kísérletet arra, hogy meggyőzze őket, hogy álljanak a döntés mellé, álljanak a beruházás mellé? Számos kérdésben meg tudták őket kérdezni, hogy milyen színűek legyenek a buszaik, támogassák-e a Rákóczi Futball Klubot és sorolhatná. Áldoztak rá közpénzből néhány millió forintot. Most sokkal nagyobb horderejű kérdésről van szó, miért nem lehetett megkérdezni a kaposváriak véleményét ebben az ügyben? Miért nem volt lehetősége a Közgyűlés tagjainak több információhoz jutni és érdemben tájékozódni az ügyről, a beruházásról? Nem zavarja-e polgármester urat, hogy ez a beruházás nem illeszkedik azokhoz a stratégiai irányokhoz, amelyet kezdeményezésére a Közgyűlés elfogadott az Integrált Településfejlesztési Stratégiájában? Ott három irányvonalat jelöl meg a stratégia az egyik a gépjármű gyártás, a másik az élelmiszeripar, harmadik a turizmus. Egyikhez sem illeszkedik ez a beruházás. Ettől még, ha város gazdaságának érdekét szolgálná, és garantáltan megbízható lenne, akkor azt gondolja, mindenki tudná támogatni, így a Közgyűlés tagjai is. Ismeri-e azokat a dokumentumokat a Magyar Tudomány Akadémia Környezatkémiai és Katalízis Osztályának véleményén túl, amelyek születtek ezzel a technológiával kapcsolatban, ezzel az eljárással kapcsolatban? Merthogy születtek bőséggel, hiszen nem pusztán a kaposvári önkormányzat tárgyalja ezt a beruházást, ezt a technológiát, hanem korábban már más települési önkormányzatok és más megyei önkormányzatok is tárgyalták, mindegyik elutasította. Legutóbb Százhalombatta képviselő-testülete utasította el. Ismeri-e azt a dokumentumot polgármester úr, ami alapján a százhalombattai képviselő-testület elutasította ezt a kezdeményezést? Tudja-e polgármester úr, hogy ezzel a technológiával létezik már egy üzem Dunaszerdahelyen, ahol lakossági tiltakozás van a működő üzem ellen? Tisztában van-e azzal, hogy azt kezdeményezik a lakosok Dunaszerdahelyen, hogy szüntessék meg ennek az üzemnek a tevékenységét? Nyilván nem véletlenül. Nem tudja bele menjenek-e szakmai kérdésekbe, mert egyrészt laikusok, nem szakértői ennek a kérdéskörnek, ezért szerettek volna egy kis időt kapni, hogy tájékozódjanak, hogy vitatkozzanak, legyen lehetőség megismerni álláspontokat. Nem csak az akadémiaét, hanem a cég álláspontját és más szakértőknek a véleményét. Lehet látni a szakértői anyagokban, hogy milyen kockázattal lehet számolni, az egyik ilyen kockázat az akkor merül fel, amikor nem folyamatosan üzemel a gyár. Kérdése, lehet-e biztosítani, garantálják-e a kaposváriak és a város környékén élők számára, hogy folyamatosan megbízhatóan, az egészség és a környezet károsítása nélkül tud majd üzemelni ez a gyár? A Tudományos Akadémia Intézetének állásfoglalásában lehet olvasni a következőt, és kérdése lenne „Egyértelműen nem zárható ki, hogy dioxinok és furánok akár csak billiomod rész koncentrációban is, de keletkezzenek. Ma még kérdés, hogy a Magyarországra tervezett üzemből valóban keletkeznek-e ilyen toxikus vegyületek, és ha igen melyik termékben halmozódnak fel.” Ha ma még kérdés és nem lehet kizárni, akkor, hogy lehet ma dönteni erről a beruházásról, ha ilyen kérdéseket nem lehet megnyugtatóan tisztázni és benne van abban az anyagban, amelyre polgármester úr is és az előterjesztés is hivatkozik. Nagyon fajsúlyos kérdésről van szó. Másik kérdés – mert van olyan szakértő, Illés

Zoltán nyilatkozott a Magyar Nemzetnek – meg van annak is a kockázata, mivel nem anyagában újrahasznosításról van szó a technológiában, ezért ez nem egyezik az Európai Unió irányelveivel. Attól tart, hogy ebből fakadóan komoly bírságot kell majd fizetnie Magyarországnak. Kérdése, tudja-e, tisztában van-e vele, hogy van ilyen kockázata is a beruházásnak, hogy adott esetben bírságot kell fizetniük, amiatt, hogy nem egyezik a beruházás és a technológia az Európai Unió irányelveivel?

**Szita Károly polgármester:** Elkövette azt a hibát, hogy azzal kellett volna kezdenie István Gábor igazgató urat megkérje, hogy mondja el, mit akarnak csinálni. Büszke kaposváriként arra, hogy ennek a városnak a jelentős többsége udvarias emberekből áll. Hisz abban, hogy ennek a városnak a többsége vendégszerető. Kérte a résztvevőket tisztelettel, függetlenül attól, hogy egyetértenek azzal, amit vezérigazgató úr mond, de legalább akarják megismerni azt, amit mond. Jelen pillanatban egyértelműen az a véleménye, hogy nem akarják megismerni, az a véleménye, hogy ez az egész ma nem a gumihulladék ártalmatlanításáról és feldolgozásáról szól, hanem másról, valami másról. Kérte vezérigazgató urat ismertesse, hogy mi a szándékuk, arra kérte, hogy beszéljen arról is, hogy mi volt Százhalombattán. Aki káromkodik a teremben, kérte, hogy vezessék ki, a város polgárainak a házában vannak. Kérte, a karzaton lévőköt legyenek kedvesek szóljanak neki, hogy maradjon csendben.

**István Gábor ügyvezető:** Elmondta a Homatech Recycling Zrt. az a cég, mely világszínvonalú technológiát, környezetbarát és környezetvédelmi technológiát próbálnak alkalmazni Magyarországon. Ennek az előzménye az, hogy az elmúlt években gyakorlatilag ennek a technológiának és hasznosítási rendszernek mind az Európai Unió minősítése, mind pedig a műszaki megfelelősége különböző nemzeti auditor és tanúsító szervezeteken keresztül biztosítva lett, illetve meg lett vizsgálva. Ugyanez vonatkozik arra, hogy megfelel-e a jogszabályi, az EU direktíváknak. Az általuk alkalmazott technológia elsőként a világon gyakorlatilag minden tekintetben megfelel az Európai Unió jogszabályi követelményeknek. Ezen igazolása az ISCC EU a legmagasabb német minősítés, ami alapján tudni kell, hogy ezt a minősítést, mivel még nem volt ilyen alapanyag besorolva egy három éves minősítési időintervallumban 5 tagállam vizsgálta meg. A tagállamok Franciaország, Németország, Belgium, Hollandia, Anglia. Ezek a tagállamok vizsgálták meg magát a hasznosítási rendszert és a jogszabályi megfelelőségét. A technológia beigazolást nyert, hogy minden tekintetben megfelel az EU jogszabályban rögzítetteknek és megfelel a fenntarthatósági követelményeknek. Az Európai Uniónak a lényege és az iránymutatással a körforgásos gazdaságnak a megvalósítása minden tagállamban és ez kifejezetten megfelel a körforgásos gazdaság követelményeinek. Az eljárás egy olyan hulladékhasznosító technológia, ami teljesen zárt rendszerben működik a levegőtől teljes mértékben elzártan és atmoszférikus körülmények között, tehát légköri környezetben. Vannak hasonló eljárások, Magyarországon több ilyen üzem is létezik nem a Homatech Recycling Zrt. tulajdonában, de több ilyen működő, minden tekintetben a jogszabályoknak megfelelő üzem, hiszen van mindegyiknek megfelelő engedélye. Ennek az üzemnek több előnye is van, magát a hulladékot nem kell nagyon apró méretre granulátumozni, hanem csak 10-15 cm-esre kell feldarabolni és ez már alkalmas. Nem kell kivenni belőle az acél drótot, mint a hasonló Magyarországon működő üzemekben, hiszen ez képes az acél dróttal együtt feldolgozni, hasznosítani. Ez egy óriási energia megtakarítás a többihez képest. Ez a technológia napi 24 órában tudja a folyamatos üzemet, mint ahogy a Magyar Tudományos Akadémia is leírta. Igen, lehet biztosítani a folyamatos üzemet, ez csakis logisztikai szervezés kérdése. Most rendelkeznek olyan szerződésekkel, ami biztosítja a napi folyamatos alapellátást és biztosítja a termékek elszállítását és elhelyezését, és azoknak felhasználását. Maga az eljárás, mivel hasznosítási tevékenység, 10-15 cm-es gumiabroncs anyagok bekerülnek a hasznosítási technológiai



egységbe egy folyadékzárón keresztül, ami megakadályozza a bármiféle kiáramlást. Ebben az egységben 250-600 °C közötti hőmérséklet van, ezalatt a hulladék gumi lebomlik, átalakul egyrészt gázzá, amit később tisztítanak, másrészt pedig szilárd anyagokká. Magának a technológiának a megfelelőségét még igazolja, hogy a licenc tulajdonos az Olajterv 70 éves múltja tekintetében vissza.

**Szita Károly polgármester:** Olyan dologra próbálják rávenni, ami tőle idegen, mint ahogy az elmúlt 22 év városházi munkájától is teljesen idegen. Naiv volt, azt gondolta, hogy mai képviselő-testületi ülés arról fog szólni, hogy milyen garanciákat biztosítanak arra, hogy mindenki nyugodt lehessen. Arról már hallott, hogy lakossági tiltakozás volt környezetkárosító üzem ellen, de arról még nem, hogy egy környezetvédelmi technológia ellen tiltakoztak volna. Kérte vezérigazgató urat folytassa, a képviselő hölgyek és urak kíváncsiak arra, amit el kíván mondani.

**István Gábor ügyvezető:** Minden termék teljesen zártrendszerben van kezelve, nem lesz az üzemben olyan környezetvédelmi terhelés, ami a jogszabályokban a legszigorúbb határértékeknek ne felelne meg. Minden tekintetben megfelel, sőt bizonyíthatóan alatta lesz. Erre vonatkozóan biztosítják azt a fajta megfelelőséget, ami arra szolgál, hogy a kaposváriak folyamatosan nyomon követhetik az üzem terhelését, az üzem környezeti kibocsátását. Ehhez monitoring rendszert szerelnek fel, ami alapján folyamatosan nyomon követhetik, hogy van-e határértéken túl olyan környezetszennyezés, ami akár az egészségre akár a környezetre káros.

**Pintér Attila tanácsnok Ügyrendi:** Szeretné mindenkinek kérni a türelmét és a megértését, hogy a Közgyűlés a számára előírt ügymenetben tudjon haladni. Ha már úgy döntött a Közgyűlés, hogy tárgyalják ezt az előterjesztést, akkor fontosak ezek az információk, amiket most kapnak a kérdésekre, és a vélemények is fontosak lesznek. Elmondta, akik ma eljöttek nem miattuk, hanem az ügy miatt jöttek el.

**Kováts Imre képviselő Ügyrendi:** Javasolta, hogy szorítkozzanak a képviselői kérdések megválaszolására. Ez nem közmeghallgatás ez Közgyűlés, nem színház. Nyilvánvaló, hogy akik fent ülnek a karzaton, igényt tartanak a tájékozódásra, de nem ennek a Közgyűlésnek a keretében, mert ez itt csak botrányt kelt. Szorítkozzanak a közgyűlési tagok által feltett kérdések megválaszolására. Amit igazgató úr elmondott elolvashatták az előterjesztés mellékletében szereplő anyagokban, főleg elismételni. Ha az embereket akarják tájékoztatni, szervezzenek egy közmeghallgatást, ahol mindenki meghallgatja a véleményüket, de itt Közgyűlésről van szó.

**Szita Károly polgármester:** Nem ügyrendi javaslatnak tartja felkérésnek, mint vitavezetőnek volt egy kérdés, hogy e tekintetben folytassa vitavezetőként a Közgyűlésnek munkáját. Ragaszkodni fog ahhoz, hogy minden egyes kérdés, amit fontosnak tartanak, azt tegyenek fel. Minden egyes olyan vélemény, ami professzor úrnál, akár vezérigazgató úrnál van, amit számukra fontosnak tartanak, azt mondják el, hisz ezért is jöttek össze.

**Felder Frigyes tanácsnok:** A Közgyűlést megelőzően voltak bizottságok, ahol nagyjából választ kapott a kérdéseire, de szeretné, ha itt is tájékozódni akarnának. Azt gondolja, teljesen feleslegesen beszélnek itt 3 perces kérdés és viszontválaszokban szakmai kérdésekről. Nem az a lényeg, hogy itt bemutassák a technológiát a Közgyűlés nem alkalmas erre. Itt egy telekeleadásról van szó. A telekeleadásról van szó, az itt a Közgyűlésen múlik. Telekeleadásként fogja fel ezt az ügyletet, illetve azt, hogy nekik jelenleg most közvetlen ráhatásuk van a beruházásra. Ha a Közgyűlés elfogadja, akkor nem lesz a továbbiakban a képviselőknek,

polgármester úrnak, alpolgármestereknek közvetlen ráhatása bármi történjen. Ezt a pozícióját nem szeretné feladni, ezért nem szeretné ezt támogatni. Ebből az alapállásból kérdése az, hogy miért nem tudnak egyeztetni, leülni egy pár hetes, esetleg egy hónapos intervallumban megvitatni ezt a kérdést, hogy a képviselő-testület érdemben döntést tudjon hozni? A közvélemény esetleg meg tudjon nyugodni? A vitás kérdésekre pont kerüljön, ne itt, mert itt nem fog pont kerülni szakmai kérdésekre. Erre egy bizottság, egy általuk létrehozott testület fog megnyugtató választ adni. Kérdése a cég képviselőihez, hogy elfogadhatónak tartanak-e egy bizonyos időintervallumot, amíg a Közgyűlés, illetve az Önkormányzat által feláll egy vizsgálóbizottság és ezeket a kérdéseket megnyugtatóan megvitatja? Sürgeti-e az idő, vagy tudnak-e várni annyit, hogyha esetleg egy hónap múlva fogadják el változtat-e annyit a hozzáállásukon? Tudnak-e várni és polgármester úrhoz is ez a kérdése, kérése, hogy támogathatóan tartja-e azt a javaslatot, hogy ne most döntsenek erről? Azért nem tesz módosító javaslatot, hogy ne szorítsa korlátok közzé, hogy mit csináljanak. Senki nem szakértő, nem tudják eldönteni.

**Miháldinecz Gábor képviselő:** Az előterjesztéshez tartozik az MTA-nak az anyaga, mely elemzésben azt írják, hogy a Homatech technológia alkalmazásának pozitív környezeti hatása a gumibroncs lerakatok felszámolása és a gumiban rejlő szénforrás mozgósítása, az energiatermelés potenciálisan a vegyipar számára, ez pozitív. Míg a pozitív hatások a telepített üzemtől távoli területeken globálisan jelennek meg, a pirolízis üzem esetleges negatív környezeti hatásai az üzem telephelyéhez közel koncentráltan jelentkeznek. Tudják jól, hogy volt már a városban, hogy az üzeim nem úgy tudtak üzemelni, ahogy kellene és volt kisebb katasztrófa. Beszélhetnek-e arról, hogy negatív hatásai lehetnek a pirolízis üzemnek? Ez fontos, illetve mit jelent az, hogy az üzem telephelyhez közel koncentráltan jelentkezhetnek ezek a negatív hatások, esetleg a fél várost betérítheti? Kérdése, ha a buszok színéről lehetett szavazni, akkor erről miért nem lehetett előbb?

**Csutor Ferenc tanácsnok:** A napirendi pontnál maradva egyetért Felder képviselő társával. Itt most egy iparterület eladásáról kell dönteniük. Úgy gondolja, hogy ez a Közgyűlés ebben tud dönteni, erre adottak és jól is fognak dönteni. Kérdése, hogy a város mióta árulja ezt a területet, volt e már erre a területre jelentkező? A leendő üzem vezetőit kérdezve, van-e hasonló területtel rendelkező város, aki szeretne egy ilyen beruházást megszerezni?

**Mihalecz András tanácsnok:** A kialakult hangulat miatt teszi fel kérdését. Ma polgármester úr miről döntenek, egy ingatlan értékesítésről, vagy pedig egy technológiai, ipari beruházásról döntenek? Érti, hogy miért vannak ezek a felhangok és ezért kérdése, hogy amennyiben ez a technológiai beruházás megszülethet Kaposváron, ami miatt kialakult ez a hangulat a házban, tud-e valaki egy olyan dolgot is mondani, amit jó érzéssel megfogalmazna mindenki felé, hogy óvatosan ezzel a beruházással, mert olyan környezetvédelmi kockázattal jár, ami magasabb, mint egy élelmiszeripari technológia? Van-e ismerete valakinek erről, ha van, kérte ossza meg.

**Borhi Zsombor alpolgármester:** Professzor úrtól kérdezne, ami a bekiabálásokból is elhangzott ez a hulladékégető égetés, vagy nem égetés? Környezetszennyezési szempontból mit gondol mi a különbség a között, hogy az erdőszélén szépen lassan, évtizedek alatt bomlik le az autógumi, vagy egy ilyen üzemben dolgozzák fel? Környezetszennyezési szempontból mi a különbség a között, hogyha ezt az autógumit az erdőszélén be is gyűjtják, hogy a vasat kinyerjék belőle és elvigyék felhasználni, vagy pedig egy ilyen üzemben kezelik? Télen sűrűn lehet tapasztalni, mi a különbség környezetszennyezési szempontból a között, amikor valaki otthon a kazánjában műanyag hulladékot éget el, vagy pedig egy ilyen üzemben kerül

feldolgozásra? Vezérgazgató úrtól kérdezte, hogy hogyan lesznek tárolva akár az alapanyag, akár pedig a feldolgozott újrahasznosítható anyagok, zártan lesznek-e tárolva? Kaposvári polgárok az elhasznált gumiabroncsokat be fogják-e tudni vinni a gyárba, lesz-e módjuk leadni valahol? Amikor a Város gondnokság felszámol egy illegális hulladéklerakó telepet, ahol sokszor hegyekben áll a gumi, be fogja-e tudni vinni az üzembe, hogy ezek a hulladékok ártalmatlanítva legyenek?

**Dér Tamás alpolgármester:** Mióta polgármester úr bejelentette, hogy tárgyalt az üzemről számtalan helyen megállították és számukra legfontosabb kérdés az volt és ez a kérdése professzor úrhoz, hogy milyen kéményen és milyen füstöket fog kiengedni ez a gyár? Illetve milyen káros anyagokat fog kibocsájtani? Vezérgazgató úrtól kérdezte, mit tesznek akkor, ha ez a felépült gyár nem kapja meg a hatósági engedélyeket, mert nem tudja produkálni azokat az eredményeket, amiket megígérnek?

**Kiss Tamás képviselő:** Mi a garancia arra, hogy a szennyvíztisztító-telep korszerűsítése megtörténik a gyár üzemének elkezdéséig? Mi van akkor, ha esetleg nem készül el a korszerűsítés, a gyár már üzemelne, ugyanakkor tudják, hogy a jelenlegi tisztító telep túlterhelt és a gyárnak szüksége van a rendszerre az elszállításához. Ha nem készül el a telep, hogyan tudják garantálni azt, hogy a gyár rendszeresen tudjon működni?

**Kováts Imre képviselő:** Úgy tűnik néhány képviselő társa nem olvasta el az előterjesztést, illetve mellékleteit. Azért mondja, mert ebben a szerződésben arról van szó, hogy az ingatlan értékesítés össze van kötve az üzem létesítésével. Miért nem olvasták el, a pályázatban be kellett mutatni a cégnek, hogy milyen üzemet akar létesíteni. Miért akarják félrevezetni az embereket, hogy külön van választva az ingatlan és az üzemlétesítés? Egyben van. Kérdése, miért akarják félrevezetni a kaposváriakat?

**Szita Károly polgármester:** Kérte professzor urat és vezérgazgató urat válaszolják meg a kérdéseket, azt követően fog választ adni a hozzá intézett kérdésekre.

**dr. Valyon József MTA:** Számára, mint kutató embernek igen furcsa ilyen parázs hangulatban szigorúan szakmai kérdésekről beszélni, próbál megválaszolni minden kérdést. A természetben nincs olyan, hogy hulladék, nekik, embereknek is úgy kellene működniük, hogy ne legyen hulladékuk, hanem mindent visszaforgassanak, mindent újrahasznosítsanak, és hulladékmentes technológiáik legyenek. Sokan autót használnak és az utolsó lépés, hogy hasznosuljon az a használt gumiabroncs, ami egyelőre hiányzik. Ez a technológia, a termikus degradációs technológia, amit a Homatech ajánl, valóban egy vissza cirkuláció lenne, mert ugyanolyan szénhidrogéneket állítanak elő részben, meg olyan acélt, amiből eredetileg a gumi készült. Felmerült, hogy globális pozitív környezeti hatása van ennek a technológiának, valóban körülbelül annyi gumi keletkezik évente, ahány ember van ezen a területen. Azt csak lerakják és az nem tíz évenként, hanem száz év alatt sem fog elbomlani. Ez azt jelenti, hogy az unokáikra és a dédunokáikra hagyják a problémát, ők meg jól elautóztatnak. Kérdés, hogy a globális pozitív hatások mellett lehet-e egy olyan technológiát telepíteni, ami ezeket a hatásokat csökkenti egy adott helyen oly módon, hogy az a technológia ne legyen környezetkárosító, illetve megfeleljen az adott technológiai előírásoknak és környezeti kibocsátási határértékeknek. Amikor áttanulmányozta a technológia által rendelkezésére bocsájtott tervek és adatok alapján azt állapította meg, hogy lehet ilyen technológiát csinálni. Korábban felmerült, hogy számos ilyen pirolízis üzemet bezártak, meg környezetkárosító hatások voltak, de ez a technológia nem az, amiket bezártak. Véleménye szerint ez a technológia alkalmas lehet egy olyan üzem létrehozására, ami minden tekintetben megfelel a leghigorúbb környezetvédelmi előírásoknak. Nem járnak jobban, ha hagyják elrohadni, vagy

meggyújtják az árokban. Ha a gumihulladékot meggyújtják, akkor szinte egy elolthatatlan tűz keletkezik és sűrű fekete füsttel olyan toxikus anyagok távoznak el, amik végzetes környezeti károkat okoznak. Egy szabályozott technológiában történő termikus kezeléssel ezeket a problémákat el lehet kerülni. Ugyanez vonatkozik az otthoni égetésre, ott is egy szabályozatlan égés történik, tehát ott is több a kibocsátás, mintha szakszerű égetése történik az anyagnak nagy légfeszítéssel. Az égetéshez szükséges anyagok közül ebben a technológiában hiányzik az oxigén. Ez egy oxigénszegény környezetben lejátszódó termikus bontás, tehát nem égetés, termikus degradációja történik meg az anyagoknak a polimerekből kisebb molekulák lesznek. A folyamatnak az egyik terméke a gáz, azt a gázt el fogják égetni, azt a gázt a Dunaszerdahelyi üzemben is elégetik. Ott vizsgálták, hogy vannak-e ebben a gázban dioxinok és határérték alatti dioxin koncentrációt mértek. Ebben az üzemben, ami itt fog létesülni – ha fog létesülni – az égetést egy komoly Shell által telepített gáztisztító egység fogja megelőzni, ezen át kerül ki a gáz az égetésre, tehát még kisebb a valószínűsége, hogy abban határérték feletti dioxin koncentráció legyen. A keletkező olajban nem vizsgáltak dioxin koncentrációt, de a rendelkezésükre álló tudás azt mutatja, hogy az ilyen technológiáknál az olajban is határérték alatti a dioxin koncentráció és annak az égetése is, az olaj égetése is szakszerűen történik meg, akkor az nem fog környezeti károkat okozni. Az olaj elégetése nem itt fog megtörténni.

**Szita Károly polgármester:** Megköszönte, hogy megválaszolta a kérdéseket. Minden megbecsülése, hogy vállalkozott arra a feladatra, hogy kiálljon az Akadémia véleménye mellett és az e kapcsán feltett kérdésekre válaszoljon.

**István Gábor ügyvezető:** Számukra fontos az idő, hogy odafigyeljenek a környezetük védelmére. Jelen pillanatban a tervezett beruházás megkezdéséhez képest márt több, mint 5400 tonna gumit nem tudnak feldolgozni. Számukra fontos, hogy az a mennyiség tovább ne nőjön és ezek, amik ma bárhol az országban, ha kimennek az erődbe, folyamatosan a gumihulladékokba lehet belebotlani. Fontos az, hiszen azok a környezetvédelmi értékek, amit megpróbálnak megóvni azért, hogy az unokáik jobb jövőt és jobb levegőt kapjanak, azokért tenni kell, és az idő ezért fontos. 36 település jelentkezett a MTA vizsgálati időszaka alatt és ezek a települések nagyon komoly szakmai és műszaki átvizsgálást követően Kaposvár lett az első helyen. Számukra fontos a lakosság tájékoztatása, fontos az, hogy mindenki mire megkezdik a beruházást megismerje a technológiát, a rendszert, a hulladékhasznosítási tevékenységet, a kijött termékeket és a teljes üzemműködést. Fontos az, hogy azok a közhiedelmek, amik most fennállnak, megtudja a kaposvári lakosság, hogy pontosan mi ez. Azonnal elkezdik a lakosság tájékoztatását, ha ma meg lesz itt a döntés. A garanciákat megteszi a cég az üzem és a kaposváriak számára. Garanciát biztosítanak mindarra, hogy minden tekintetben a legszigorúbb előírásoknak megfelelően és a legszigorúbb határértékek betartása mellett fog működni az üzem, ha nem így lenne, nem is tudnák üzemeltetni. A hatóság nem adja meg a hozzájárulást, mert nem felel meg a beruházás, ha nem úgy épül meg, mint ahogy a Tudományos Akadémia megvizsgálta. Az MTA megvizsgálta magát a technológiát és a teljes hasznosítási rendszert, ez alapján kijelentette, hogy minden megfelel az előírásnak, viszont ragaszkodott hozzá, hogy a teljes megvalósítás végéig jelen legyen és ellenőrizze. A végén egy ellenőrző auditot fog elvégezni, ami alapján visszaigazolja, hogy a bemutatott tervek szerint került megvalósításra maga az üzem. Erre vonatkozóan kötelezettséget vállalnak a tekintetben Kaposvár számára, ha nem ilyen és nem a bemutatott, az Akadémia által vizsgált üzem fog megvalósulni azt az üzemet nem fogják megindítani és nem fogják üzemeltetni. Ezt, ha kell közokiratba is foglalják, és ha a hatóság nem adja meg az engedélyt, az üzem nem tud elindulni. Ma akár Magyarországon, akár Európában nincs olyan beruházás, nincs olyan üzem, ami ha nem felel meg, a jogszabályi előírásoknak működni fog,

az nem tud működni. Van olyan város, aki nagyon szívesen látná a technológiát. Véleménye szerint a technológia nem igényli a helyi szennyvíztisztító-telepnek a megfelelő működését, ugyanis napi pár köbméterről beszélnek, ami keletkezik ipari szennyvíz magából a hasznosítási rendszerből. Ezt egyszerűen gazdasági alapokra helyezve szennyvízkezelő telepre kell elszállítani zárt rendszerben. A szennyvízkezelés is úgy lesz kiépítve az üzemben, hogy teljesen zárt rendszerben kezel. Tartályal autó el tudja vinni bármely szennyvíztisztító-telepre, tehát nem feltétel a kaposvári telepnek az addigi elkészülése. Ma komoly problémát jelent a gumihulladék elhelyezése. Vannak régiók az országban, ahol van hasznosító a környéken ott könnyebb elhelyezni, viszont országos méreteket tekintve nagyon kevés kapacitással bír. Sok esetben fizetni kell, ha le akarják tenni, ezért hevernek szanaszét. Kaposvár és környéki településekről a cég teljesen díjmentesen veszi át a gumihulladékot hasznosításra, ez egy fontos dolog. Létre szeretnének hozni egy olyan begyűjtési hálózatot, ha valaki az erdőben meg lát egy gumit és jelenti, akkor a kollegái elmennek és be fogják gyűjteni és azt is fogják hasznosítani. Véleménye szerint ezzel is elősegítik Kaposvár és az ország környezetvédelmét.

**Szita Károly polgármester:** Megköszönte a válaszokat. Számára fontos információ volt az, hogy bármilyen üzem, ami Magyarországon épül, és nem tartja azokat a környezetvédelmi biztonsági paramétereket, és előírásokat, amiket kell az nem fog megnyitni. Ezen túlmenően az, hogy a Homatech egy egyoldalú, közjegyző által készített okiratban nyilatkozik arról Kaposvár polgárainak, hogy ez a beruházás az Akadémia folyamatos felügyelete alatt zajlik és befejezését követően azt fogja teljesíteni, ami 100 %-ban garantálja a minősítése szerinti maximális biztonságot, mert ha ez nem így történne, az okiratban felhatalmaz bárkit ebben a városban, hogy a hatósággal bezárassa. Az fontos információ, amit mondott vezérigazgató úr. Arra kéri, ha ma a képviselő-testület meghozza döntését, mielőtt elkezdenék az építkezést egy nagyon hatékony – akár irodát nyissanak Kaposváron – tájékoztatást folytassanak egész addig, amíg valamennyi jelenleg kételkedő kaposvárit meg nem tudnak nyugtatni. Kéri, hogy tegyék meg. Ezen túlmenően arra is megkérte, hogy legyen partner abban, hogy minimum kettő levegőszennyezettséget mérő állomás felépüljön még a nyárig. Az egyik a leendő telepnek a helyén, a másik a városban és azokat a karzaton lévő hölgyek és urak fogják majd leolvasni, hogy mik azok az eredmények, amiket mérnek. Kérte vezérigazgató urat, hogy abba kéménybe szereljenek a légszennyezettség mérőt, az legyen online, vagy is minden pillanatban bármelyik kaposvári, ha bekapcsolja az internetet, éjjel-nappal a nap 24 órájában láthassa. Hallott arról, hogy az MSZP népszavazási kezdeményezést nyújtott be, ezt majd a jegyző úr elbírálja és meghozza döntését. Az elmúlt 22 esztendőben azon típusú emberek közé tartozik, aki legalább száz szervezett lakossági beszélgetést folytatott és találkozik mindazokkal, akik fontosnak érzik, hogy megkeressék. Két évvel ezelőtt a kaposváriak jelentős többsége döntött arról, hogy olyan várost szeretne építeni, amelyben megszabadítják a kaposváriakat a hulladéktól, megszabadítják a kaposváriakat a környezetszennyezettségtől. Minden ilyen beszélgetésen felmerült már jóval korábban, hogy kezdjenek már valamit a gumihulladékkal, kezdjenek már valamit a Kecelhegyi, meg a város más részén levő bűdösséggel, mikor begyűjtják ezeket a termékeket. Nagyon örül annak, hogy egy olyan világszínvonalú technológia telepedhet meg Kaposváron, amely jelen pillanatban egy megoldatlan problémát fog megoldani.

#### -----Hozzászólások-----

**Pintér Attila tanácsnok:** Polgármester úr nem mindegyik kérdésre válaszolt. Az egyik, miért sietnek ennyire? Miért nincs idő érdemben tájékozódni a technológiát, a beruházást illetően?

Miért nem kezdeményezte a kaposváriak megkérdezését ebben az ügyben?

**Szita Károly polgármester:** Minden évben ezt teszi, legalább százszor. Minden alkalmat megragad arra, hogy ne elbújjon, hanem a kaposváriakkal találkozzon. Döntöttek már erről akkor, amikor megtisztelték a városlakók Kaposvár polgármesterének. Eldöntötték azt, hogy arra kérték őket olyan programot alkossanak, amely Kaposvár polgárait megszabadítja attól a kósztól, mocsoktól, szeméttől, gumihulladéktól, amitől beteg lehet. Erre van most esélyük ennek a beruházásnak a kapcsán. Kérte folytassa hozzászólását.

**Pintér Attila tanácsnok:** Kérte, plusz két perc hozzászólási idő megadását.

**Szita Károly polgármester:** Egy perc plusz hozzászólási idő megadását támogatja.

### Szavazás eredménye

#: 3795 Száma: 16.04.07/1/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 17:22  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület 1 perc hozzászólási idő megadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Pintér Attila tanácsnok:** Kíváncsi lenne arra a fórumra, ahol ezt az elképzelését polgármester úr elővezette. Szerinte nem volt ilyen Kaposváron, egyetlen egy darab sem. Mindannyian kaposváriak ebben a teremben, mindannyian itt élnek és felelősséget éreznek Kaposvárért. Eddig polgármester úrral kapcsolatban egy dologban biztos lehetett, hogy elkötelezettje a zöldgondolatnak. Ma már ebben is egy kicsit bizonytalan, hogy valóban így van-e. Ami azt a kérdést illeti, hogy a rendelkezésre álló területeiket mire hasznosíthatják voltak és vannak különböző elképzelések, csak emlékeztetné képviselő társait, hogy lehetett volna legalább 250 új munkahelyet jelentő bőrtönt építeni. Igaz ehhez telket kellett volna adni, de lett volna legalább 250 új munkahely. Nem vállalta, elutasította. Ami a technológiát illeti, tájékoztatna mindenkit, hogy kiosztotta képviselő társainak a százhalombattai anyagot is, hogy világosan lássák, hogy milyen kockázatai vannak ennek a technológiának. Ne csak egy véleményből, ne csak egy tanulmányból ismerjék meg, hogy miről szól ez a technológia. A Közgyűlés és a közvélemény félrevezetését jelenti az, hogy ha valaki azt állítja, hogy ma csak egy adásvételi szerződésről döntenek. Nem, ma döntenek arról is, hogy mi valósul meg azon a területen, és ha hozzáteszi azt, hogy ha ebből egy kiemelt állami beruházás lesz

onnantól kezdve az önkormányzatnak semmi köze nem lesz a beruházáshoz. Ennek meglehetősen nagy az esélye. Tiszteletben tartja oktatóként is az Akadémiának a kutató tevékenységét és a jelentését is, de próbált a sorok között olvasni, ezért emelt ki néhány olyan mondatot, amelyet leírtak, amiből az olvasható ki, hogy van bizonytalanság a technológiában. Hiszen ez a technológia működőképesen még sehol nem lett kipróbálva, magyarul, amit vizsgálni tudtak az elsősorban egy papír alapú technológia, nem valós üzemi tevékenység. Akkor lennének meggyőzve a technológiáról, hogyha már létező üzemben tudták volna megvizsgálni mindazt, amit leírtak ebben a tanulmányban, de nincs ilyen létező üzem. Polgármester úr említette az Európai Uniót, hogy csak olyan üzem létesülhet, ami megfelel az EU irányelveinek. Dunaszerdahely szintén az Európai Unió része és mégis tüzeset volt. Ki garantálta a dunaszerdahelyieknek, hogy nem lesz majd tűz az ott tárolt gumikkal kapcsolatban. Nekik ki garantálja ezt? Ki garantálja, hogy folyamatos lesz a logisztika, hogy biztosítható lesz a folyamatos üzemelése ennek a gyárnak? Nincsenek garanciák, azért van mindaz, ami most ezen a Közgyűlésen megjelenik véleményben, kérdésben, tiltakozásban, mert nem látják ezeket a garanciákat. Sem a város lakói nem látják, sem pedig a képviselők nem látják. Ezért lett volna fontos megkérdezni a kaposváriakat, vagy lehetőséget adni mindenkinek, a cég képviselőinek, a szakértőknek, az Akadémiának, a képviselőknek és a város lakóinak, hogy tájékozódjanak ebben az ügyben. De ez a lehetőség nem lett megadva, ez a kaposváriaktól el lett véve.

**Kiss Tamás képviselő:** Nem kapott választ, hogy lesz-e garancia, hogy a szennyvíztelep korszerűsítése megtörténik-e. Ezzel kapcsolatban igazgató úr említette, hogy a szennyvíztelep nem fontos a gyár üzemelésével kapcsolatban az MTA állásfoglalásában van benne, hogy a folyamatos üzemből származó előnyök kockázattá válnak, ha a folyamatoságot akár a hulladék gumibroncs beszállításának, akár a termékek és a szennyvíz elszállításának elakadása miatt nem sikerülne fenntartani. Tehát a korszerű szennyvíztelepre mindenképpen szükség van, ha ez meg sem valósul addig, amíg a gyár üzemelni kezd, akkor mindannyian tudják, hogy maga az MTA útmutatása alapján környezetterheléssel fog járni. Most hoznak egy döntést és utána kezdik el tájékoztatni a lakosságot, úgy gondolja ezt fordítva kellett volna. Először kellett volna tájékoztatni a lakosságot miről is lesz szó, és utána kellett volna a Közgyűlésnek döntenie. Az, hogy ez most depolimerizáció vagy nem, az általuk elolvasott szakanyagokban azt egyértelműen pirolízisnek hívják. A pirolízis pedig szembe megy a magyar jogszabályokkal, szembe megy az EU-s irányelvekkel, ezek alapján a büntetés várható. Mindemellett ügyrendi javaslattal élne, névszerinti szavazást szeretne kérni.

**Felder Frigyes tanácsnok:** Elszomorítja ez az egész ügy, úgy gondolja nem úgy ismerte meg sem a polgármester úr, sem a képviselő-testület, se a közvéleményt, hogy környezetvédelmi beruházásokat ne támogatna. Sőt, egyenesen, ha kell meg is védi a közvélemény előtt és a képviselő társai előtt is. Most viszont azt gondolja, hogy ez egy felelőtlen döntés lesz, amit most hoznak, mivel ahogy említette nem szakértők és a Közgyűlés nem annak a terepe, hogy itt szakmai kérdésekről beszélgessenek. Azt gondolja, hogy a kutató úrral szemben is méltatlan egy helyzet, hogy ide kiállítják és mindenféle ismeret nélkül kérdegetnek tőle. Erre megfelelő terep véleménye szerint egy olyan vizsgáló bizottság, amit nekik közösen kellene kidolgozniuk, és ott megvitatni és ütköztetni ezeket az érveket. Ebből az eljárásból csak az születik, hogy senki nem tud semmit, ki hogy viseli, félnek az emberek, nem lehet így felelős döntést hozni. A jelenlevő képviselők sem tudnak felelős döntést hozni. Nem arról van szó, hogy ne adjanak el területeket, hogyha jön egy jó ajánlat. Arról döntenek most, hogy a saját pozíciójukat ennél a beruházásnál most mi döntő ráhatásuk van, feladják. Ismeret nélkül ezek

után semmilyen ráhatással nem tud élni a beruházásra. Nem lévén szakértők sajnos nem tudnak pár nap alatt ebben a kérdésben megfelelő döntést hozni. Kérne még hozzászólási időt.

### Szavazás eredménye

#: 3796 Száma: 16.04.07/1/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 17:32  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfo gadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület 1 perc hozzászólási idő megadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz %</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

**Felder Frigyes tanácsnok:** Ha mindenki bizony gatja, hogy mennyire jó ez a beruházás akkor miért nem adnak maguknak egy kis időt, hogy ezt megismerjék? Elhangzottak itt szakmai vélemények, amiről nem tudnak véleményt mondani, ha tényleg ilyen jó ez a beruházás, akkor azt a kis időt már megéri, hogy körültekintően tudjanak dönteni. Ha Kaposvár a legjobb hely, talán a cégnek is megéri és nem fog azonnal továbbállni, hogyha még kapnak 1-2 hetet arra, hogy körültekintően ütköztessék véleményeiket. Erre szeretne javaslatot tenni. Cégtől kérdezte, mennyi idő az, amit még tudnak várni, hogy meghozzák a döntést?

**Kováts Imre képviselő:** Az elmúlt hét péntekén tartott sajtótájékoztatóján a polgármester úr kész tényként közölte a kaposváriakkal a gépjármű gumiabroncs hasznosítására épülő üzemet. Polgármester úr néha megkérdezi a kaposváriakat, mint ahogy megkérdezte egyetértenek-e a KOMETA 900 dolgozójának a munkahely teremtésével, megkérdezte azt is, hogy támogassák-e a Rákóczi Futball Klubot, de nem sajnálta a pénzt attól sem, hogy megkérdezte milyen színű legyen a busz. Most nem tartotta fontosnak megkérdezni a kaposváriakat egyetértenek-e a jelentős környezeti, egészségügyi kockázatot jelentő beruházással. Vajon miért? Egy személyben döntött a gumiabroncs hasznosító üzem létesítéséről. Vajon miért? A Demokratikus Koalíció, ami állításával szemben Kaposváron is létezik a polgármester úr eljárását, egy személyű döntését kifogásolja elsősorban. A rendelkezésükre álló dokumentumokból csak annyit lehet biztosan tudni, hogy a környezeti egészségügyi kockázatokat a kaposváriak, a Kaposvár környékén élők viselik. A Homatech



Zrt. pedig élvezzi a támogatást, meg a nyereséget esetleg. Polgármester úr állításával ellentétben a MTA Természettudományi Kutatóközpont Anyag- és Környezetvédelmi kutatócsoportja, amely nem azonos a Magyar Tudományos Akadémiával – nem megbántva a kutató csoportot – semmilyen garanciát nem adott a gumiabroncs hasznosító üzem biztonságos működésére. A kutatócsoport a tervezett technológiáról mondott véleményt és válaszolt a környezeti, egészségügyi kockázatokat is. Ezt korrektül megtette. Nem mellékesen tudni azt is, hogy a százhalombattai önkormányzat által felkért szakértő testület gyakorlati tapasztalat alapján visszaigazolta a kutatócsoport által felvetett környezeti és egészségügyi kockázatokat és veszélyeket. Nem véletlen, hogy ez a szakértői vélemény nem kapott mellékletként helyet az előterjesztés mellékleteként. A polgármester úr mentségére mondván, minapi nyilatkozata szerint nem is ismeri ezt a szakvéleményt. Tisztelt Polgármester Úr, amit Ön rendez itt az egy színház, ennek helye a Csiky Gergely Színházban van. Ebben a színházban sem nézőként, sem szereplőként nem kíván részt venni.

Kováts Imre képviselő hozzászólását követően az ülést elhagyta.

**Miháldinecz Gábor képviselő:** Ha továbbra is nézik az Akadémia dokumentumát és már Pintér Attila képviselő társa is említette hulladékégetők emmissziójának leginkább retteget komponensei a dioxinok és a furánok. Nem hulladékégetőről beszélnek, hanem priolizációról. A dokumentum tartalmazza, hogy ugyanezek az anyagok ebben az esetben is előjöhettek és ezek az anyagok a legkisebb mértékben is rákkeltőek. Nagyon fontos, hogy a kezében tartott kivonat, amit a Pest Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2016. január 29-i ülésének jegyzőkönyvéből szereztek meg, mely egy határozat. Mi szerint Pest Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország alaptörvényében foglaltak szellemében, mi szerint Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez Pest Megyei Önkormányzatának Közgyűlése a megye lakosságának érdekeit szem előtt tartva tiltakozását fejezi ki a Százhalombatta belterületén megvalósítandó gumihulladék feldolgozó üzem építése ellen. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Közgyűlés határozatáról értesítse a Pest Megyei Kormány megbízottat, mint az engedélyezésben eljáró hatóság vezetőjét.

**Mihalecz András tanácsnok:** Ha ez valóban színház lenne, még olyan színházi előadáson nem volt, ahol pont az nem várja meg a szünetet sem, aki szervezi a közönséget. Kér plusz 1 perc hozzászólási időt.

### Szavazás eredménye

#: 3797 Száma: 16.04.07/1/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 17:39  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfo gadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület 1 perc hozzászólási idő megadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz %</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	2		11.11

Távolság	0	0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

**Mihalecz András tanácsnok:** Ha színház lenne – szerinte nem az – ez egy Közgyűlés, még akkor is, ha erős hangulata van, de olyan színházi előadás Kaposváron még nem volt, amikor pont azaz ember megy le a színpadról, még a szünet előtt, aki szervezi a közönséget. Azt gondolja, ez a mai nap egyfajta demokrácia erőpróba is, ahol nekik demokratikus körülmények között dönteniük kell, ugyanakkor felelősen is. Itt nem a demokráciával szemben, de mégis csak a felelősséggel való döntést is. Itt ma arról fognak dönteni képviselő társak, hogy eladjanak-e egy olyan telket egy beruházásnak, hogy esélyt kapjanak, esélyt adjanak arra, hogy a környezetükben felhalmozódó és egészségükre ártalmas szemetet környezetbarát módon feldolgozzanak és újrahasznosítsanak. Dönteniük kell ma arról, hogy esélyt adjanak egy környezetvédelmi beruházásnak. Szerinte ez nem ördögötől való gondolat. Ahogy szerinte egyetlen épeszű ember, úgy ő sem támogatna egy olyan beruházást, ami a városukra és az itt élőkre veszélyes volna. Az ember abban bíz, hogy az ideérkezők közül mindenki így gondolkodik. Mégis, hogy alakulhatott ki ez az értelmetlennek tűnő vita. Egy oka lehet, mégpedig az, hogy a szervezőknek az az érdeke, hogy ne történjen semmi jó dolog ebben a városban, Kaposváron. Ezt megszokták az elmúlt évtizedekben, de nem fogadták el, mert elfogadhatatlan. A vita nem a gumifeldolgozásról szól, ez a kutyakomédia tisztán politika jellegű, a minél rosszabb, annál jobb jelisével. Akik ezt a műbalhét szervezték, azok nem a város érdekeit és azok polgárait nézik, hanem kizárólag a saját érdekeiket nézik, vagy fogalmuk sincs, hogy miről van szó. Egy mondattal összefoglalná, a gumicsont politika szemben áll a felelős várospolitikával. Támogatja az előterjesztést.

**dr. Pintér Rómeó tanácsnok:** A mai vita során többször is elhangzott a politikai hovatartozástól függetlenül, hogy ehhez a technológiához, ehhez a szakkérdéshez igazából ebben a teremben egy emberen kívül senki sem ért. Úgy gondolja az nem gond, mert ez nem egy tudományos köztestület. Az azonban eléggé nagy gond, ha valaki bevallja, hogy ehhez nem ért és erről nem tud semmit, akkor ezzel a tudatlanságával meggyőz embereket arról, hogy ez rossz. Mi van akkor, ha esetleg véletlenül jó. Mi van akkor, hogyha a két szakvélemény közül, ami az asztalukon van nem azaz igaz, amit tanácsnok úr behozott. Nem baj, ha ehhez nem értenek, az viszont óriási baj, ha ezt a hozzá nem értést politikai indokokra használják. Nem tudja, hogy esetleg ez történt-e, de mintha lennének a teremben erre utaló okok és, ha véletlenül ezt történt volna, arra kéri, hogy nagyon szégyelljék el magukat. Lehet a szakkérdésekhez nem értenek, de lehet hogy tehetnek valamit a környezetükért és a tiszta Kaposvárért, de nem látta még őket az elmúlt időszakban a nagy kaposvári várostakarításon. Úgy gondolja szemétszedéshez mindannyian értenek, várják őket sok szeretettel idén is.

**Dér Tamás alpolgármester:** Nem gondolta, hogy Kaposváron ilyen jó a kémia oktatás. Szerinte a kémia tanároknak tiszteletet kell mondaniuk, ugyanis ennyi kémiához értő ember van a városban, de főleg itt a Közgyűlésben. Úgy gondolja, egyetlen egy olyan ember van itt az ülésükön Valyon József professzor úr, aki valamit is ért, de többet, mint ők. Tőle azt kérték, hogy két kérdést tegyen fel. Ezt a kettőt meg is tette, az egyik az volt, hogy milyen színű füstgáz és a füstön keresztül mik fognak kijönni. Azt a választ kapta az előbb, hogy káros anyagkibocsátás nem lesz és színtelen füst lesz. A másik, amit kérdezett, hogy mi történik akkor, ha ezt a káros anyag értéket túllépik, illetve különböző engedélyeket nem kapják meg. Nyilván akkor nem indul el a beruházás. Ami nagyon fontos, amit kapott leiratot környezetvédelmi technológia világszabadalom. Ebből kellene kiindulni és nem pártpolitikai vonalra kellene vinni a Közgyűlést és nem megtevesztetni az embereket.

**Borhi Zsombor alpolgármester:** Ez most színház-e vagy sem, úgy gondolja, hogy egy politikai cirkusz az egész. A Közgyűlés elején, amikor az ügyrendi javaslat volt arról, hogy tárgyalják-e ma ezt a napirendet azt gondolta jó ez, ha tárgyalják. Hiszen, ha ennyi kaposvári polgár megjelent feltételezte, hogy érdekli őket az, ami elhangzik ezen a Közgyűlésen. Feltételezte, hogy érdekli őket az, hogy akadémikus úr mit mond erről a technológiáról és azt is feltételezte, de úgy látszik nem így van, hogy az is érdekli a résztvevőket, hogy mit mond pro vagy kontra egy-egy képviselő. Sajnos úgy látja nem így van, ki kell, hogy mondja ez egy politikai cirkusz, ami jelen pillanatban a teremben zajlik. Általában a cirkuszoknak vannak szervezői, azok a szervezői, akik ebben a városban bármilyen egészségügyi, egészségvédelmi, vagy környezetvédelmi beruházásuk voltak, eddig soha nem támogatták ebben a Közgyűlésben. Egyetlen egy olyan költségvetést nem szavaztak meg, ami ezeket tartalmazta. Itt lehetne mondani sportberuházásokat, ami az egészség védelmére fontos, akár a Jégcsarnoktól kezdve a Városligetig. Lehetne mondani azt, hogy a városi buszflotta nem lehetett volna lecserélve, ha ő rajtuk múlik. El lehetne mondani azt is, hogy nem lenne korszerű hulladéklerakó telepük, ha ő rajtuk múlik. Csodálkozik azon, hogy a biogáz üzem építésénél nem próbálták megtorpedózni azt a szintén hasonló módon előre mutató beruházást, ami megvalósult ott. Nem tudja van-e még a teremben olyan ember a kiabálók között is, aki járt Dunaszerdahelyen. Ő volt, elment kíváncsi volt. Tapasztalatait elmondva, nem volt füst, nem volt szaghatás, beszélgetett az emberekkel és igen vannak problémáik a gyárral, ami elsősorban a porból adódik. Ez pedig abból adódik elsősorban, hogy ez még a kommunizmusban épült gyár, nem erre a célra épült, ez egy volt – feltételezhetően – mezőgazdasági üzem, amibe belepottyantották ezt a gyárat. Szabadtérben oldják meg az összes olyan technológiai folyamatot, amit itt Kaposváron zárt körülmények között fognak megoldani. A problémák ebből adódnak. Azzal egyetért, hogy ebben a teremben egyetlen ember van olyan, aki mérvadó véleményt tud mondani arról, hogy ez a technológia biztonságos-e vagy sem, ez pedig professzor úr. A cég vezetőit azért nem sorolja ide, hiszen nekik érdekük van ebből. Azt kérte professzor úrtól, hogy amennyiben megvalósul a beruházás kísérje végig figyelemmel és a legapróbb eltéréseket is jelezze feléjük.

**Szita Károly polgármester:** Megköszönte a képviselőknek, hogy fontosnak tartották azt, hogy kérdezzenek és azt is, hogy fontosnak tartotta másokkal is megosztani a véleményét. Gumiégető, amíg a város polgármestere Kaposváron nem fog épülni. Visszont minden olyan beruházás meg fog épülni ebben a városban, amely megszabadítja őket az egészségre ártalmas, a környezetet károsító hulladéktól. Legyen az kommunális, legyen az gumihulladék, vagy legyen az bármi. Félti a gyermekeit, aggódik az unokáiért és aggódik a résztvevők gyermekeiért és unokáiért is. Ezért ragaszkodik ahhoz, hogy egyetlen egy üzem sem, se pékség, se autóbusz szerelő üzem, mindegy hogy mi, egy sem jöhet Kaposvárra, ami környezetvédelmi szempontból ne lenne jobb, mint a jelenleg Kaposváron működők. Ehhez ragaszkodni fog, kivétel nélkül mindenkivel szemben, akik másfelé próbálják ösztökélni. Egyetlen egy olyan üzem sem fog megnyitni Kaposváron, amely nem adja meg a biztonságot az embereknek. Kaposváron nem lesz olyan üzem, amely megnyithasson, amely nem tudja maximálisan garantálni és biztosítani a kaposváriak számára az egészséget és a biztonságot. Nem fog megnyitni. Örül annak, hogy az Akadémia kontrollja mellett hajtják végre a beruházást. Nagyon örül annak, hogy az építkezés elkezdéséig mindenkit, aki kételkedik meg fognak tudni, majdnem mindenkit, akit érdekel az egészsége és a környezete és kíváncsi arra, hogy mi az, amit csinálni akarnak. Mi az, amitől megszabadítják őket, azoknak elmondják és meggyőzik. Annak külön örül, hogy bármelyik kaposvári, amikor elkészül az üzem, bekapcsolja az internetet, 0-24 óráig nyomon tudja követni azt, hogy milyen levegője van az üzemnek, milyen levegője van a városénak. Nem akarja megelőlegezni a légszennyeződési

adatokat, de majdnem biztos benne, hogy a Berzsenyi utcában rosszabb lesz a levegő, mint a Keleti Ipari Parkban. Bevallja őszintén naiv volt, azt gondolta, hogy Kaposváron nem fognak alaptalanul riogatni, félelmet kelteni. Azt gondolta, hogy a politika, a remélt politikai haszonszerzés itt nem jellemző. Ebben hitt, be kell látnia túl naiv volt, ebben tévedett. Viszont hisz abban, hogy érdemes kitartaniuk gyermekeik, unokáik, de maguk miatt is. Tudja, hogy a hulladék, ha nem csinálnak semmit, az attól még az egészségükre ártalmas. Azzal, hogy a házuk elől elviszik a szemetet, nem oldanak meg semmit, fel kell dolgozzák, és ez van a gumihulladékokkal is. Nem akarja, hogy arra kényszerüljön a lakosság a gumihulladékkal, hogy eléggessék. Nem akarja, hogy a lecserélt gumikat eldobják az útszélre, hogy megbetegedjenek a gyermekeik. Azt szeretné, hogyha bevihetnék egy telepre ingyen, ahol feldolgozzák. Azt akarja elérni, hogy mentes legyen ez a város a gumihulladéktól és olyan körülmények között legyen feldolgozva, amely 100 %-ban biztonságos és ide jöjjenek Németországból és tőlük vásárolják meg ezt a technológiát. Mert jönni fognak, a legszigorúbb szabványokkal rendelkező országokból is. Jönni fognak, azért Kaposvárra látogatva, hogy megvegyenek valami olyat, amit itt csinálnak, amit ők nem tudnak. Azt javasolná mindenkinek és azt kérné, hogy támogassák azt, hogy megszabadítsák városukat az egészségre ártalmas hulladékoktól, beleértve a gumit is. Bízik abban, hogy mindenki pár év múlva, függetlenül attól, hogy igennel vagy nemmel szavaz büszke lesz majd arra, hogy részese egy olyan döntésnek, amellyel Kaposvár a környezetvédelem tekintetében Európa élvonalába kerül. Volt egy javaslat a névszerinti szavazásra. Nincs ilyen vagy egynegyed, vagy a polgármester. Kérte a technikust, mivel minden szavazás névszerinti ne vegyék le a szavazást követően a kivetítőt, hogy az újságírók is le tudják írni, a közönség is látni tudja a név mellett, hogy ki, hogy szavazott. A bizottságok elfogadták a módosított adásvételi szerződés tervezetét, így ezt értve a határozati javaslatokat teszi fel szavazásra.

### Szavazás eredménye

#: 3798 Száma: 16.04.07/1/0/A/KT

Ideje: 2016 április 07 17:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	76.47	72.22
Nem	4	23.53	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**55/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata az alábbi feltételekkel értékesíti a kaposvári 3657/121, 3657/116, 3657/115 és 3657/112 hrsz-ú ingatlanokat a Homatech Recycling Zrt. részére:

- az ingatlanok vételára 1.800,-Ft/m<sup>2</sup>+Áfa, mindösszesen 150.204.600,-Ft+40.555.242 Áfa,
- a kaposvári 3657/115 hrsz-ú ingatlan és a kaposvári 3657/116 hrsz-ú ingatlan mellékelt térkép szerinti része a Kaposvár Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 70/2005. (XII.15.) önkormányzati rendelet szerint véderdőként, illetve közlekedési és közműterületként van kiszabályozva, az ingatlanok közműellátását biztosító vezetékek is ezen sávban kerültek elhelyezésre. Vevő az adásvételi szerződés aláírását követő 120 napon belül köteles ezen, megközelítőleg 9518 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt Eladóval egyeztetett módon önálló ingatlanként kialakítani azzal, hogy ezen új ingatlant Eladó – telekalakítás jogerős engedélyezését követően - 1.800,-Ft/m<sup>2</sup>+Áfa vételáron, visszavásárolja, hogy azt közterületként üzemeltesse,
- a kaposvári 3657/112 hrsz-ú, „kivett árok” megnevezésű ingatlan teljes területére Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata javára vízvezetési szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre,
- Vevő köteles az ingatlanokon a tervezett beruházást a birtokbavételtől számított 2 éven belül megvalósítani (jogerős használatbavételi engedély megszerzése), ennek, valamint a 2. és 3. alpontban részletezett telekalakítás és szolgalmi jog bejegyzés megvalósításának biztosítékaul az Eladó részére visszavásárlási jog kerül az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre. Amennyiben a teljes vételár kifizetésekor a Vevő az ingatlant bármely okból nem tudja birtokba venni (pl. a volt hasznóbérlő a terményt még nem aratta le), akkor a 2 éves beépítési kötelezettség a tényleges birtokbavétel napjától számítandó. A birtokbaadásról Felek a Kaposvári Egyetem részvételével jegyzőkönyvet vesznek fel.
- Vevő köteles a volt hasznóbérlő, Kaposvári Egyetemmel egyeztetni a területre elvetett őszi búza aratásának időpontját és a beruházás megkezdésének időpontját ennek megfelelően tervezni,
- a közműszolgáltatókkal történő egyeztetés a vevő feladata és költsége,
- az adásvételi szerződés(ek) és a telekalakítási dokumentáció elkészíttetése vevő költsége és kötelezettsége,
- Vevő köteles megfizetni az értékbecslés díját,
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján az ingatlanok értékesítése kapcsán a Magyar Államnak elővásárlási joga áll fenn,
- Vevő az adásvételi szerződés megkötését követő 90 napon belül köteles a vételárat megfizetni, a vételár teljes kiegyenlítéséig az Önkormányzat tulajdonjogát fenntartja.

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a Homatech Recycling Zrt.-vel kötendő adásvételi szerződést, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés lényegi tartalmát nem érintő pontosítások átvezetésére, a szerződés aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató  
Határidő: 2016. április 30. (szerződéskötés)

**-----2. Előterjesztés a gyermek fogorvosi körzetek átalakításáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

**Szavazás eredménye**

#: 3799 Száma: 16.04.07/2/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 17:59  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz %</u>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.88</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**56/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a 13. számú gyermek fogászati körzetet megszünteti, a körzethez tartozó intézményeket a gyermek fogászok közt felosztja, a körzetek számozását változatlanul hagyja. A gyermek fogászokkal kötött feladat-ellátási szerződések 3. mellékletét az új felosztás szerint módosítja.

Felelős: dr. Csillag Gábor jegyző  
Közreműködik: Nagyné Horváth Mónika népjóléti referens  
Határidő: 2016. augusztus 31.

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy dr. Geisz Emília részére a hatályos feladat ellátási szerződése alapján, körzetének felosztása miatt, kártalanításként bruttó 2.000.000 Ft-ot biztosít a 2016. évi költségvetési rendelet céltartalékában elkülönített általános működési tartalékkeret terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató  
Sziberné Fehér Éva Humánszolgáltatási Gondnokság vezető  
Nagy né Horváth Mónika népjóléti referens  
Határidő: 2016. augusztus 31.

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy kezdeményezi dr. Geisz Emíliával kötött gyermekfogászati feladat ellátásra vonatkozó szerződés közös megegyezéssel való megszüntetését és felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató  
Nagy né Horváth Mónika népjóléti referens  
Határidő: 2016. augusztus 31.

4. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert dr. Németh Gabriele, Balvinné dr. Sági Zsófia Emília és dr. Kocsis Enikő feladat-ellátási szerződése 3. pontjának (Béke u. 31. szám alatti rendelő használat pontosítása) módosítására.

Felelős: dr. Csillag Gábor jegyző  
Közreműködik: Nagy né Horváth Mónika népjóléti referens  
Határidő: 2016. augusztus 31.

### Szavazás eredménye

#: 3800 Száma: 16.04.07/2/0/A/KT

Ideje: 2016 április 07 18:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** A testület a rendelet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	2		11.11
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkotta az 11/2016.(IV.15.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteiről szóló 65/2004. (XL. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----3. Előterjesztés Kaposvár településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó „M 12/3” jelű változtatási szándékok elfogadásáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méreetlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Miháldinecz Gábor képviselő:** Kérte, hogy az előterjesztést válasszák ketté szavazás tekintetében az ipari park területére vonatkozó részre, illetve a Kapos folyó menti vízgazdálkodás területére.

**Szita Károly polgármester:** Így fog szavaztatni. Két szavazás lesz az előterjesztés kapcsán. Elsőként a Keleti Ipari Park szabályozását, aki elfogadja, az szavazzon igennel.

### Szavazás eredménye

#: 3801 Száma: 16.04.07/3/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 18:01  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfo gadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a Keleti Ipari Park szabályozásáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz %</b>
Igen	13	76.47	72.22
Nem	4	23.53	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



**Szita Károly polgármester:** Kérte az előterjesztés egyéb részeiről szavazzanak.

### Szavazás eredménye

#: 3802 Száma: 16.04.07/3/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 18:01  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

#### **57/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta *Kaposvár településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó „M12/3” jelű változtatási szándékok elfogadásáról* szóló előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

a) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Kaposvár Építési Szabályzatát és Szabályozási valamint Szerkezeti Tervét módosítja:

- 1) Keleti Ipari Park keleti, beépítetlen területrészei (3657/116, 3657/121, 3657/112 és 3657/115) övezeti besorolás és előírások tekintetében;
- 2) Kapos folyó mentén lévő 063 hrsz, 064 hrsz valamint a 065/1 hrsz-ú vízgazdálkodási területekre vonatkozó övezeti előírások tekintetében;

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész

Határidő: 2016. július 31.

b) A Közgyűlés a 17/2013. (II.6.) településfejlesztéssel és a településrendezéssel kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati határozat alapján a véleményezésbe eseti résztvevőként bevonja:

- 1) a 1/a/1. pont vonatkozásában beruházó Homatech Recycling Zrt-t;
- 2) a 1/a/2. pont vonatkozásában a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot;

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész  
Határidő: 2016. július 31.

2.) A vállalkozói kezdeményezésű módosítások költségének viselése a kezdeményezőket terheli.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész  
Határidő: 2016. július 31.

**-----4. Előterjesztés a KEHOP-2.2.2 „A fejlesztési kötelezettséggel rendelkező települések számára szennyvízelvezetéssel és -kezeléssel kapcsolatos fejlesztések megvalósítására” című felhívásra benyújtandó támogatási kérelemhez szükséges konzorciumi megállapodásról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester:** Szóbeli kiegészítésként elmondta, a Kormány a hetekben fog dönteni a települések szennyvízelvezetési programjáról. Minden előkészítésen átment a programjuk, a Minisztérium is támogatandó, megvalósítandó célként fogja a Kormány elé terjeszteni. Azt várják, hogy megjelenjen a KEHOP kiírás és előzetesen állást foglaljon a Kormány a tekintetben, mivel nagy projektekről van szó, hogy melyik települések szennyvíztisztítási részét fizeti. A vízfogyasztás nagymértékben csökkent és jelentős szennyvíztisztító kapacitásuk van jelenleg is. Nem ez a kérdés, hanem az, hogy korszerűbb módon és hatékonyabban akarják tisztítani a szennyvizeiket. A szennyvíziszapot jelen pillanatban injektálják a földekre, ezt követően biogázt akarnak belőle csinálni és azzal fűtenék a hulladék feldolgozókat és magát a szennyvíztelepet is. Ha jó áron tudnak eladni az új telepnek gázt, akkor eladják, de azt nem valószínű, hogy igénylik, mert az általuk termelt gázzal fogják fűteni az egész technológiájukat.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

### Szavazás eredménye

#: 3803 Száma: 16.04.07/4/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 18:03  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfo gadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**58/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a KEHOP-2.2.2 „A fejlesztési kötelezettséggel rendelkező települések számára szennyvízelvezetéssel és –kezeléssel kapcsolatos fejlesztések megvalósítására” című felhívásra benyújtandó támogatási kérelemhez szükséges konzorciumi megállapodásról szóló előterjesztést, és úgy határozott, hogy

1. az előterjesztés mellékletét képező, a támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást jóvá hagyja.

Felelős: Szita Károly Polgármester

Közreműködik: Szirják Imréné igazgató  
Molnár György igazgató

Határidő: 2016. április 7.

2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződéshez szükséges részletes konzorciumi megállapodás aláírására, az esetleges módosítások elvégzésére utólagos beszámolási kötelezettséggel.

Felelős: Szita Károly Polgármester

Közreműködik: Szirják Imréné igazgató  
Molnár György igazgató

Határidő: 2016. június 30.

**-----5. Előterjesztés a Somogyi Huszárok Hagyományőrző Egyesület helyiséghasználatáról -----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méreetlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 3804 Száma: 16.04.07/5/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 18:04  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfo gadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz %</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **59/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Somogyi Huszárok Hagyományőrző Egyesülete nonprofit, közhasznú szervezettel használati megállapodást köt. A megállapodás értelmében az Önkormányzat biztosítja a Somogyi Huszárok Hagyományőrző Egyesülete részére a Kaposvár, Irányi D. u. 9. szám alatti ingatlan 35 m<sup>2</sup> és 8 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségeit 2016. április 10. napjától határozatlan időtartamra térítésmentesen azzal, hogy a rezsiköltségek a Szervezetet terhelik, azok megosztásáról köteles a Fekete Hollók Rendjével megállapodni, valamint az Önkormányzat jogosult a megállapodást 30 napos határidővel egyoldalúan felbontani. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Somogyi Huszárok Hagyományőrző Egyesületével a használati megállapodás megkötésére, és a Fekete Hollók Rendjével kötött közművelődési megállapodás módosítására.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató  
Határidő: 2016. április 30.

**-----6. Előterjesztés az Együd Árpád Kulturális Központ igazgatói - magasabb vezetői - beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

**Szavazás eredménye**

#: 3805 Száma: 16.04.07/6/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 18:04  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**60/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Együd Árpád Kulturális Központ igazgatói – magasabb vezetői – beosztásának ellátására vonatkozó kiírásról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a pályázatot az alábbi tartalommal hirdeti meg:

**KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
pályázatot hirdet

**az Együd Árpád Kulturális Központ  
igazgatói – magasabb vezetői – beosztásának  
ellátására**

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, új jogviszony létesítése esetén próbaidő kikötése mellett. A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a

munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

**Foglalkoztatás jellege:** teljes munkaidő.

**A közalkalmazott által betöltendő munkakör:** programszervező közművelődési munkatárs

**A magasabb vezetői megbízás időtartama:** A magasabb vezetői megbízás határozott időre szól, 2016. október 19. napjától 2020. december 31. napjáig.

**A munkavégzés helye:**

Együd Árpád Kulturális Központ – Kaposvár, Nagy I. tér 2.

**A munkakörbe tartozó, illetve a magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Az intézmény törvényes működtetése, munkáltatói, vezetői, szakmai, gazdálkodási és alapító okirat szerinti feladatok ellátása. A gazdálkodással kapcsolatos feladatait az államháztartási törvény tartalmazza. Az intézmény vezetője felel az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, gazdálkodásáért és gyakorolja a munkáltatói jogot a munkatársak felett.

**Illetmény és juttatások:**

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) és a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére a Kjt. végrehajtására kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- felsőfokú közművelődési végzettség és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga;
- a felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy a felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgájának megfelelő feladatkörben eltöltött legalább öt év szakmai gyakorlat;
- kiemelkedő közművelődési tevékenység végzése;
- vagy fennálló vagy a megbízással egyidejűleg programszervező közművelődési munkatárs munkakörben létesített, teljes munkaidőre szóló közalkalmazotti jogviszony *(a magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, ki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető)*;
- a magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást megelőzően az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonyilatkozat tétel;
- büntetlen előélet, illetve annak igazolása, hogy a pályázó nem áll állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt.

*(A közművelődési intézményben a jogszabályban és a pályázatban is előírt felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával egyenértékű az OKJ-ben meghatározott felsőfokú*

*közművelődési szakember, a felsőfokú kulturális menedzser és a felsőfokú közművelődési menedzser megnevezésű szakképesítés megszerzését igazoló bizonyítvány.)*

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a rendezvényszervezési, programszervezési gyakorlat, valamint a közművelődési módszertani gyakorlat.

**A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok, iratok, igazolások:**

- szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó, a magasabb vezetői megbízás idejére szóló vezetési program,
- érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- végzettséget, gyakorlatot igazoló okiratok másolata,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó hozzájárul a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, továbbításához.

**A pályázat benyújtásának határideje:**  
**2016. május 13.**

A pályázat iránt érdeklődők részére a pályázatok elkészítésével kapcsolatban tájékoztatást Jágerné Katona Zsuzsanna kulturális referens nyújt a (82) 501-555-ös telefonszámon. Az intézmény megismerésével kapcsolatban az Együd Árpád Kulturális Központ részéről Závec Ernőné szakmai igazgató-helyettes áll a pályázók rendelkezésére.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

A pályázatokat postai úton kell benyújtani, az eredeti pályázati anyag Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere részére történő megküldésével (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.) – a borítékon feltüntetve az „Együd Árpád Kulturális Központ vezetői pályázat” megjelölést. A pályázatot Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, szimpla sorköz, margók 2,5 cm, sorkizárt, oldalakat számozva, csúszósín + nylonborítóval bekötve kell benyújtani.

A pályázat második példányát az eredetivel megegyező tartalommal elektronikus úton a [human@kaposvar.hu](mailto:human@kaposvar.hu) email címre is meg kell küldeni.

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A pályázati feltételeknek megfelelő pályázókat a Köznevelési, Tudományos és Kulturális Bizottság is meghallgatja. A bizottság ülésén részt vesz a Közalkalmazotti Tanács által delegált egy tag, illetve egy országos szakmai szervezet (a Nemzeti Művelődési Intézet Országos Minőségfejlesztési Központ) képviselője is. Ezt követően dönt Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a megbízásról.

**A pályázat elbírálásának határideje: 2016. június 9.**

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- [www.kaposvar.hu](http://www.kaposvar.hu) internetes oldal – 2016. április 11. – 2016. május 13.
- [www.egyud.kaposvar.hu](http://www.egyud.kaposvar.hu) internetes oldal – 2016. április 11. – 2016. május 13.

- Kapos Extra – 2016. április 14.
- Kapos Televízió képűjság 2016. április 11. – 2016. május 13.
- [www.kaposvarmost.hu](http://www.kaposvarmost.hu) internetes oldal – 2016. április 11. – 2016. május 13.

**A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2016. április 11.**

Felelős: Szita Károly polgármester  
 Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző  
 Határidő: 2016. április 11. (pályázat megjelenítése)

**-----7. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kaposvár  
 Megyeközponti Tankerülete részére támogatás nyújtásához a Pécsi Utcai  
 Tagiskolában megvalósuló módszertani képzéshez-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méreetlen-----**

**Szita Károly polgármester:** Nagyon fontos dologról van szó. Küzd most is, hogy ezt az iskolát megőrizze nyitott iskolaként. Mert így tartja helyesnek azzal szemben, amit a liberálisok gondolnak.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

**Szavazás eredménye**

#: 3806 Száma: 16.04.07/7/0/A/KT  
 Ideje: 2016 április 07 18:05  
 Típusa: Nyílt  
 Határozat; Elfogadva  
 Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz %</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



## **61/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kaposvár Megyei Központi Tankerülete részére a Kaposvári Kodály Zoltán Központi Általános Iskola Pécsi Utcai Tagiskolájában dolgozó pedagógusok Komplex Instrukciós Program módszertani felkészülésére 2 400 000 Ft támogatást nyújt a 2016. évi költségvetési rendelet céltartalékában elkülönített általános működési tartalékkeret terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester

Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző  
Molnár György igazgató

Határidő: 2016. május 15.

**-----8. Előterjesztés a Kapos Vésztározó üzemeltetési megállapodásáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester:** Most már nem önt ki a Kapos, ez is a biztonsághoz tartozik. Ezt is megoldották, nem úgy, hogy a fenntartható bizottság elnökeként környezetszennyezést okoz a városban.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

### **Szavazás eredménye**

#: 3807 Száma: 16.04.07/8/0/A/KT

Ideje: 2016. április 07 18:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz %</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**62/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kapos vésztározó üzemeltetési megállapodásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodás - tervezetet jóváhagyja, és annak aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Szirják Imréné műszaki és pályázati igazgató  
Határidő: azonnal

**-----9. Előterjesztés Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány alapító okiratának módosításáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Mérenden-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

**Szavazás eredménye**

#: 3808 Száma: 16.04.07/9/0/A/KT  
Ideje: 2016 április 07 18:07  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfo gadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya:** A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz %</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**63/2016. (IV. 7.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány alapító okiratának 14.4. pontját akként módosítja, hogy Ferincz József kuratóriumi tag helyébe dr. Heffer Attila kuratóriumi tag lép. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a változásnak a Kaposvári Törvényszéken történő bejelentésére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Farkas Edit aljegyző  
Határidő: azonnal

**Szita Károly polgármester:** Megköszönte a képviselőknek a Közgyűlésen való részvételét. Megerősödött benne az, hogy érdemes dolgozni a városért. Megerősödött benne az, hogy a politikának van értelme és megerősödött benne az is, hogy ugyan így kell csinálni tovább. Szégyellje magát minden képviselő, aki részt vett ennek a cirkusznak a szervezésében. Jó éjszakát kívánt mindenkinek.

*Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárta.*

K. m. f.

**Szita Károly**  
polgármester

**dr. Csillag Gábor**  
jegyző