



Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

2013. január 17.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Borhi Zsombor tanácsnok	1	-
2	Czimmermanné Németh Andrea tanácsnok	1	-
3	dr. Csató László tanácsnok	1	-
4	Csutor Ferenc tanácsnok	1	-
5	Dér Tamás tanácsnok	1	-
6	Gelencsér Ferencné képviselő	1	-
15	dr. Giber Vilmos képviselő	1	-
7	dr. Heintz Tamás tanácsnok	1	-
8	Mihalecz András tanácsnok	1	-
16	Oláh Lajosné alpolgármester	1	-
9	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
14	Szita Károly polgármester	1	-
10	Torma János tanácsnok	1	-
12	dr. Lamperth Mónika képviselő	1	-
13	Pintér Attila tanácsnok	1	-
11	Kiss Tamás képviselő	1	-
17	Felder Frigyes képviselő	1	-
18	dr. Gyenesei Istvánné tanácsnok	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármester Hivatal dolgozóit, a sajtó munkatársait és a tv nézőket. Megállapította, hogy testület 17 tagja jelen van, így az ülés határozatképes. Elmondta, hogy a KOMÉTA '99 Zrt. pénzügyi

helyzetének rendezésében történő önkormányzati részvételről szóló előterjesztéshez meghívta Gelencsér Attilát, a megyei közgyűlés elnökét. Így ketten vannak Kaposvárról választott képviselők – dr. Heintz Tamás képviselő és Gelencsér Attila, a megyei közgyűlés elnöke –, hogy a kaposvári élelmiszer-gazdaság helyzetét képviseljék határozottan a Kormánynál, illetve a Parlamentben is.

Elbúcsúzott dr. Horváth Zsuzsannától. Vannak képviselők, akik már régóta dolgoztak vele együtt, 20 éven keresztül láthatták a képviselő-testületi üléseken. Nagyon sokat segített mindnyájuknak abban, hogy jó minőségben kapjanak előterjesztéseket, annak érdekében, hogy dönten tudjanak. A kedves kollégánő úgy döntött, hogy a köz javát ezután a Járási Hivatalban kívánja szolgálni vezetői pozícióban. Megköszönte dr. Horváth Zsuzsannának azt, hogy sokat dolgozhatott vele és sokat dolgozhatott mellette, s mindnyájuk nevében megköszönte azt a munkát, amit testületi referensként végzett. Jó munkát kívánt az új munkahelyéhez.

Kérte, hogy a kiküldött napirendi pontokon kívül vegyék fel a napirendek közé:

- az alapítványi támogatásokról szóló szóbeli előterjesztést.

dr. Lamperth Mónika képviselő Ügyrendi javasolta, hogy a költségvetést érintő egyes kérdésekről szóló előterjesztést együtt tárgyalják meg a kaposvári munkahelyek védelméről szóló előterjesztéssel. Szerinte mindkettő ugyanarra a tárgykörre vonatkozik. Ezt a javaslatot a Pénzügyi Bizottsági ülésen is előterjesztette, és a vita menete visszaigazolta, hogy helyes volt, ugyanis a 3,5 milliárd forint központi költségvetésből származó támogatásnak a felosztására vonatkozik mind a kettő előterjesztés. Hozzátette, hogy ha az első előterjesztésben döntés születik, akkor a harmadik sorszámú napirendnek értelme és érdemi tárgyalása ellehetetlenül. Kérte Polgármester urat, hogy együtt tárgyalják a két előterjesztést.

Szavazás eredménye

#: 2474 Száma: 13.01.17/0/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 18:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület dr. Lamperth Mónika ügyrendi javaslatára, mely szerint a költségvetést érintő egyes kérdésekről szóló előterjesztést együtt tárgyalják a kaposvári munkahelyek védelméről szóló előterjesztéssel az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	23.53	22.22
Nem	12	70.59	66.66
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2475 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 18:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a napirendről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	94.12	88.88
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

1/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése **felvette a rendkívüli ülés napirendjére a meghívóban jelzett napirendi pontokon túl az alapítványi támogatásokról szóló szóbeli előterjesztést.**

NAPIREND:

- Előterjesztés költségvetést érintő egyes kérdésekről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
- Előterjesztés a KOMÉTA '99 Zrt. pénzügyi helyzetének rendezésében történő önkormányzati részvételről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
- Előterjesztés a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 83/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán c. főjegyző
Közreműködik: Molnár György igazgató
- Előterjesztés a kaposvári munkahelyek védelméről
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika képviselő

5. Előterjesztés a településkép védelméről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: L. Balogh Krisztina főépítész
6. Előterjesztés a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán c. főjegyző
Közreműködik: Sallay Attiláné igazgató
7. Előterjesztés a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
8. Előterjesztés a 2013. évi "Kaposvári Farsang - Dorottya Napok" megrendezéséhez biztosított önkormányzati támogatásról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
9. Előterjesztés az "Otthon" Lakásfenntartó Szövetkezet részére biztosítandó támogatásról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
10. Előterjesztés a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2012-0001 „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében meghirdetendő Programalap közvetett támogatás pályázati felhívásról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
11. Előterjesztés a Szivárvány Kultúrpalotában működő mozival kapcsolatos 157/2012. (IX. 27.) önkormányzati határozat módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
12. Előterjesztés a SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
13. Előterjesztés alapítványi támogatások
Előterjesztő: Szita Károly polgármester

-----1. Előterjesztés a költségvetést érintő egyes kérdésekről -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztés több részből áll. Egyrészt a képviselők támogatását szeretné kérni, hogy a Kutyatár Egyesületnek a költségvetési támogatását emeljék meg 3,5 millió forinttal. Többször értesülhettek arról, hogy mit tesznek és az együttműködési megállapodásról, melyet kötöttek. A munkájukat kiválóan végzik és ahhoz, hogy továbbra is ilyen kiválóan tudják végezni szükségük van a támogatásra. Kérte a testületet, hogy álljanak az egyesület mellé és a plusz költségvetési támogatást adják meg nekik. Hozzátette, hogy ezzel együtt 2013-ban a várostól a feladatuk ellátására 7 millió forint költségvetési támogatást kapnának.

Elmondta, hogy egy korábbi döntésüknek megfelelően több olyan beruházást szeretnének elnyerni, amely az energiatakarékosságot szolgálja Kaposváron és Kaposvár intézményeiben, melyhez pályázatokat kell készíteniük, hogy jelentős európai uniós támogatásokat és forrásokat kapjanak. Ennek vannak előkészítő költségei is, ez az előterjesztésben is szerepel. Ez szükséges ahhoz, hogy sikeresen tudjanak pályázni és több intézményt energiatakarékossági szempontból át tudjanak alakítani. Örömmel mondta, hogy végre van egy olyan Kormánya az országnak, amely az önkormányzatoktól nem visz, hanem ad. Sok települési önkormányzat esetében ez történt az elmúlt esztendő végén, amikor a magyar kormány úgy döntött, hogy több önkormányzatnak feladatai ellátására támogatást biztosít. Elmondta, hogy Kaposvár Önkormányzata is ezen önkormányzatok közé tartozik, 3,5 milliárd forint támogatást kaptak, természetesen feltételekkel. A feltételek szerepelnek az előterjesztésben, a Belügyminisztériummal megállapodást kell kötniük arra, hogy mire szeretnék a 3,5 milliárd forintot fordítani. Megjelölték az előterjesztésben a célokat és a megállapodást követően zárszámadás keretén belül a pénz felhasználásáról is el kell számolniuk.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

dr. Lamperth Mónika képviselő elmondta, hogy az a 3,5 milliárd forint – amelyet december 18-i kormány határozattal kapott a város – szabad felhasználású pénz. Szerinte, amit a Polgármester úr elmondott az igaz, mely szerint a kormányhatározat egyik pontja szerint január végéig a Belügyminiszterrel meg kell állapodni a pénz felhasználásáról. Budai Gyula államtitkár legutóbbi nyilatkozta, a szaksajtó és sok más dokumentum is alátámasztja azt, hogy a támogatás részben célzott támogatás, s amikor a Kormány ilyen nagyságrendben hozott döntést Kaposvár támogatásáról (amelyet jónak tart), akkor bele tartozik az is, hogy finanszírozni tudja, amit a KOMÉTA-val kapcsolatban az Önkormányzat le szeretne bonyolítani. Szerinte a legutóbbi Budai államtitkári nyilatkozat és a mostani előterjesztések nyilvánvalóvá teszik, hogy Szita Károly polgármester úr félreértett valamit, amikor azt nyilatkozta, hogy a 3,5 milliárdnak semmi köze sincs a KOMÉTA ügyéhez. Elmondta, annak az állításnak, amely csak politikai „böllenkedés”, hogy végre van egy Kormány, amely ad az Önkormányzatnak és nem elvesz, szerinte semmi köze a valósághoz. A jelenlegi Kormány 400 milliárdot vont el az önkormányzatoktól, 300 milliárdhoz tartozó feladatot is elvitt, de a 100 milliárdos lyuk ott maradt és utána „kézből etette”

ad vissza bizonyos önkormányzatoknak bizonyos nagyságrendű pénzeket. Hogy kinek pontosan mennyit és miért, azt nem lehet tudni. Szerinte ennél sokkal fontosabb az, ami a felelősségük, hogy a 3,5 milliárdot mire fordítja az Önkormányzat. Hozzátette, hogy az előterjesztésénél részletesen elmondja, hogy miközben fontosnak tartja, hogy a KOMÉTA álláshelyei megmaradjanak Kaposváron, ugyanolyan fontosnak tartja azt is, hogy más kis- és középvállalkozók is kapjanak valamilyen segítséget. Mert a mostani Kormány gazdaságpolitikája és a tavalyi évre vonatkozó helyi adóemelés többletterhet rakott a kaposvári vállalkozásokra, és ez legalább ilyen nagyságrendben megrenget munkahelyeket más szektorban is, nemcsak a KOMÉTA-nál. Nem tartja helyesnek, hogy az első pontra nézve csakis kizárólag a KOMÉTA-val foglalkoznak. Ügyrendi javaslatként hozzátette, hogy a 3. ponton belüli 4 határozati javaslati pontról külön szavazzanak, mert nem egyenrangúak a javaslatok.

Borhi Zsombor tanácsnok elmondta, hogy több mint 10 éve képviselő, s azalatt semmi mást nem tapasztalt évről évre, hogy sok százmillió forint elvonása történik meg az Önkormányzattól. Lehetett tiszta elvonás, duplájára emelkedett gázár, villanyár és azt nem finanszírozta senki, továbbá lehetett az, hogy a pedagógusok bérét nem finanszírozta senki. Elmondta, hogy hihetetlen összegek áramlottak ki az Önkormányzattól és ez gyakorlatilag egy gyorsuló spirálban folytatódott 2010-ig. Örül annak, hogy végre eljött az az idő, amikor ezt a spirált sikerül megállítani és úgy néz ki, hogy elindul az ellenkező irányba. Hozzátette, hogy két olyan rendkívül fontos pont van az előterjesztésben, az egyik az adósság konszolidáció. Vége annak az időszaknak, amikor az Önkormányzatokat és az embereket adósságba kergetik, inkább segítenek nekik. A másik pedig az, amikor támogatást kap a város, nem pedig elvesznek. Örülniük kell annak, hogy eljött ez az idő, hogy ilyen előterjesztést tárgyalhat Kaposvár közgyűlése. Bizott benne, hogy mindenki támogatja az előterjesztést.

Pintér Attila tanácsnok Borhi Zsombor tanácsnok úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy saját maguk döntöttek arról, hogy felveszik azokat a hiteleket s mindannyian megszavazták. Fejlesztésre vették fel a hiteleket, a fejlesztési célokban egyet is értettek, s vagyont gyarapítottak azokból a hitelekből. Fejlesztettek és senki nem kergette őket. Ha valaki kergetett, akkor az a jelenlegi miniszterelnök, aki egy győri fórumon biztatta az önkormányzatokat arra, hogy az európai uniós források igénybe vétele érdekében nyugodtan vegyenek fel hiteleket, amely meg is történt. Az előterjesztés arról szól, hogy a Kormány által biztosított 3,5 milliárd forintos önkormányzati támogatást hogyan osszák fel. Azért lett volna célszerű együtt tárgyalni dr. Lamperth Mónika képviselő asszony előterjesztésével az első napirendi pontot, mert amikor a célokat nevezi meg az előterjesztő, és az első pontban a város számára stratégiaileg fontos ágazatokban a munkahelyek védelme szerepel, zárójelben, hogy 2 milliárd forintot kíván erre fordítani a város, akkor nyilvánvaló (és ez a nyilatkozatokból is kiderül), hogy ez az összeg nem más, mint a KOMÉTA '99 Zrt-nek a támogatása. Mivel a megfogalmazás úgy szól, hogy a város számára fontos ágazatokban, ezért úgy gondolták, hogy nyilvánvalóan van olyan másik ágazat is a húsiparon kívül, amit az Önkormányzat ebből a 3,5 milliárd forintos keretből támogatni tud, s ezért született meg az az előterjesztés, amit dr. Lamperth Mónika képviselő asszony megfogalmazott. Ha van rá mód és lehetőség, akkor ne csak egy ágazatot és ne csak egy meghatározó vállalatot és vállalkozást támogassanak Kaposváron, hanem más vállalkozások számára is tegyék lehetővé azt, hogy az Önkormányzat valamilyen módon tudja őket támogatni éppen a munkahelyek védelme érdekében. Korábban volt erre próbálkozás, kigondolt rendszer, ez volt a foglalkoztatási támogatási keret, mely kezdetben 30 millió, később 60 millió forint volt, de ez a keret azóta már nem létezik. Komoly feltételekkel lehetett igénybe venni, ezért ennek a

támogatási összegnek az igénylése nem volt olyan zökkenőmentes, mint az korábban gondolták. Véleménye szerint a kormányzati támogatásnak köszönhetően olyan helyzet alakult ki, hogy nemcsak egy ágazatot támogathatnának, hanem más ágazatok szereplőit is. Szerinte, ha az első előterjesztést megtárgyalják és elfogadják, akkor kétségkívül okafogyottá válik dr. Lamperth Mónika előterjesztése.

Borhi Zsombor tanácsnok elmondta, hogy valóban fejlesztésre vették fel a hiteleket, de ha azokat a pénzeket nem vonják el a várostól, akkor lehet, hogy nem hitelből kellett volna megoldani. Hozzátette, hogy a 2006-os önkormányzati választások után a Pintér Attila képviselő úr mellett ülő hölgy arról beszélt, hogy ne aggódjanak, nem a Fidesz fogja osztogatni a pénzt ezután sem.

Torma János tanácsnok Borhi Zsombor tanácsnok úr gondolataihoz csatlakozva elmondta, hogy maga is 10 éve van már a testületben, de nem emlékszik arra, hogy ez idő alatt lett volna olyan előterjesztés, amikor 3,5 milliárd forintot kapott az Önkormányzat. Mivel ez az első, ezért ennek örülni kell és a 4; pontban megfogalmazott célok nagyon fontosak és támogathatóak.

dr. Lamperth Mónika képviselő elmondta, hogy Borhi Zsombor tanácsnok úrral szemben ő tudja a tanácsnok úr nevét, ugyanis a tisztelet minden képviselőnek megjár. Szerinte Kaposvár város fejlesztési támogatásra több tucat milliárd forintot kapott a szocialista kormányok alatt, csak éppen más rendszer volt. Ott pályázni kellett és normatív finanszírozási támogatás volt, olyan nagyságrendű fejlesztések, amik ezzel a nagyságrenddel nagyjából szinkronban vannak. A különbség annyi, hogy ott lehetett tudni a feltételeket. Véleménye szerint ez a Kormány elvesz az önkormányzatoktól, sokkal nagyobb nagyságrendben, mint ami korábban volt, ezt ugyanis az Állami Számvevőszék korábbi vizsgálata kimutatta. Hozzátette, hogy az eljárásról van véleményük, de inkább azzal kell foglalkozni, hogy ezt a pénzt hogyan lehet leghasznosabban elkölteni.

dr. Heintz Tamás tanácsnok dr. Lamperth Mónika képviselő asszonynak címezve, hogy valóban nem jó nekik a két cipő, egyszer a Parlamentben, egyszer pedig a Városházán, ugyanis nagyon nehéz együtt csinálni. Arról van szó, hogy képviselő asszony szereptévesztésben van, amikor előkerülnek olyan kérdések és technikák, amelyeket a Parlamentben remekül tudnak egymáshoz vagdosni. Ez egy másik helyzet, a város, ahol annak kell örülniük, hogy olyan még nem volt, hogy meglévő működő céget, a város meglévő értékét egy a jövőben is jó prosperáló céget próbálnak rendbe tenni, amely nem a fejlesztéseken, hanem elsősorban egyfajta fellendítésen múlik. Nagyon fontos, hogy ilyen még nem volt. A fejlesztésekből és a milliárdokból sok szépet látnak, de abból kevesebb kenyér jut az asztalra. Ami most van Magyarországon és Kaposváron az arról szól, hogy végre elindulnak felfelé, egy olyan támogatási rendszerrel, ami valóban a működést, a gyártást és a technológiát próbálja felpörgetni. Egy olyan megyében, ahol jól tudják, hogy a korábbi kaposvári királyságok soha többet nem lesznek olyan mélyben, ahol voltak, ugyanis az a világ elmúlt és szembe kell nézni azzal, hogy a földből kell tudniuk megélni, s ezért egy olyan céget, mint a KOMÉTA nem engedhetnek el. Hozzátette képviselő asszonynak, hogy ez a Kormány valóban elvett az önkormányzatoktól rengeteg gondot, amelyet eddig is csak igen nehezen vagy elégtelenül tudott teljesíteni.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a 3,5 milliárd forintnak, amit a Kormánytól Kaposvár város kapott, annak semmi köze nincs a KOMÉTA-hoz, a polgármester jól érvelt és a

Kormány ezzel ismerte el a kaposváriak elmúlt évben végzett munkáját. Ezért kaptak a Kormánytól 3,5 milliárd forint támogatást és ezt arra használják fel, ami az előterjesztésben szerepel. Hozzátette, hogy 2013-ban nem csak 3,5 milliárd forint felett dönthetnek és ne most alkossák meg a 2013. évi költségvetést. Kért mindenkit, hogy egyszer tudjanak már örülni annak, hogy erős város Kaposvár. Szerinte örülni sokkal jobb, mint bánkódni és most ebben az esetben ezt érhetik meg.

Szavazás eredménye

#: 2476 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:54
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1. pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2477 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:54
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1/a pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2478 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:54
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1/b pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	88.24	83.32
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2479 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1/c pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2480 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1/d pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2481 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1/e pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2482 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 18:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 2. pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2483 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 18:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 3. pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2484 Száma: 13.01.17/1/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:56
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 4. pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

dr. Lamperth Mónika képviselő ügyrendi javaslata az volt, hogy ismételjék meg a szavazást az első napirendet illetően. Ugyanis a javaslata a napirend előtt az volt, hogy a határozati javaslat 2. pontjában lévő négy külön tételről külön szavazást rendeljenek el.

Szita Károly polgármester mindenkit kért, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról pontonként szavazzanak

Szavazás eredménye

#: 2485 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:57
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a 2. pont első francia bekezdéséről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2486 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 18:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a 2. pont második francia bekezdéséről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	88.24	83.32
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2487 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 18:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a 2. pont harmadik francia bekezdéséről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2488 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 18:57
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a 2. pont negyedik francia bekezdéséről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

2/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a költségvetést érintő egyes kérdésekről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatokat hozta:

1. A Közgyűlés az 5000 fő feletti önkormányzatok adósságának állam által történő részbeni átvállalása kapcsán az alábbi nyilatkozatokat teszi, illetve határozatokat hozza:
 - a. A Közgyűlés Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72 - 75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállomány Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
 - b. A Közgyűlés kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
 - c. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
 - d. A Közgyűlés az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a Polgármestert, hogy:
 - da) megtegye a költségvetési törvény 72 - 75 §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;

db) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonyná alakítsa át;

dc) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.

e. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2013. június 28.

2. A Közgyűlés az 1613/2012. (XII. 18.) kormányhatározat alapján Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata részére biztosított 3.500 millió Ft központi támogatás felhasználását az alábbi célokra hagyja jóvá:

- A város számára stratégiaileg fontos ágazatokban a munkahelyek védelme (2.000 millió Ft).
- Fejlesztési célú hitelek adósságszolgálatára (600 millió Ft).
- Az önkormányzat által üzemeltetett oktatási intézmények, valamint az önkormányzati fenntartású sport- és közművelődési intézmények működési kiadásaira 500 millió Ft (személyi juttatások és járulékaik, energia- és közműkölségek, illetve egyéb dologi kiadások).
- Önkormányzati feladatokat közszolgáltatási szerződés alapján ellátó önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságok részére a bevétellel nem fedezett működési kiadások pénzügyi fedezetére nyújtott önkormányzati támogatás (400 millió Ft).

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2013. január 31.

3. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a város közigazgatási területén fellelt, elhagyott, gazdátlan és kóbor ebek gondozására, örökbeadásának lebonyolítására az Önkormányzat, a Városgondnokság és a Kutyatár Természet- és Állatvédő Egyesület között fennálló támogatási és feladat-ellátási szerződés alapján a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében 2013. évre az Egyesület részére mindösszesen 7 millió Ft támogatást hagy jóvá.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2013. január 31.

4. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy ha a 244/2012. (XII.13.) számú határozat 3. pontja alapján kért ajánlattételi felhívás szerint új hitel nyújtására nem érkezik ajánlat, a pályázatok benyújtásához szükséges 57,3 millió Ft önerő finanszírozására a hitelszerződés 43507. számú hitelkeret szerződés 57,3 millió Ft összegű keretcsökkentésével megköthető. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződés módosítására, illetve az új hitelszerződés aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2013. február 28.

-----2. Előterjesztés a KOMÉTA „99 Zrt. pénzügyi helyzetének rendezésében történő önkormányzati részvételtől -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy ezen előterjesztésnek a kapcsán arra a kérdésre, hogy miért fontos számukra a KOMÉTA, mindnyájuknak választ kell adniuk annak érdekében, hogy a legbölcsebb döntést tudják meghozni. Hozzátette, akik ebben a városban élnek és ismerik a város gazdaságát és ebben a városban is tartózkodnak, nem csupán a lakcímük Kaposvár, azok jól tudják, hogy az élelmiszer-gazdaság a városban egy stratégiai ágazat, amely már ma is meghatározó a város gazdaságának életében. Emlékeztetőül elmondta, akkor, amikor a kaposvári élelmiszer-gazdaságot stratégiai ágazatként nevesítette a város önkormányzata a „Kaposvár a legfontosabb” című várospolitikai programban, akkor ezt azzal együtt tette, hogy a Kaposvári Egyetemmel közösen elkezdett egy komoly programban dolgozni, s ennek a programnak már látható eredményei vannak. Folyik az egyetemen az a munka, amelynek eredményeként az egyetem az agrár- és az élelmiszertudomány regionális tudásközpontja lehet. Egy olyan szolgáltató egyetem, amelynek eredményeként több mint 1 milliárd forintos beruházást már végre is hajtott az élelmiszer minőség, az élelmiszer-gazdaság és többet között a Kaposváron gyártott élelmiszerek marketingjének erősítésében is. Az élelmiszer-gazdaságnak vannak más ágai is ebben a városban, itt van az ország egyetlen cukorgyára. Hozzátette, hogy legutóbb döntöttek arról, hogy egy gyümölcsfeldolgozó üzemet is hoznak ide és támogatták azt, hogy legyen újból tejüzem. A város képviselő-testülete támogatást adott annak érdekében, hogy az a tradicionális élelmiszeripari ág visszakerülhessen ebbe a városba, amit szerencsésen sikerült 1995-ben és 1996-ban kiprivatizálni és megszüntetni. Az élelmiszer-gazdaság stratégiai ágazattá vált Kaposváron. Elmondta, hogy a Kaposvári Egyetemmel közösen dolgoznak azon, hogy egy olyan program induljon el, amely minősíti a magyarországi élelmiszereket, beleértve a kaposvárit is, amiben tudják igazolni – végig kísérve az élelmiszerlánc teljes folyamatát –, hogy az itt gyártott élelmiszer garantáltan minőségi és egészséges is. Elmondta, hogy a másik programról sem szabad elfeledkezni – amely szintén a Kaposvári Egyetem bevonásával folyik – a dél-dunántúli sertésprogramról, ez is része a kaposvári élelmiszer programnak. Ebben a programban az egyetem szakemberei közösen dolgoznak a takarmány-termesztőkkel, a KOMÉTA-val, a sertésenyésztőkkel, amelynek az kell hogy legyen az eredménye 2016-ban, hogy megduplázódik a dél-dunántúli sertésállomány. Ez azt jelenti, hogy több mint 1 millió sertés lesz a dél-Dunántúlon, amelynek a felvásárlását garantálja a KOMÉTA, hiszen erről szól az egyezségük és a megállapodásuk. Nagyon sok embernek megadja azt a lehetőséget, hogy ebből a későbbiekben

is jól tudjon profitálni és el tudja tartani a családját. Elmondta, hogy idén indul a kaposvári élelmiszer védjegyprogram, amely megint egy hozzáadott értéket ad a Kaposváron gyártott élelmiszereknek. Nem véletlenül teremtették meg a helyben termelt élelmiszerek biztonságos értékesítésének a lehetőségét is, hiszen ezért alakították át a húsipart. Ebbe sorolják a kaposvári húsipart és a KOMÉTA-t is. Azzal együtt, hogy ma a húsipar rendkívül nehéz helyzetben van, a hírekben olvasható, hogy az ország húsüzemei közül többet felszámoltak már, illetve van, amelyiket most számolják fel, el kell kerülni, hogy a kaposvári is közéjük tartozzon. Közel 1000 családnak adhatja meg azt a lehetőséget, hogy továbbra is dolgozhassanak és ne segélyből kelljen élniük. Elmondta, mivel piaci szerepről van szó, ezért az elmúlt két évtized egyik legkomolyabb önkormányzati döntését hozzák meg, amikor döntenek az előterjesztésről és annak határozati javaslatairól. Nem szeretett volna olyan előterjesztést hozni, hogy ne tudja meg a számára legfontosabbakét, a kaposváriak véleményét, hogy mit gondolnak erről a kérdéstről. Mi a véleményük arról, hogy egy piaci szereplő esetén tulajdont vásároljanak-e, segítve azt, hogy az ott dolgozóknak továbbra is biztosítva legyen a megélhetése. Őszintén elmondta, hogy számított a kaposváriak közösségi összetartó erejére, hiszen így ismerhették meg ezt a várost. A közvélemény értékelése alapján 97,2% úgy foglalt állást, hogy igen, nagyon fontos ez a döntés és tulajdonrész vásárlással vegyenek részt abban, hogy továbbra is sok száz család biztos megélhetését biztosítani tudják. Befektetésről szól ez az előterjesztés, feltételekkel. Nem is lehet másképp, mert a piaci szereplők esetén az Európai Unió és az európai jog nagyon szigorú korlátok között határozza meg az önkormányzatoknak és magának az államnak is a szerepvállalását. Ugyanis közpénz az, amit ebben az esetben befektetnek, ezért feltételekkel teszik ezt meg. 2 milliárdért tulajdont vásárolnak, de abban az esetben, ha a tulajdonos 1 milliárd forint friss pénzt behoz a cégbe tőkeemelés formájában. Elmondta, hogy hozamot várnak el a befektetett pénzükért, olyan mértékű hozamot, amely hasznot hoz a városnak és a cégnek is. Javasolják, hogy 6 éven belül hozammal kapják meg azt a lehetőséget, hogy vásárolják ki őket és kapják vissza a pénzüket. A KOMÉTA-nak a jelenlegi felértékelését Ernst & Young végzi. Függetlenül a felértékelést követően a tulajdoni arányuktól; olyan tulajdonosi jogosítványokat is kérnek, amely korlátozza a jelenlegi menedzsment döntési szabadságát. Tulajdonosi jogosítványokat kérnek, vagyis olyan döntések, amelyek fajsúlyosak, függetlenül attól, hogy mekkora tulajdonuk van, nem születhetnek a beleegyezésük nélkül. Hozzátette, hogy a két ünnep között tárgyalt a sertésbeszállítókkal és azt javasolta nekik, hogy szálljanak be ők is tulajdonosként a cégbe és a beszállított sertéseknél a tartozások egy részét tőkésítsék 200-250 millió forint értékben. Komoly tárgyalásokat kezdtek el a céggel együtt a Magyar Fejlesztési Bank befektetési leányvállalatával, a Magyar Befektetési Bank Investtel, annak érdekében, hogy fektessen be jelentős összeget, emeljen tőkét és kerüljön tulajdonosi pozícióba. A cél nem lehet más, csak az, hogy hosszú távon stabil, erős húsipari céggé váljon a KOMÉTA, biztosítva ezzel sok száz dolgozónak a megélhetését. Elmondta, hogy ha nem akarják azt, hogy 3 hónap múlva több száz emberrel nőjön a kaposvári munkanélküliek tábora, akkor támogassák az előterjesztést.

-----Kérdések-----

Pintér Attila tanácsnok megkérdezte mennyire lehet reális cél, hogy a befektetésük megtérül és netán 6 év múlva vissza tudja fizetni a cég a befektetett pénzüket. Reális cél-e egy ilyen befektetésben a hozamgarancia? Kérdése volt az, hogy mennyi kaposvárit sikerült megkérdezni a közvélemény kutatáson és maga a megkérdezés mennyibe került? Megkérdezte, hogy Polgármester úr fenntartja-e azt az állítását, amelyet aznap megismételt egy sajtótájékoztatót követően, hogy a 3,5 milliárd forintos állami támogatásnak semmi köze ahhoz, hogy 2 milliárd

forint értékben tulajdonrészt vásárolnak a KOMÉTA'99 Zrt-ben? Ez a befektetésük jogilag mennyire lehet kockázatos? A befektetésük miatt érheti-e őket olyan kellemetlen hátrány, ami annak a gyanúját veti fel, hogy a közpénzt hanyagul kezelik? Mi van, ha nem térül meg a befektetésük, mi van, ha 6 év után nem történik meg a visszavásárlás, akkor a közpénz felhasználását illetően előállhat-e egy jogilag is kockázatos helyzet? Megkérdezte, tudnak-e tenni valamit annak érdekében, hogy a Kormány ne csak 2,6 milliárd forinttal támogassa a Nemzeti Sertésprogramot, hanem ennél jóval nagyobb összegben.

dr. Lamperth Mónika képviselő megkérdezte, mi a garancia arra, hogy a 3. pont teljesülni tud, hogy a szindikátusi szerződésben kikötött módon a jelenlegi tulajdonosok, illetve a részvénytársaság 6 év alatt ütemezetten visszavásárolja az Önkormányzat által szerzett tulajdonrészt, illetve az Önkormányzat részére minimum a tőkebefektetésben részt vevő független magánbefektetők által elvárt hozam kerüljön megfizetésre. Mi van akkor, ha ez a feltétel nem tud teljesülni? Hozzátette, ha megfelelnek minden olyan követelménynek, amelyet nemcsak az uniós jog, hanem a józan ész is előír számukra, akkor miért nem ad a bank erre pénzt. Mi a garancia arra, hogy ha az üzleti környezet nem változik, akkor mi fog változni, hogy a 3. pont teljesíthető legyen? Második kérdése az volt, hogy mi történik akkor, hogy ha nem sikerül megegyezni a feltételekről?

Szita Károly polgármester Pintér Attila tanácsnok úrnak elmondta, hogy abban bízik, hogy akik vele lesznek 3-4 év múlva a képviselő-testületi ülésben, akkor azon gondolkodnak majd, hogy maradjanak továbbra is csak tulajdonosok, mert akkora osztalékot kapnak. Jobban megéri az, mintha visszakérnék a tulajdonrészüket. Bízik benne, hogy van rá esélyük a saját eltökéltségük, az MFB Invest és a KOMÉTA menedzsmentjének a részvétele miatt. Elmondta, hogy nem csupán csak a céggel szerződnek le arra, ami az előterjesztésben szerepel, hanem két magánszeméllyel is. Dupla garanciákat teremtenek arra, hogy mindenmegvalósuljon. Bízik benne, hogy sokkal jobb lesz nekik bent maradni, mert megfelelő erőt fog számukra biztosítani. Elmondta, hogy körülbelül 7000 válasz érkezett vissza, s nagyjából 80 ezer forintba került. Hozzátette, hogy a 3,5 milliárd forintos kormányzati támogatásnak semmi köze sincs a KOMÉTA-hoz. Elmondta, hogy európai uniós joggal ütközés az lenne, ha ajándékot adnának, de nem erről van szó, a feltételek az előterjesztésben szerepelnek. A kockázatukat pedig nagymértékben csökkenti az előterjesztés utolsó bekezdése, ugyanis a Magyar Fejlesztési Bankra bízzák a pénzüket kezelését. A sertésprogram kapcsán elmondta, hogy nagyobb szerénységet kér azoktól, akiknek a kormányzása idején több milliós sertéssel csökkent a magyarországi sertésállomány. Nagyobb alázatot és nagyobb szerénységet. Szerinte most indul el egy olyan folyamat, amelynek a célja az, hogy a magyarországi sertésállomány megduplázódjon rövid időn belül, ami 6 millió sertést jelent ebben az országban, a Dél-Dunántúlon pedig 2 milliót. Mindenki gondoljon bele, hogy ezzel a közös programmal el tudják érni, hogy 2016-ra 1 millióval több sertés legyen a Dél-Dunántúlon, és ezt az itt élő emberek fogják elérni. Meg lesz a biztos piacuk, mert a KOMÉTA garantálja, leszerződik, hogy fel fogja vásárolni. Elmondta, hogy meg fognak tudni egyezni a tulajdonossal, mert ő is sok embert foglalkoztató, stabil, jól működő céget szeretne.

-----Hozzászólások-----

Pintér Attila tanácsnok szerint nem lehet mindent csak a gazdasági válságra és annak hatásaira fogni. Nagyon sok olyan tényező van, amin akár rövidtávon is lehetne változtatni. Elmondta,

hogyan az előterjesztést és annak határozati javaslatát támogatja, de minden kérdést azért fogalmaznak meg, mert szeretnék tisztán látni. Ugyanis, ha ilyen nagy horderejű kérdésben döntenek, akkor legyen megbízható és megnyugtató a döntés, ezért minden feltételt szeretnék körüljárni, továbbá biztosítani a kaposváriakat is, hogy jól döntöttek. Az egyik tényező, mely akadályozza ennek az ágazatnak a hatékonyabb működését, az a rendkívül magas, 27%-os áfa kulcs. Minden ágazati szereplő ezt mondja és kéri a Kormánytól, hogy a 27%-os áfát ebben az ágazatban a Kormány csökkentse. Véleménye szerint ez egy olyan kérés, amit a kormányzatnak előbb vagy utóbb be kell látnia, ha az élelmiszerpiacon tisztább piaci viszonyokat szeretne teremteni. Mai becslések szerint, igen neves szakemberek azt mondták, hogy a fekete vágás a sertéspiacon eléri az összes vágás 30-40%-át, s ez azért van, mert rendkívül magas az áfa. Kérte képviselő-társaitól, hogy támogassák határozati javaslat formájában, hogy kezdeményezzenek döntést a Kormánytól annak érdekében, hogy a Kormány a húsiparban, az ágazatban csökkentse az áfa mértékét. Ugyanis amíg nincsenek tisztább viszonyok, addig a saját befektetéseik is kockázatosak. Tegyük meg azt, amit annak érdekében lehet tenni, hogy a piac hatékonyabban működjön.

dr. Csató László tanácsnok szerint, egyetlen pillanatig sem kétséges, hogy a KOMÉTA'99 Zrt. jelenlegi likviditási problémáját meg kell oldani. Az előterjesztésben szereplő szindikátusi szerződés megkötése két szempontból is létfontosságú. Egyrészt Kaposvár és környéke számára, másrészt a magyarországi sertésnevelés egésze számára. Nem csoda, hogy a telefonos közvélemény-kutatáson a kaposváriak csaknem 100%-a az „igen” gombot nyomta meg. A szavazással bebizonyosodott, hogy Kaposváron egy megfontolt közösség él, ugyanis a szavazás a szolidaritás bizonyítéka, annak az egyértelmű kifejezése, hogy ilyen stratégiai fontosságú üzem bezárása nem történhet meg. Hozzátette, hogy a városban és a város környékén minden ember átérzi a munkahelyek biztonságának fontosságát. Szerinte a konzorcium létrehozása, a szerződések megkötése már technikai jellegű feladatok. A jogi és pénzügyi lépéseket úgy kell végrehajtani, ahogyan az előterjesztésben le van írva. Hozzátette, hogy felelősségteljes munkát végzett mindenki, aki ennek a konstrukciónak a kidolgozásában részt vett. A városi szavazati arány azt is bizonyítja, hogy az emberek bíznak a város vezetésében s tudják, hogy a KOMÉTA-ba tett közpénz jó célt szolgál, és a későbbiekben majd visszatérül. Elmondta, hogy a KOMÉTA a magyar sertésnevelés fellendítésében is nagy szerepet játszik, s amikor az európai uniós mezőgazdasági támogatásoknál lassan beérik a régi európai uniós országokat, akkor jó esély van arra, hogy a magyar sertésneveléstők is versenyképesek legyenek és a KOMÉTA-nak ebben nagy szerep jut.

Felder Frigyes képviselő véleménye szerint dr. Csató László tanácsnok úr nagyon előreszaladt, ugyanis a részletek még nincsenek kidolgozva. Elmondta, hogy tartózkodni fog az előterjesztésnél. Fontosnak tartja, hogy a KOMÉTA és az ott dolgozó 900 ember és a somogyi húsipar tovább virágozzék, és egyetért azzal, hogy mentse meg a KOMÉTA-t, de célok vannak megfogalmazva az előterjesztésben, amiket nem tud, hogy honnan jöttek s mi alapján lettek megfogalmazva. Elmondta, hogy nem tud olyan kérdésben állást foglalni, amiről fogalma sincs.

Kiss Tamás képviselő elmondta, hogy az előterjesztés első oldala olyan szép célkitűzéseket fogalmaz meg, hogy nincs képviselő, aki azzal ne értene egyet, ugyanakkor van ellentét is az előterjesztésben. Le van írva, hogy az elvégzett fejlesztések lévén az ország egyik legmodernebb és lehatékonyabb technológiájával bíró húszüzeme, akkor miért szeretnék, hogy 6 év múlva visszavásárolják tőlük. Szerinte minél nagyobb tulajdonrészt kellene szerezniük a húszüzemben.

Hozzátette, hogy a visszavásárlást nem támogatja.

dr. Lamperth Mónika képviselő szerint a Polgármester úr nem minden kérdésre válaszolt. Hozzátette, nem zavarja az, hogy amikor az ellenzéknek kérdései vannak és aggályokat fejez ki, úgy tesz, mintha valami sötét dolog lenne. Nem saját kíváncsiságát fejezi ki, hanem annak a néhány ezer embernek a kíváncsiságát és aggodalmát, akik hajlandóak komolyabban foglalkozni az ügyel. Elmondta, nem tartja tisztességes dolognak, hogy nem kapnak választ kérdéseikre. Ugyanis, ha őt megkérdezik, hogy szeretné-e megmenteni az 500 kaposvári munkahelyet, akkor természetesen szeretné. Szerinte nem véletlen, hogy nem adott választ Pintér Attila tanácsnok úr kérdésére. Közjogászként az álláspontja az volt, hogy büntető ügyben nem lehet testületi döntésben gombnyomásért valakit felelősségre vonni, de a Magyar Köztársaság Ügyészsége máshogyan látja. Hozzátette, hogy ilyen döntésért a VII. kerületi budapesti önkormányzati képviselők vád alá vannak helyezve. Amit Pintér Attila tanácsnok úr kérdezett, az egy komoly dolog, s megkérdezte dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző urat, hogy van-e ilyen kockázat? Beszélni kell arról is, hogy ha nem változik a gazdasági környezet, akkor mitől lesz jobb a helyzet 1 év vagy 2 év múlva. Mi a garancia arra, hogy a 2 milliárd forint jó helyre megy? Tudnak-e segíteni azoknak, akik ugyanúgy vergődnek? Szerinte tisztességtelen az, ahogyan polgármester úr hivatkozik a kaposváriak véleményére, ugyanis a levél, amelyet küldtek egy üres levél volt. Ha megkérdeznék arról a kaposváriakat levélben, hogy akarják-e, hogy valaki megmentse a kaposvári kis- és középvállalkozásokat, akkor az igenek aránya arra is 92% lenne. Kérte, hogy kapjon plusz 2 perc hozzászólási időt.

Szita Károly polgármester kérte a képviselő testületet, hogy dr. Lamperth Mónika plusz 2 perc hozzászólásáról szavazzanak:

Szavazás eredménye

#: 2489 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 19:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület dr. Lamperth Mónika képviselő asszony plusz 2 perc hozzászólásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	76.47	72.21
Nem	3	17.65	16.67
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

dr. Lampertth Mónika képviselő szerint az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy a város lakossága komolyan szembesüljön azzal, hogy milyen kockázatokat vállalnak. Nem tisztességes ilyenekre hivatkozni. Véleménye szerint, ha polgármester úr ilyen fontosnak tartja a közvéleménykutatást, akkor a nyilvánosságra hozatalát kezdeményezi. Kérte, tegyék közzé a közvéleménykutatásnak a módszertanát, a megkérdezett emberek számát és annak eredményét. Továbbá kezdeményezte, hogy ugyanebben a szerkezetben kérdezzék meg arról a kaposváriakat, hogy akarják-e, hogy nyújtsa a város segítő kezét a kis- és közép vállalkozásoknak.

Borhi Zsombor tanácsnok elmondta, nem érti azt, ami a Közgyűlésben ennek az előterjesztésnek a kapcsán folyik. Szerinte van egy nagyon jelentős probléma a városban, hiszen az egyik stratégiaileg legfontosabb ágazatunknak a legnagyobb képviselőjével van probléma. A jelenlegi előterjesztés erre megoldást nyújt, de semmilyen más megoldási javaslatot nem hallott az ülés alatt, csak azt látta, hogy aggályok vannak, egyesek problémákat keresnek, nem megoldásokat. Javasolta, hogy a megoldásokat keressék és ne menjenek az emberek akaratával szembe. Elmondta, hogy ha 97,2%-a akarja azt, hogy a KOMÉTA-t mentse meg, akkor hogyan néznek a szemükbe, hogy ha nem teszik meg. Személy szerint hogyan sétálna végig a Pécsi utcán akkor, ha a körzetében lévő nagyvállalatért nem tette meg azt, amit megtehetett volna. Szerencsés helyzetben vannak, mert Kaposvár most elég erős ahhoz, hogy megtegye. A büntetőjogi felelősség kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy ha valakit ezért visznek a bíróság elé, akkor szívesen bemegy és elmondja, hogy miért nyomta meg az „igen” gombot és vállalja a felelősséget érte. Szerinte azok is vállalják a felelősséget érte, akik a „nem” nyomják meg. Elmondta, hogy nem kellene félniük az EU-tól, sőt mindenkit kért arra, hogy ne rohanjon az Európai Unióhoz, hogy feljelentést tegyen, hanem képviselje ténylegesen a kaposváriak és a magyarok érdekét. Számára az előterjesztés egy kérdést vet fel, hogy van-e szándékuk megmenteni Kaposvár egyik legnagyobb vállalatát és ezzel sok száz ember sorsát.

Mihalecz András tanácsnok úgy vélte, a vita hangneméből is látszik, hogy valóban az elmúlt évek, de lehet, hogy az elmúlt 20 év egyik legfontosabb napirendjéről kell, hogy döntsenek. Komoly aggályok merültek fel mindkét oldalról, de elsősorban a szocialista oldalról. Véleménye szerint a legnagyobb kérdés az, hogy ez egy jó befektetés lesz-e a város részéről. A kérdést két oldalról lehet vizsgálni. Az egyik az egy üzleti, a másik pedig emberi jellegű. A baj az, hogy a szocialisták általában mindig pénzben és üzletben tudnak gondolkodni, és nem látják mögötte azokat az embereket, akik megtermelik a vagyont és az üzleti értékeket. Felmerült az a kérdés, hogy a piaci környezet milyen lesz. Szerinte, aki felteszi ezt a kérdést, annak nagyobb szerénységre lenne szüksége. Ugyanis a szocialisták voltak azok, akik 8 év alatt minden értéket felégettek az országban és minden üzleti vállalkozásba „odatüzeltek”. Kár mondani azt, hogy az elmúlt két évben ment tönkre a húsipar, lehet, hogy most mutatja meg magát az a mérhetetlen rombolás, amit a szocialisták végeztek nyolc éven keresztül. Jól látszik, hogy van egy olyan kormánya az országnak, aki nem tüzzel, hanem ha kell pénzzel és vízzel oltja azt, amit a szocialisták tönkretettek. Hozzátette, hogy a szavazásnál minden ki fog derülni, minden aggály, hozzáállás, ki hogyan gondolkodik erről a kérdéstről. Emberi oldalról a KOMÉTA-t jól ismeri, úgy is közelíti meg a kérdést, mint volt dolgozója. Kiváló emberek dolgoznak ott, mind a vezetésben, mind pedig a vágóhídon, a csontozóban és a teljes spektrumban. Elmondta, hogy nem csak egy embert lát ott, aki bemegy dolgozni, hanem annak van egy családja, vannak gyermekei, tehát több ezer ember sorsáról döntenek. Szerinte, ha már ezt meg tudják menteni azzal a segítséggel, akkor már jól cselekedtek. Meg van győződve arról, hogy a húsiparnak jövője van, mert lesz magyar élelmiszer alapanyag, feldolgozás és piac is lesz. Kérte, hogy még plusz 2

perc időtartamban szólhasson hozzá a napirendhez.

Szavazás eredménye

#: 2490 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 19:41
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Mihalecz András tanácsnok úr plusz 2 perc hozzászólásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.32
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Mihalecz András tanácsnok szerint ez most is jó befektetés, mert több száz, több ezer emberen segítenek. A gondjaikat nem fokozzák, hanem megpróbálják megoldani. Ez pénzügyileg is jó befektetés. Hozzátette, hogy a harsány hang igazi belügyminiszterhez illő volt. Belügyminiszter asszonynak elmondta, hogy abban az időben, amikor belügyminiszter volt, jó sok újságcikk megjelent a KOMÉTA-ról. Néhány oldalt kimásolt a teljesség igénye nélkül. De egyetlen egy cikkben sem olvasta a segítő szándékát, hogy akkor hogyan lép fel a kaposvári stratégiai cég életéért, hogyan lép fel a kaposváriakért, akiknek a szavazatait szokta kérni. Akkor ez nem volt olyan fontos probléma és nem volt ilyen harcias. Olvashattak arról, hogy a szezon elején bezárták a KOMÉTA-t, annak ellenére, hogy jól tudták, ezzel tönkre lehet tenni egy céget. Dolgozott ennél a cégnél – lehet mindenhol hibát találni, ha az a szándék –, és jó néhány vágóhídon, húszüzemnél megfordult, szerinte Magyarország egyik legkorszerűbb és legmodernebb cégéről van szó. Aki ezt be akarja zárni, annak nem elég, hogy hibát keressen, kell hozzá valamilyen politikai szándék vagy konkurencia. Sajnálja, hogy akkor, mint belügyminiszter nem lépett fel ilyen harciasan és nem próbálta megvédeni annak a több ezer embernek a sorsát és egy stratégiai vállalat sorsát. Kérte, hogy hozza rendbe az akkori hibáját és támogassa az előterjesztést.

Pintér Attila tanácsnok Mihalecz András tanácsnok úrnak címezve elmondta, hogy ez az előterjesztés sokkal komolyabb annál, amit elmondott. Nem hiszi, hogy ez egy olyan napirendi pont, ahol ilyen hangnemet kellene használni és erről kellene beszélni. A cég az elmúlt években került igazán bajba. Szerepet játszik ebben a válság, Magyarország gazdasági helyzete, azok a kormányzati intézkedések, amik nehéz helyzetbe hozták a vállalatot. Ilyen értelemben van mit jóvá tenni. Ha félreteszik ezt, akkor is az elmúlt években keletkeztek az igazi nagy nehézségei a vállalatnak. Elmondta, hogy az előterjesztést nem ők írták, hanem Szita Károly polgármester

jegyzi, és ha jól tudja fideszes polgármester. Üzleti célú befektetésnek tekinti az előterjesztésben azt, hogy a KOMÉTA-nak segítsenek.

Dér Tamás tanácsnok szerint, hogy van valami diszkrét báj abban, amikor dr. Lamperth Mónika, a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselője, a Gyurcsány-kormány miniszterelnöke megszólal. Pedig a kaposváriak jól emlékeznek arra a korszakra, amikor a Gyurcsány-kormányok országdúlása zajlott. Nehéz elfelejteni, hogyan vettek el egy havi nyugdíjat az idősektől, hogyan vettek el egy havi fizetést az orvosoktól, ápolónóktól, dadusoktól, könyvtárosoktól, pedagógusoktól vagy a tűzoltóktól. Az adósságnövelés rovására választási hatalmi célból lecsökkentették az áfát, majd később azonnal visszaemelték. Döbbenetes számára, hogy dr. Lamperth Mónika képviselő asszony nem állt a 900 család megélhetésének biztonsága ellen szólni, ellene beszélni, inkább köszönetet kellene mondania a kaposváriaknak, hogy kibírták a nyolc évet. A szocialisták hatóságai 2004-ben kétszer bezárták a KOMÉTA-t, lehetetlenné téve több száz családnak a megélhetését. Amikor adni kell, az nagyon nehezen megy, amikor viszont elvenni kellett, az gyorsan ment. Úgy vélte, Kaposvár a legfontosabb, a KOMÉTA és a mögötte álló 900 ember nagyon fontos.

Gelencsér Attila megyei közgyűlés elnöke köszöntött mindenkit és megköszönte a lehetőséget, hogy hozzászólhat az előterjesztéshez. Kaposvár országgyűlési képviselőjeként egy mondatban összefoglalva arra kért mindenkit, hogy támogassák a 900 munkahely megmentését. A megszólalásokból azt látja, hogy a kérése okafogyott, ugyanis a többség támogatni fogja az előterjesztést. Elmondta, nem tudja megállni a vita hevében, hogy ne reagáljon néhány elhangzott felszólalásra. Fájó, hogy bizonyos politikai család az örömet leli abban, hogy ünnepet ront, továbbá, hogy néhányan a közösség örömet mindig el szeretnék rontani. Nem lehet az mellett elmenni, amikor Pintér Attila képviselő úr azt mondta, hogy rövidtávon is lehetne segíteni az ágazaton. Mondja akkor, amikor az ő általa támogatott politikai családnak nyolc éve volt, hogy segítse ezt az ágazatot. Nem gondolja magát bölcsnek ahhoz, hogy az ágazat, a szakma helyett vagy a kaposváriak helyett nyilatkozzon, ezért azt tette, amit a polgármester úr ez esetben megtett. Polgármester úr megkérdezte a kaposváriakat, ő pedig a szakmát. Hozzátette, kezében van számos levél, ezeket a Magyar Húsiparosok Szövetsége írta a szocialista kormányokhoz. 2006. június 26-án és 2009. március 13-án, s ezen kívül még számos alkalommal, drámai képet lefestve a szocialista kormányzásról. Felolvasta a szakma véleményét és hozzátette, hogy döbbenetes volt számára az, hogy a szocialisták által elkészített fejlesztési tervben az élelmiszeripar és azon belül a húsipar nem szerepel a kiemelt stratégiai ágazatok között. Zárásként felolvasott egy részt a levelekből, melyek szerint „az elmúlt évek során, semmilyen, az ágazat gazdálkodását érdemben könnyítő lépést nem tett a szakminisztérium”, mondták ezt 2009-ben. A befektetés megtérülésével kapcsolatos garancia az Orbán-kormány. Bármennyire szeretnék relativizálni, a helyzet az – bármilyen fájó a szocialistáknak –, hogy agrárbéke van két és fél éve. Hozzátette, hogy a gazdák soha nem érezték magukat olyan biztonságban, mint jelenleg. Van egy olyan garancia is, hogy a fordított áfa bevezetésével áprilisban nagymértékben javulni fog a húságazat szereplőinek helyzete. Idézett egy 2012-es levélből, melyet ugyanaz a szakma fogalmazott meg Lázár Sándor államtitkár úrnak: „A Magyar Húsiparosok Szövetségének nevében nagy örömmel nyugtázzuk, hogy mint a kormányzóvivő tájékoztatóból kiténik, Magyarország Kormánya végre érdemben kíván foglalkozni a magyar húsipar súlyos gazdasági problémáival.”

Gratulált a kaposváriaknak a példaértékű kiállításukhoz és az előterjesztést támogató képviselőknek, akiknek a legfontosabb a 900 munkahely.

Szita Károly polgármester fel fogja tenni szavazásra Pintér Attila tanácsnok úr kérését, hogy éljenek felterjesztési jogukkal. Hálás azoknak a képviselőknek, akik mindennél fontosabbnak tartották a több száz család biztonságát, emellett szólaltak fel és kiemelték, hogy ezért támogatják ezt az előterjesztést. Számára az a legfontosabb, hogy ha hoznak egy döntést, akkor az ne csupán a teremben ülő önkormányzati képviselők véleményét tükrözze, hanem a kaposváriak véleményéről is tudjanak beszélni. Elmondta, hogy ezután is fog írni levelet, ha kell, akkor hetente mindarról, amit fontosnak tart ebben a városban. Arról, amiről véleménye szerint tudniuk kell a kaposváriaknak, hiszen ezt tette az elmúlt húsz évben is. Sokkal jobban érdekli a kaposváriak véleménye, a testületé csak másodsorban. Az itt élők véleménye érdekli, akik kérnek, tanácsot adnak, kritizálnak, megfogalmazzák mindazt, amit fontosnak tartanak a városban. Minden olyan kérdésben, amely elég fajsúlyos a kaposváriak véleményét idehozza a testület elé. Felder Frigyes képviselő úrnak elmondta, hogy azt a programot, amely mentén dolgoznak, úgy hívják, hogy „Kaposvár a legfontosabb”. Ha visszaemlékszik rá, akkor ezt a kaposváriak fogalmazták meg. Figyelmébe ajánlotta a 2010. novemberi előterjesztést, amelyben ez a program szerepel. Vagy nem olvasta a képviselő úr, vagy elfelejtette, hogy mi van beleírva. Tisztelettel kérte, hogy olvassa el, mit akarnak a kaposváriak, ugyanis abból származnak az idézetek. A program keretén belül dolgoznak, arra kaptak felhatalmazást. Kiss Tamás képviselő úrnak elmondta, hogy amiről beszélt, az megfontolandó. Reméli, hogy pár esztendő múlva a cég az önkormányzat, a tulajdonos és az MFB Invest segítségével – leginkább az ott dolgozók munkájának eredményeként – erősen megfontolják, hogy nem biztos, hogy nekik a megszerzett tulajdonrészüket vissza kellene vásároltatni, hanem ott kellene hagyni, hogy jelentős osztalékot kapjanak mindazért, amit befektettek. De az majd az akkori döntésen múlik. A garanciális feltételek miatt is ezt fogalmazták meg és ez ügyben kérte a testület támogatását. Megemlítette az átélt 6 hónap tragédiáját a KOMÉTA esetében. 2004-ben 400 dolgozót elbocsátottak. A Somogyi Hírlapból idézett (2003.12.08. karácsony előtti időszak, „2003.10.27-én az állami hatóság felfüggesztette a KOMÉTA export engedélyét”. 2004.02.03. „Újabb kiviteli tilalom a KOMÉTÁ-nak, Pedrazini szerint olyan bizottság vizsgálódott, amelyben a rivális húsipari cég képviselői is helyt kaptak”.. Akkor kérte, független és elfogulatlan bizottság kijelölését. 2004.02.06. „Az FVM államtitkára megígérte Gyeneseinek, hogy újabb ellenőröket küldenek a céghez, ezek azonban nem jelentek meg”. 2004.02.13. „Újabb FVM ellenőrző bizottság a KOMÉTÁ-nál, ugyanazok, mint januárban, az egyikük Hajós Ádám, a Hers-nél dolgozó egészségügyi kirendeltség vezetője, a másik Nagy Balázs, aki állítólag megakadályozta az uniós szakértőket, hogy ellenőrizzenek a KOMÉTÁ-nál. A cég bejelentette 400 dolgozó elbocsátását.”. 2004.02.16. „Április 15-én kaphatja vissza export jogát a KOMÉTA, a minisztérium ügyszókat delegál Kaposvárra, hogy ellenőrizze a munkákat, a cég most csak belföldre szállít, így áprilisig, akár csődbe is mehet.”. 2004.04.29., húsvét után, „A KOMÉTA vissza kapta export engedélyét.”

Kérte a képviselőket mérlegeljék azt is, hogy már más a helyzet a képviselő-testületben, ugyanis a többség egy ilyen döntésével biztosítja több ezer embernek a biztos egzisztenciát és biztos megélhetést. Ha nem lépnek, 3 hónap múlva elő lehet venni a munkanélküli statisztikákat és meglátják, hogy mi lesz ennek az eredménye.

Szavazás eredménye

#: 2491 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 19:59
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatok elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	88.24	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

3/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az önkormányzat a KOMETA '99 Zrt. pénzügyi helyzetének rendezésében történő önkormányzati részvételéről szóló előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

1. A Közgyűlés úgy határozott, hogy 2 milliárd Ft összegű befektetéssel részt vesz a KOMETA '99 Zrt. pénzügyi helyzetének rendezésében azzal, hogy a befektetés módjáról, részleteiről a folyamatban lévő cégértékelések ismeretében dönt.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2013. január 31.

2. A közgyűlés a pénzügyi befektetésről az előterjesztésben írt tartalommal, a garanciák beépítésével a KOMETA '99 Zrt. tulajdonosaival szindikátusi szerződést köt.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2013. január 31.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.-vel a KOMETA '99 Zrt.-ben történő befektetéssel kapcsolatban tanácsadó szerződés előkészítésére.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2013. január 31.

4. A Közgyűlés kezdeményezi, hogy az élelmiszer termékek Áfa-ja csökkenjen.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2013. január 31.

Szavazás eredménye

#: 2492 Száma: 13.01.17/2/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 19:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Pintér Attila tanácsnok úr ügyrendi javaslatáról, hogy kezdeményezzenek döntést annak érdekében, hogy az élelmiszerek áfája 27%-ról csökkenjen, az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	75.00	66.65
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	3	18.75	16.67
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

-----3. Előterjesztés a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 83/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester köszöntötte Kereszturi Jánost, a Kapos Kéményseprő Kft ügyvezető igazgatóját és Böröcz Gábort, a Magyar Kémény Kft területi igazgatóját.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2493 Száma: 13.01.17/3/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 20:14
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosításról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	88.24	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkotta 1/2013. (I. 21.) önkormányzati rendeletét a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 83/2012.(XII.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----4. Előterjesztés a kaposvári munkahelyek védelméről -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

dr. Lamperth Mónika képviselő „Tisztelt Közgyűlés, először is szeretném bejelenteni, hogy szeretnék élni az önkormányzati törvényben biztosított azon jogommal, hogy a jegyzőkönyvhöz szó szerint csatolják a hozzászólásomat. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt képviselő-társaim. Az előterjesztést azért nyújtottam be, mert amikor a sajtóból értesültem arról, hogy a városvezetés már fontolgatja, hogy azt a 3,5 millió forintot mire költse, amit a Kormány döntése alapján a december 18-án kihirdetett kormányhatározat Kaposvár városnak biztosít, akkor a nyilvánosság előtt is elhangzott, hogy részben a KOMÉTA megmentésére – bár Szita Károly polgármester úr tagadja, de hát Budai Gyula és mások ezt nyilvánvalóvá tették, hogy ilyen módon kívánt hozzájárulni a Kormány a húsipar megmentéséhez, – 2 milliárd forintot kíván áldozni. Ugyanakkor jól látszik, hogy a munkahelyek védelme miközben önmagában egy helyes cél, és nyilván, hogy a KOMÉTA megmentésére fordított figyelem is helyes, másutt is vannak olyan problémák, amivel törődni kellene. Akkor hoztam azt a döntést, hogy erre készítek egy előterjesztést, és itt szeretném elmondani, mivel az előbb nem kaptam személyes érintettség okán szót, hogy természetesen egy szó sem igaz abból, amit Dér Tamás állított, hogy én a KOMÉTA munkahely megmentése ellen lennék. Soha erre semmilyen módon nem utaltam, ellenben valóban az előterjesztésem tervezetében foglaltakról tájékoztattam a nyilvánosságot is, erre reagált egy ilyen politikai PR szöveggel Dér Tamás úr. Ez az előterjesztés nem erről szól. Ez

arról szól, hogy a munkahelyek védelme érdekében, ha Kaposvár város akar tenni, és van is erre forrás, hiszen most 3,5 milliárd forint rendelkezésre áll ilyen célra, akkor más megközelítésben, más kaposvári vállalkozásokkal is kellene törődni. Ugyanis nekem meggyőződésem, és nemcsak nekem, hanem mérvadó gazdasági szakemberek is világossá tették azt, hogy az országos adó- és jövedelempolitika miatt lecsökkent fizetőképes kereslet iszonyúan sújtja a cégeket. A cégeket sújtó különadók, mint például az elektronikus útdíj, a KOMÉTA-t is sújtja, más cégeket is. Az irreálisan magas áfa és az emiatti fekete forgalmazás a húsiparnál és más kaposvári húsos cégeknél, ez ugyanúgy sújtja őket is. És még ezt tetőzi az az irtózat, drasztikus építmény-, telekadó emelés, amelyet nem tavalyi évre, vagy nem erre az évre, hanem azt megelőzően hozott a kaposvári önkormányzat. Ez mind-mind rendkívül nehéz helyzetbe hozza a kaposvári cégeket. Tehát nem arról van szó, hogy ne akarnánk támogatni azt, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város, ha van rá pénze és módja, akkor segítsen a vállalkozásoknak, hanem arról van szó, hogy nem szabad ezt leszűkíteni csak egy szektorra, hanem sokkal inkább kiterjeszteni kell más vállalkozásokra is. Ugyanis, ha nem változik a gazdasági környezet, akkor óriási kockázata van a KOMÉTA-ra fordított pénznek is, de más cégeknél is annak, hogy még nehezebb helyzetbe kerülnek. Azt gondolom, hogy az a megközelítés, ami az előző napirend vitája kapcsán is elhangzott, konkrétan itt a frakcióvezető úr utalt arra, hogy a szocialisták mindig csak pénzben tudnak gondolkodni és nem emberben, azt gondolom, hogy ez semmilyen módon nem felel meg a valóságnak. Ugyanis kénytelenek vagyunk pénzben is gondolkodni, hiszen Pintér Attila nagyon helyesen utalt rá az előző napirendnél, hogy ha itt nem nyereségérdekelt üzleti befektetés módjára próbál meg ebben az ügyben eljárni a Közgyűlés, akkor azt követően büntetőjogi kategória az, hogy mit lépünk és mit csinálunk. Tehát igenis, hogy kell gondolkodni pénzügyi fejjel is és igenis, hogy kell empátiával lenni a kaposváriak problémája iránt. S én azt gondolom, hogy az én előterjesztésem ezt jól kifejezi, hiszen, ha van egy adott probléma, amit meg kell oldani, utalt rá Borhi Zsombor az előző napirendnél, akkor azt gondolom, hogy van nagyon sok más cégnél is meglévő probléma. Mert ha csak még a húsiparon belül maradunk, miért gondolja azt az előterjesztő, hogy a kisebb cégek, a Privát Hús, a Kaffka, vagy mások nem vergődnek ugyanúgy azon piaci problémák miatt, ami miatt a KOMÉTA idejutott. Miért gondolja azt a döntéshozó, jelesül a fideszes többség, hogy a többieknek nem kellene legalábbis valamilyen segítséget nyújtani? Az én előterjesztésem erről szól, hogy ebben a helyzetben, hogyan lehet igazságos, valamennyi bajokkal, gondokkal küszködő kaposvári vállalkozásnak, kis- és középvállalkozásnak is segítséget nyújtani. Az előzetes bizottsági vitában fölmerült az a kérdés, Felder képviselő úr tette föl a kérdést, hogy miért nem szerepelnek az előterjesztésben konkrét számok. Szeretném az Önök figyelmét arra felhívni, hogy én pontosan tisztában vagyok azzal, hogy egy ellenzéki képviselő, aki nem tud politikai alapon többséget generálni egy javaslat mellé, kell, hogy mutasson nyitottságot, hogy ha komolyan gondolom azt, hogy Önök komolyan veszik ezt az előterjesztést, hogy legyen valamilyen tárgyalási pozíció arra nézve, hogy ha egyáltalán Önök figyelembe veszik azokat az érveket, amiket én elmondok, akkor utána amögé milyen számokat lehet rendelni. Tehát, amikor én azt javaslom, hogy készüljön pályázati kiírás és előterjesztés a kaposvári munkahelyek megőrzése céljából, méghozzá úgy, hogy a pályázati kiírás az tartalmazzon minden szempontból teljes körűen nyilvános elemeket és tartalmazzon szigorú feltételeket és szempontokat, illetve azt javasolom a második pontban, hogy készítse elő a helyi adók csökkentésére vonatkozó tervezetet, hiszen a költségvetésből kieső forrásokat ebből a 3,5 milliárd forintból vissza lehet pótolni, akkor azt gondolom, hogy a konkrét számokról érdemes egyeztetni. A konkrét számokról olyan módon, hogy a 3,5 milliárd arányaiban hogyan legyen felhasználva. Tehát összegezve, szó nincs arról, hogy ne támogatónánk azt, hogy – bármilyen formában, ami egyébként megfelel a törvényeknek, a jogszabályoknak, az ésszerűségnek és a

kaposváriak szándékának – segítséget nyújtunk a KOMÉTA-nak, de mellette ugyanolyan fontosnak tartjuk a kis- és középvállalkozások feltételrendszerét, azok működési feltételrendszerét Kaposváron. Tehát, ha igaz az a mondat, amit Szita Károly polgármester az imént mondott, hogy minden ügyben, amit fontosnak tart, amit valódi ügynek tart, ki fogja kérni a kaposváriak véleményét, akkor hát talán érdemes lenne kifejezni azt az álláspontját egy újabb kérdőívvel, vagy kérdő levéllel, hogy fontosnak tartják-e a kaposváriak, hogy a kis- és középvállalkozásoknak is valamilyen módon segítséget nyújtsanak. Nagyon sok olyan vállalkozás van Polgármester úr Kaposváron, amelyik a „működök még vagy csődbe megyek” határán billeg. Nagyon sok ilyen van. S ennek kapcsán szeretném azt elmondani, ugyancsak a korábbiakban került föl, hogy nem az az érdekes, mondja Szita polgármester, hogy mi mit mondunk, hanem, hogy a kaposváriak mit mondanak. Én azt gondolom, hogy így a XXI. század második évtizedében már nem nagyon kéne megkérdőjelezni azt, hogy a képvisleti demokráciának van létjogosultsága Magyarországon, vagy nincs. Polgármester úr, mindannyian, akik itt ülünk, választói akarat van mögötte, mi kaposváriakat képviselünk. És azok az emberek is kaposváriak, akik engem megkeresnek és elmondják, hogy ők bizony kockázatot látnak bizonyos döntésekben. Ők is kaposváriak, nekik is van véleményük, igaz, hogy az ő sajtótájékoztatójukra nem megy el a sajtó, vagy nem is tartanak sajtótájékoztatót, mert nincsenek abban a helyzetben, igaz, hogy a helyi Fidesz által irányított helyi média ezeket az aggodalmakat nem írja meg, de attól még ők kaposváriak. S attól még az ő véleményük számít. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés, amelyet én tettem, ez nem fanyalgás, mint ahogy mondta az időközben eltávozott országgyűlési képviselő úr, a Megyei Közgyűlés elnöke, nem a sikerek relativizálása, nem az, hogy mi örülni tudunk. Igen, Gelencsér elnök úrról van szó. És az is tanulságos, hogy az előző napirendeknél velem, vagy velünk foglalkoztak, nem azzal, amit mondtunk. Tehát én azt javaslom, hogy ha felelősséggel akar itt dönteni a... – megvárom, amíg a fideszes képviselők lenyugszanak. – Nem azzal kellene foglalkozni, nem velünk kellene foglalkozni és a mi személyünkkel, mert az azt gondolom igazából a kaposváriaknak most már harmadik éves fideszes kormányzás után eléggé másodlagos, vagy harmadlagos dolog, hanem azzal, amit mondtunk. És amikor kérdezzük valamit, vagy az aggodalmunkat fejezzük ki, akkor az nem azért van, mert keckeckedni, vagy fanyalogni akarunk, hanem azért, mert tényleg van aggodalomra okot adó tény az álláspontunk, a kérdéseink és a hozzászólásaink mögött. Úgyhogy én azt szeretném kérni a képviselőtársaimtól, hogy fontolják meg azt, amit én javasoltam, mert, hogy ha erre az előterjesztésre nemmel szavaznak, akkor kénytelen vagyok arra gondolni, hogy Önöknek a kaposvári kis- és középvállalkozások nem fontosak. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

-----Kérdések-----

dr. Szép Tamás tanácsnok megkérdezte és konkrét számot kért képviselő asszonytól, hogy mennyi volt tavalyi évben és az előző évben az iparüzési adó Kaposváron?

Mihalecz András tanácsnok megkérdezte, hogy a szünet előtt nem döntöttek már a 3,5 milliárdból 2 milliárd forint fölött? Ugyanis az előterjesztésben 3,5 milliárd forint szerepel. Nem okafogyott és nem kellene át fogalmazni az előterjesztést?

dr. Lamperth Mónika képviselő „Köszönöm szépen. Először Mihalecz képviselő úr kérdésére szeretnék válaszolni. Azt gondolom, hogy helyes ez a kérdésfeltevés, én pontosan ezért javasoltam azt, hogy az első napirend, amikor dönt a 3,5 milliárdról a Közgyűlés, meg a

harmadik napirend, ami az én előterjesztésem, és ami a 3,5 milliárdra vonatkozik, ezek párhuzamosak, ha úgy tetszik egymással konkuráló előterjesztések. Ezért javasoltam azt, hogy tárgyaljuk együtt, ezt az érvemet Csató tanácsnok úr, bocsánat Csutor, na bocsánatot kérek össze kevertem a képviselőket, tehát a bizottsági elnök úr megértette, akceptálta és ezért együtt tárgyaltuk ezt az előterjesztést. Polgármester úr ezt nem értette meg valamiért, vagy nem akarta megérteni, én inkább azt gyanítom, hogy nem akarta megérteni, mert ugye akkor még jelen volt a sajtó is. S ő úgy tervezte, hogy tart szünetet és amikor az én előterjesztésemre kerül sor, akkor már nem lesz jelen a sajtó, tehát az oka nem az a racionális felvetés, amit Ön a kérdésében fölített, hanem egyszerű ilyen PR-megfontolás. Úgyhogy én azt gondolom, hogy, annak nincs akadálya, egyébként jogilag kezelhető, hogy ha most mégis úgy döntöttek a szünetben megbeszéltek egymás között, és rájöttek, hogy az én előterjesztésem jobb, mint az első előterjesztés, nincs akadálya annak, hogy ezt most elfogadjuk, s azt mondjuk, hogy azt az előterjesztést majd felülírjuk egy új előterjesztéssel. Ez jogilag működik, Kéki Zoltán főjegyző úr kiváló jogász, a kollégák is azok, meg fogják tudni oldani, tehát nem látom okát vagy akadályát annak, hogy ezt az előterjesztést elfogadják. Szép Tamás képviselő úr kérdésére a Polgármester úrtól tanult fantasztikus technikát alkalmazom, átadom a válaszadást az igazgató úrnak.”

-----Hozzászólások-----

dr. Szép Tamás tanácsnok egy világhírű amerikai filmrendezőnek (aki valójában cseh) Milos Formannak van egy fiatalkori műve, a „Tűz van babám”. Ezt a felkiáltást most dr. Lampert Mónika képviselő asszonynak címezte Nem a Városházán, nem a városban, hanem a KOMÉTA-nál, és ezt együtt kellene oltani. Szerinte nem arról kellene beszélni, hogy osszák meg az oltómennyiséget, a vizet és a habot, mert attól még ugyanúgy le fog égni a fél mennyiségtől a KOMÉTA. Hozzátette, van egy adott probléma, amit meg kell oldani első lépésben, s ez a KOMÉTA problémája. Ha majd lesznek más ilyen cégek, akkor ráfordulnak arra a kérdésre is és arra is megoldást fognak találni. Elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza például, hogy a tavalyi évben drasztikus iparüzési adó emelést végeztek. Ez az előterjesztés színvonalát minősíti, ugyanis Kaposváron 8 éve az iparüzési adó nem változott. Továbbá olyat se írjon az előterjesztő, hogy az országos adó- és jövedelempolitika miatt lecsökkent a fizetőképes kereset. De az előterjesztő a jelenlegi kormányra gondol, mások pedig a korábbi kormányra gondolnak. Véleménye szerint a fizetőképes kereset azért csökkent le, mert az előző időszakban eléggé eladósodott az ország, az önkormányzatok és a családok is. Mindenki arra koncentrál, hogy a hiteleket vissza kell fizetni és nem fogyaszt. Másik oldalról pedig nem is kapnak hitelt. Kérte a testületet, ne támogassák a határozati javaslatokat, hiszen már döntöttek a korábbi napirendi pontban a KOMÉTA sorsáról. Lesz még rendkívüli közgyűlés, amikor is elfogadják a konkrét javaslatokat, ne azzal foglalkozzanak, hogy adott mennyiségű pénzből mindenkinek jót tegyenek.

Borhi Zsombor tanácsnok szerint is az előterjesztés viszonylag alacsony színvonalú politikai kinyilvánítás. Véleménye szerint kimaradt az oka annak – elvették a 13. havi béreket, nyugdíjakat –, hogy miért csökkent a fizetőképes kereset. Továbbá, hogy semmiféle gazdaságpolitikát nem folytattak, ugyanis a gázár háromszorosára, a villanyár kétszeresére nőtt, hogy eladósították a lakosságot, hogy a jövedelmük legnagyobb százalékát ezekre a dolgokra – rezsiköltségekre – költötték. Szerinte a város a szándékát a munkahelyek megmentésére már az előző napirendnél kifejezte. Ha a város számára stratégiaiilag fontos cégek a városhoz fordulnak hasonló feltételekkel, valószínűleg segíteni fognak nekik. Hozzátette, hogy hasonlóan szigorú feltételek

mellett úgy, hogy legyen teljes mértékben átvilágítva, legyen felértékelve, legyen tulajdonrészük, szólhassanak bele a vezetésébe, ebben az esetben lehet reális esély rá. Szerinte ezt nem pályázat keretében kellene eldönteni, hanem csakis kizárólag egyedi elbírálás alapján a város meghatározó húzóágazataiban és fontos szereplőinél érdemes megtenni. Nevetségesnek tartotta azt, hogy fejezze ki elkötelezettségét a város a pályázaton elnyert pénz felhasználásának nyilvánossága iránt, ugyanis amikor kapnak pénzt, az a költségvetésben megjelenik és az mindenki számára nyilvános. Hozzátette: az, hogy csökkentsék a helyi adókat, tehermentesítve ezzel a helyi vállalkozásokat és hogy azokat egyszeri bevételből fedezzék, határozottan, kijelenthetően felelőtlen, hiszen ugyanabba az adósságspirálba löknék vissza a várost, amiből éppen kimászni látszik.

Felder Frigyes képviselő elmondta, hogy a határozati javaslat első pontjában még lát fantáziát, megfontolásra érdemes, de a második pontja ugyanolyan populista, mint a 10%-os rezsicsökkentés, úgyhogy szerinte ez értékelhetetlen. Kérte Polgármester úrtól, hogy a két határozati javaslatot külön tegye fel szavazásra.

Mihalecz András tanácsnok elmondta, hogy az előttük lévő előterjesztés nem előterjesztés már. Képviselő asszony szándékát érti, hogy össze akarta rakni az első előterjesztéssel, de így járt. Emlékeztette képviselő asszonyt, hogy ő kérte, hogy az első előterjesztés határozati javaslatairól bekezdésenként szavazzanak. És az alapján nemcsak a 3,5 milliárról, hanem a többi, 1,5 milliárd forintról is. Véleménye szerint ezután a jelenlegi előterjesztés már nem előterjesztés. Nem tudja, hogy az SZMSZ hogyan írja elő, de olyan 3,5 milliárd forintról beszélnek, amit már elköltöttek.

Pintér Attila tanácsnok elmondta, hogy többé-kevésbé egyetért Mihalecz András tanácsnok úrral, de a butaságot ott követték el, amikor nem tették lehetővé azt, hogy a két előterjesztést együtt tárgyalják. Hisz tanácsnok úr kérdése, hozzászólása is arra vonatkozott, hogy némiképp okafogyottá vált az előterjesztés tárgyalása. Véleménye szerint az lett volna korrekt dr. Lamperth Mónika képviselő asszonnyal szemben, hogy az előterjesztését együtt tárgyalják az első napirendi ponttal, ugyanis akkor még értelme lett volna annak, hogy a 3,5 milliárd forint felosztását és a felosztás céljait tárgyalják.

Mihalecz András tanácsnok szerint nagyon helyesen tették, hogy nem tárgyalták együtt a két előterjesztést, ugyanis akkor egy véget nem érő teleregénnyel vetelednének, állandó átpolitizálás lett volna. Szerinte válasz kellene arra, hogy egyáltalán szavazhatnak-e.

dr. Heintz Tamás tanácsnok szerint dr. Lamperth Mónika képviselő asszonynak igaza van, az előterjesztés valóban nem gyenge, hanem beteg. Elmondta, hogy valami kormányzati cselekvés történt, nyilván az ott kedvezményezett csoportot, embereket, szakmát szembe kellett állítani bárki mással. Sajnos ezt érzi a mai és a másik kettő előterjesztés kapcsán is. Jó lenne azt látni, hogy nem arról van szó, hogy nagyon fontos kiscégek megmentsenek, hanem egy nagy múltú, komoly nagycéget, ugyanis erre van módjuk és lehetőségük. Elmondta, hogy a vidék és a falu, a város és a falu egy szerves egység. Ne próbálják meg leválasztani az álláshoz jutó embereket, néhány száz kaposvárira, hanem mondják ki bátran azt, hogy a város felelős az öt körülvevő vidékéért és a gazdákért. Tehát nem ötszáz emberről van szó, hanem a takarmánytermelőktől kezdve az összes sertéstartóig valamennyi emberért felelősséggel tartoznak. Mondják már ki, hogy nem üzletről van szó ebben az esetben, hanem olyan vállalkozásról, ahol biztosan kockáztat mindenki, de tudják, hogy kockázat nélkül ebből az ügyből jól kijönni nem lehet.

Szita Károly polgármester szerint talán a képviselő testület figyelmét elkerülte, hogy nem egyedüli, amit tettek és nem ez a döntés az, amelyikkel elkezdtek a kaposvári vállalkozásoknak a segítségét, és kétségtelenül a legnagyobb döntésük ez. Emlékeztetőül elmondta, hogy a 2008-as időszakot, amikor a gazdasági válság elindult és végigsöpört a városon is, akkor alkották meg a kaposvári modellt. Ne felejtsek el, hogy milyen intézkedéseket hoztak, ugyanis több mint 4000 egyéni vállalkozásnál, akiknek az adóalapja nem érte el a 2,5 millió forintot, elengedték az iparüzési adót. Ezek a vállalkozások úgy néztek ki, hogy maga a tulajdonos volt az alkalmazott is és ezzel 4000 munkahelyet sikerült megőrizni. Hozzátette azt, hogy támogatási alapot hoztak létre arra, hogy emeljék meg a bért és az emelés után a közterhek egy részét átvállalták tőlük. Amikor telket közművesítettek, annak érdekében, hogy területeket tudjanak ajánlani befektetéseknek, és így jött ide a Cabero Kft. Elmondta, hogy nem ez volt az első eset, amit tettek és szeretné folytatni, de úgy nem lehet, ahogy az előterjesztésben szerepel. Hozzátette, hogy amikor a Privát Hús és a Kaffka csődközeli helyzetbe kerül és kéri a segítségüket, akkor igenis azt fogja javasolni, hogy segítsenek, azokkal a feltételekkel, amiket a KOMÉTA kapcsán megfogalmaztak, ugyanis erre van jogi keretük és lehetőségük. Meg fogják vizsgálni a cég stratégiai helyzetét, megnézik hány embernek ad kenyeret és munkát, a tulajdonosokat felkérlik arra, hogy nyúljanak a zsebükbe és tegyenek be a saját pénzükből a vállalkozásokba új pénzeket és utána beszállnak ők is. Tulajdont kérnek, tulajdonosai lesznek a cégnek, de függetlenül a tulajdoni arányuktól a menedzsment jog is az övüké lesz, s a befektetett pénzükhöz hozamvárásaik lesznek. Az adóval kapcsolatban elmondta, azt szeretné, hogy a lehető legkevesebb adó legyen Kaposváron. Ellentétben azokkal, akik az önkormányzatoktól eddig vittek. Abban a pillanatban, amikor hozzájutnak ahhoz, amit elvittek csökkenteni fogják az adókat. Ezt a szocialisták majd ellenezik. Azt is ellenezték, amikor átvállalták a lakosságtól a szemétdíjat. Miért várható más ebben az esetben? Elmondta, hogy egy olyan adócsökkentésből Kaposvár nem kér, amit műveltek az áfával, mint adóval. A választásokat megelőzően lecsökkentették és utána visszaállították és megemelték. Ez lenne a legnagyobb felelőtlenség, amit ebben az esetben tehetnek, viszont megfeszítve dolgoznak azért, hogy Kaposvár a közüzemi díjak tekintetében továbbra is az ország egyik legolcsóbb városa maradjon. Kérte, ezeket is vegyék figyelembe, amikor meghozzák a döntésüket.

dr. Lamperth Mónika képviselő „Köszönöm szépen. Kedves Tamás, bármennyire szeretnéd, „nem leszek a Babád!” Szóval nem jó ez a példa. És nem jó a következtetés sem, amit utána képviselő úr elmondott, mert, hogy ugye arra utalt, hogy van egy adott nagyságú pénz és ennyi segítségre futja és többre nem. Azt javaslom a képviselő úrnak, hogy nagyobb figyelemmel olvassa a Polgármester úr nyilatkozatait, Polgármester úr elmondta, hogy Kaposvár erős város. És van mindenre pénz, ami fontos. Tehát én nem tartom ezt szerencsésnek, majd lesz ebből baj frakcióülésen, hogy, hogy mondhatott ilyet, de én azt gondolom, hogy ez így nem helyes. Tehát én azt gondolom, hogy a 3,5 milliárd, ami egyébként a költségvetésben előre nem tervezett pénz volt, mert még akkor nem tudtunk erről, amikor az ez évi koncepcióról tárgyaltunk, tehát akkor ez egy olyan többlet lehetőség, amiből a lehető legtöbb bajt és problémát kellene megoldani. Úgy, hogy én azt gondolom, hogy ha a 3,5 milliárd keretei ezt engedik, akkor igenis indokolt, hogy más vállalkozásoknak is próbáljunk meg segítséget nyújtani. Majd a végén utalok rá, hogy miért. Amit a fizetőképes kereslettel kapcsolattal képviselő úr elmondott, az egyszerűen nem felel meg a valóságnak. Meg kell nézni a statisztikát, meg kell nézni a KSH jelentéseket, meg kell nézni nagyon sok mutatót, mind azt mutatja, hogy az elmúlt két évben drasztikus fizetőképes esés volt. A miérteket is leírják, nem „elmúlt nyolc éveztnek”, hanem leírják konkrétan, hogy a személyi jövedelemadóban bekövetkezett változások, amikor olyan rétegek javára

csoportosítottak át adót, akik nem fogyasztanak többet, mert így is mindent meg tudnak venni, amit fogyasztani szeretnének, de azt a fogyasztóképes réteget, akinél igenis csökkent az élelmiszerre fordított összeg, mert egyszerűen kényszerből kénytelenek kevesebbet fogyasztani, az igenis, hogy kimutatható fizetőképes csökkenést jelent. Arról nem is beszélve, hogy reálesökkenés van, ezeket a számokat is meg lehet nézni a KSH jelentéseiben. Az alacsony színvonalú hozzászólásokra nem kívánok reagálni. A Mihalecz képviselő úr okfejtése, hogy okafogyott ez az előterjesztés vagy sem, én azt gondolom, hogy világos volt az a javaslat, hogy egy párhuzamosan futó javaslatok ugyanarra a tárgykörben – ebben igazad van András – ez ugyanarról a 3,5 milliárd forintról szól. De, hogy ilyen pitiáner technikai trükközésekkel – mint, amit volt szíves a Polgármester előadni – el lehet vonni a képviselőnek azt a jogát, hogy érdemi előterjesztést tegyen, (ami hozzáteszem, nekem alkotmányos alapjogom). Tehát a képviselői demokrácia jegyében előterjesztést tenni nekem törvény szerint, az önkormányzati törvény szerint alanyi jogom van és helyesen járt el az adminisztráció, amikor napirendre tűzték ezt az előterjesztést. Ezt lehet persze így trükközve is megközelíteni: hát kezdeményezett valamit a képviselő, de mi tudunk egy sokkal jobbat, azt előbb megtárgyaljuk, jól megszavazzuk, és utána azt mondjuk, hogy bocsi, okafogyottá vált. Szerintem ez nem felel meg a törvényességnek, ezért helyesen járt el a Jegyző úr, aki ezzel dolgozott, hogy napirendre tűzte ezt az előterjesztést. Amint említettem, ha úgy dönt a Közgyűlés, bár erre a hozzászólásokból most már viszonylag minimális esélyt látok, hogy elfogadja ezt az előterjesztést, akkor van technikája, hogy hogyan lehet ennek megfelelni. Most ezt nem akarnám részletesen elmondani, mert Főjegyző úr is ezt pontosan ismeri és tudja. Azt, hogy mi ezt átpolitizáltuk ezt az előterjesztést, én azt gondolom, érdemes majd visszaneézni a hozzászólások sorát, ezen az úton nem mi kezdtünk el járni a mai Közgyűlésen sem. Én egyébként személyesen rendkívül kontraproduktívnak tartom ezt az „elmúlt nyolc évezt”, én azt látom, mikor már érdemi válaszok nincsenek arra, amit mondunk, akkor mindig ez jön elő. De hát tegyék, van rá lehetőségek. Egyetértek azzal, amit Pintér Attila mondott és köszönöm a támogatását. Heintz Tamás doktor úrnak pedig a diagnózisával, hát majd elbeszélgetünk még erről. Tamás, nem érte el azt a tartalmat, hogy erre most itt külön részletesen kellene reagálnom. Nem várt segítség érkezett az előterjesztésem érvelésénél Szita Károly polgármester úrtól. Érvelt amellet, hogy mások is hasonló feltételekkel juthatnak segítséghez, támogatáshoz. Hát én erről írok itt, hogy ez nyilvános, nyílt pályázat, hirdessünk pályázatokat, írjuk le a feltételeket. S akinek ez a feltétel megfelel, az jelentkezzen. Szerintem ez erről szól. Egyébként én nem zárom ki, hogy meg fognak itt jelenni más cégek is, de hát ez ugyanúgy ismered te is, meg én is, hogy milyen gondokkal, problémákkal küszködnek a cégek. Tehát én azt gondolom, hogy lehet, hogy ők megbátorodnak majd a mostani döntéstől és meg fognak itt jelenni. Azt a próbálkozást, amit a kaposvári vállalkozások megsegítésére egyébként korábban tett a város, szerintem az egy helyes dolog volt. Hogy ez nagyságrendjében, tartalmában, eszközrendszerében jó volt vagy nem, erről lehetne hosszan beszélni. Nyilván az, hogy most már nincs ilyen célra ilyen típusú forrás, valamit mondd ez is. Én azt gondolom, hogy a kaposvári modell inkább reklámfogás volt, tehát az, hogy előre hozzuk a fejlesztéseket: egy fejlesztést sem sikerült előre hozni, ezek ilyen reklámmondatok voltak. De ami azokra a döntésekre, könnyítésekre, helyi adó befizetése és egyébbel kapcsolatos könnyítésekre vonatkozik, én azt gondolom, hogy ezt érdemes lenne újra megfontolni, mert, hogy most rosszabb a helyzet, mint akkor volt. Tehát rosszabb a helyzet a vállalkozás szempontjából, s ennek az okait az előterjesztésben leírtam. Én azt gondolom, hogy az az inkább reklámszöveg, hogy az előző kormányok elvitték a pénzt, ez meg ad, egyszerűen tényszerűen nem felel meg a valóságnak, miközben volt időszak, amikor valóban az önkormányzatok finanszírozási feltételeire romlottak, ez kétségtelen, az okát is akkor világosan a nyilvánosság előtt

megmondtuk, a mai helyzet rosszabb. Tehát, az a 400 milliárd, amit az önkormányzati rendszerből kivon a mostani kormányzat, ami nettó 100 milliárd forint az önkormányzati rendszerből és így csepegteti vissza azoknak, akiknek akarja, ez szerintem rosszabb feltételt teremt az önkormányzatok számára. Úgyhogy ez egy ilyen költői megjegyzés volt csak nyilván a Polgármester úrtól. Említettem még az áfa emeléssel kapcsolatos korábbi önkormányzati magatartást. Azt gondolom, abban igaza van, hogy nem volt ez egy jó történet, de becsületére legyen mondva az akkori kormánynak, legalább előállt azzal, hogy megváltoztak a feltételek és megmondta az okát, hogy miért kell korrigálni. Én azt gondolom ez még mindig becsületesebb, mint hogy fellázítani az országot, népszavazást szervezni a tandíj ellen, majd bevezetni egy sokkal súlyosabb tandíjat és azt átkeresztelni. Ez olyan hihetetlen arcátlanság és pofátlanság, aminek a közelébe se jön az, amiről egyébként itt Szita Károly beszélt és Önök mindehhez mosolyogva aszisztálnak, mert azt gondolják, hogy igazuk van. De szeretném Önöket tájékoztatni arról, hogy a főiskolások és az egyetemisták pontosan tudják, hogy nem így van, átlátnak a szitán, úgyhogy énszerintem nem érdemes ilyen példákat hozni. No ez volt a politikai része, de visszatérve és összegezve én azt gondolom, hogy szükség van arra, hogy a kaposvári vállalkozások segítséget kapjanak, mert nehéz a helyzet és arra is szükség van, hogy a kormánypárti képviselők próbálják meg elérni a kormánynál, hogy vegyék komolyan azokat a kezdeményezéseket, amelyek a gazdasági környezet helyreállítására szolgálnak, ugyanis, ha ezeket a döntéseket nem hozzák meg, akkor nem fog változni a helyzet és ugyanilyen gondokkal, bajokkal fog küszködni nemcsak a KOMÉTA, hanem más vállalkozások is Kaposváron. Márpedig az Önök felelőssége, vagy mondhatnám azt, a mi felelőségünk az egész körre kiterjed. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket és bízom abban, hogy lesznek néhányan, akik nem a pártutasításnak megfelelően szavaznak.”

Szavazás eredménye

#: 2494 Száma: 13.01.17/4/0/A/KT
 Ideje: 2013 január 17 20:56
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elutasítva
 Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 1. pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	23.53	22.22
Nem	9	52.94	50.00
Tartózkodik	4	23.53	22.22
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 2495 Száma: 13.01.17/4/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 20:56
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat 2. pontjáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	11.76	11.11
Nem	12	70.59	66.66
Tartózkodik	3	17.65	16.67
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

-----5. Előterjesztés a településkép védelméről -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester elmondta, az a lényege az előterjesztésnek, hogy lehetőséget biztosít a törvény – szélesítve a polgármesteri jogosítványokat –, hogy a főépítész is gyakorolhassa.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2496 Száma: 13.01.17/5/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 20:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület rendelet-tervezet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	81.25	72.21
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.88
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkotta 2/2013. (I.21.) önkormányzati rendeletét Kaposvár Megyei Jogú Város településképi védelméről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----6. Előterjesztés a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2497 Száma: 13.01.17/6/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 20:58
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkotta 3/2013. (I. 21.) önkormányzati rendeletét a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----7. Előterjesztés a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2498 Száma: 13.01.17/7/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 20:58
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatok elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

4/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

2. 2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvári Polgármesteri Hivatal alapító okiratának 1. pontját a következőképpen módosítja, egyben az elnevezés változását a preambulumon is átvezeti:

„1. Költségvetési szerv neve: Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala”

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

Szavazás eredménye

#: 2505 Száma: 13.01.17/13/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 21:01
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendelet-tervezet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkotta 4/2013. (I. 21.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 85/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----8. Előterjesztés a 2013. évi „Kaposvári Farsang – Dorottya Napok” megrendezéséhez biztosított önkormányzati támogatásról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2499 Száma: 13.01.17/8/0/A/KT

Ideje: 2013 január 17 20:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

5/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. évi „Kaposvári Farsang - Dorottya Napok” rendezvény szervezésével megbízza az Együd Árpád Kulturális Központot. A rendezvények megtartásához az Önkormányzat 1 500 000 Ft összegű támogatást biztosít.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
Molnár György igazgató
Horváth Gáborné igazgató

Határidő: 2013. január 31.

-----9. Előterjesztés az „Otthon” Lakásfenntartó Szövetkezet részére biztosítandó támogatásról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2500 Száma: 13.01.17/9/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 20:59
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

6/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Nemzetőr sor 5. számú lakóépület részére megítélt önkormányzati támogatás biztosításáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy az „OTTHON” Lakásfenntartó Szövetkezet részére a Kaposvár, Nemzetőr sor 5. szám alatti épület hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésére az ÖKO-PROGRAM-on kívül, egyedi támogatási döntéssel 277.200 Ft önkormányzati támogatást biztosít változatlan műszaki és pénzügyi feltételekkel, támogatási aránnyal. A támogatás biztosításának nem feltétele állami támogatás elnyerése.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2013. január 31.

-----10. Előterjesztés a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2012-0001 „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében meghirdetendő Programalap közvetett támogatás pályázati felhívásról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző javasolta, hogy fogadják el a Műszaki Bizottság módosító javaslatát, mely kiosztásra került.

Szavazás eredménye

#: 2501 Száma: 13.01.17/10/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 20:59
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatok elfogadásáról a Műszaki Bizottság módosító javaslatával az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

7/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2012-0001 „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében meghirdetendő Programalap közvetett támogatás pályázati felhívásról szóló előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében megvalósítandó Programalap közvetett támogatás pályázati dokumentációját elfogadja, azt alkalmasnak tartja a megvalósításra és a pályázati felhívást ez alapján meghirdeti.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: folyamatosan a projekt befejezéséig

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében megvalósítandó Programalap közvetett támogatás pályázati felhívás megvalósításához kapcsolódó

döntések meghozatalára, szerződések aláírására, azok módosítására, a Címzettek által benyújtandó elszámolások elbírálására, valamint minden egyéb szükséges lépés megtételére felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: folyamatosan a projekt befejezéséig

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében megvalósítandó Programalap közvetett támogatás pályázati felhívás megvalósításához kapcsolódóan amennyiben a címzett alapítvány, úgy a Polgármester e tárgyban hozott döntéseit a Közgyűlés soron következő ülésén tárgyalja, és ott hozott határozatával megerősíti.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: folyamatosan a projekt befejezéséig

4. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a „Miénk itt a tér” – szociális városrehabilitáció Kaposváron c. kiemelt program keretében megvalósítandó Programalap közvetett támogatás pályázati dokumentációjának a projekt ideje alatt szükségessé váló módosításaira felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: folyamatosan a projekt befejezéséig

-----11. Előterjesztés a Szivárvány Kultúrpalotában működő mozival kapcsolatos 157/2012. (IX.27.) önkormányzati határozat módosításáról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2502 Száma: 13.01.17/11/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 21:00
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatok elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

8/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést, és az alábbi határozatokat hozta:

1. A Közgyűlése a Szivárvány Kulturpalotában található moziterem fejlesztésére az Emberi Erőforrások Minisztériumával „Az emberi erőforrások minisztere 18/2012. (VIII.29.) EMMI rendelet az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2012. évi támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól” című pályázati kiírása alapján kötött támogatási szerződés aláírását utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Szita Károly Polgármester

Közreműködik: Bajzik Imre igazgató

Molnár György igazgató

Határidő: 2013. január 17.

2. A Közgyűlése a 157/2012 (IX. 27.) számú önkormányzati határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja: a „Az emberi erőforrások minisztere 18/2012. (VIII. 29.) EMMI rendelet az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2012. évi támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól” szülő pályázathoz szükséges 3 250 000,- Ft önerőt biztosítja.

Felelős: Szita Károly Polgármester

Közreműködik: Bajzik Imre igazgató

Molnár György igazgató

Határidő: 2013. január 17.

3. A Közgyűlése a 157/2012 (IX. 27.) számú önkormányzati határozat 3. pontját visszavonja.

Felelős: Szita Károly Polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2013. január 17.

-----12. Előterjesztés a SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosításáról -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2503 Száma: 13.01.17/12/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 21:00
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

9/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratát módosítja az alábbiak szerint:

1./ Az alapító okirat 2.1 pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. A költségvetési szerv telephelyei:

1. Telephely neve: **SzocioNet Családsegítő és Gyermekjóléti Központ**
Telephely címe: Kaposvár, Ezredév u. 22.
Nyújtott szolgáltatások: családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, helyettes szülői ellátás, szenvedélybetegek közösségi ellátása,
Ellátottak számára nyitva álló helyiségek:
Kaposvár, Szent Imre u. 14. (családsegítés)
Sántos, Fő u. 112. (családsegítés, közösségi ellátás)

Területi iroda: Sántos, Fő u. 112. (gyermekjóléti szolgáltatás)”

2./ Az alapító okirat 4. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„4. A költségvetési szerv közfeladata:

Idősek, fogyatékossgal élők bentlakásos ellátása, idősek, fogyatékossgal élők szociális ellátása bentlakás nélkül, egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül, gyermekjóléti ellátások.

(étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, adósságkezelési szolgáltatás, pszichiátriai és szenvedélybetegek közösségi ellátása, időskorúak és fogyatékossgal élők nappali ellátása, ápolást, gondozást nyújtó idősek otthona, gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekjóléti központ keretében kórházi szociális munka, utcai, lakótelepi szociális munka, kapcsolattartási ügyelet, készenléti szolgálat, helyettes szülői ellátás, gyermekek napközbeni ellátása, bölcsődei ellátás, otthoni egészségügyi szakápolás)”

3./ Az alapító okirat 5. pontjából törlésre kerül a:

„749031 Módszertani szakirányítás” szöveg

4./ Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„6. A költségvetési szerv működési köre:

Kaposvár város és Sántos község közigazgatási területe a szociális alapszolgáltatások (étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, pszichiátriai és szenvedélybetegek közösségi ellátása, időskorúak és fogyatékosok nappali ellátása), és a gyermekjóléti alapellátások (gyermekjóléti szolgáltatás, bölcsőde, helyettes szülői ellátás) vonatkozásában.

Somogy megye közigazgatási területe az otthoni egészségügyi szakápolás vonatkozásában.”

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
Határidő: 2013. január 30.

-----13. Előterjesztés alapítványi támogatásokról -----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy dr. Giber Vilmos tanácsnok úr hozzájárulást kér, hogy a 2012. évi képviselői keretéből a Mártírok és Hősök Közalapítvány részére 50.000 és a Szántó Utcai Óvoda részére 17.000 forint támogatást adhasson.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 2504 Száma: 13.01.17/13/0/A/KT
Ideje: 2013 január 17 21:01
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

10/2013. (I. 17.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítványi támogatásokhoz:

dr. Giber Vilmos 2012. évi kerete terhére:

- | | |
|---|-----------|
| - Mártírok és Hősök Közalapítvány részére | 50.000 Ft |
| - Közösen a Gyermekeinkért Alapítvány részére | 17.000 Ft |

Felelős: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Molnár György igazgató

Határidő: 2013. január 31.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárta.

K. m. f.

Szita Károly s.k.
polgármester

dr. Kéki Zoltán s.k.
címzetes főjegyző

Borhi Zsombor s.k.
tanácsnok

Kiss Tamás s.k.
képviselő