



Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

2009. február 26.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Borhi Zsombor tanácsnok	1	-
2	dr. Csató László tanácsnok	1	-
3	Csutor Ferenc tanácsnok	1	-
4	Dér Tamás képviselő	1	-
5	Gelencsér Ferencné képviselő	1	-
6	dr. Giber Vilmos tanácsnok	1	-
7	dr. Heintz Tamás tanácsnok	1	-
8	Juhász Tibor alpolgármester	1	-
9	Kovács József tanácsnok	1	-
10	Mihalecz András tanácsnok	1	-
11	Oláh Lajosné alpolgármester	1	-
12	Somogyvári Lajos képviselő	1	-
13	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
14	Szita Károly polgármester	1	-
15	Torma János tanácsnok	1	-
16	Tóth István tanácsnok	1	-
17	Vajda Imréné képviselő	1	-
18	dr. Gyenesei Istvánné képviselő	1	-
19	Hoffmann-né Hetesi Noémi képviselő	1	-
20	Jurmann Béla tanácsnok	1	-
21	Kováts Imre képviselő	1	-
22	Paksi Lajos képviselő	1	-
23	Pintér Attila tanácsnok	1	-
24	Svajda József képviselő	1	-
25	Zsoldos Róbert képviselő	1	-
26	Csizi László képviselő	1	-
27	Pintér Lóránd képviselő	1	-
28	Tálos Krisztián képviselő	1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester köszöntötte a képviselőket, a kollégáit, a megjelent vendégeket, a sajtó képviselőit, a Kapos Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a testület 28 tagja közül 27 jelen van, így a közgyűlés határozatképes.

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy 2008-ban Kaposvár lett az Év települése. Az elismerés mellett Kaposvár a Magyar Turizmus Zrt. különdíját is megnyerte, kiemelten menedzselik Kaposvárt bel- és külföldön egyaránt. Ezúton is köszönte a szavazatokat.

A Dél-dunántúli Regionális Idegenforgalmi Bizottság Kaposvárnak ítélte az év turizmusbarát települése címet. A díjat azok a települések kapják meg, amelyek sokat tesznek a régió idegenforgalmáért. A bizottság elismerését 2009. február 21-én adták át Tengelicen.

A Tourinform-Kaposvár irodavezetője Máyerne Bocska Ágnes nyerte el az Év Tourinformátor munkatársa díjat, mellyel turisztikai információs és marketing feladatait díjazták. Ezúton is megköszönte munkáját.

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy Takács Józsefné, Magdi 40 évi szolgálatot követően 2009. március 20-tól nyugdíjba vonul. Kiemelkedő munkájával segítette a Titkársági Igazgatóság, ezen keresztül a Hivatal tevékenységét. Megköszönte kitartó és áldozatos munkáját.

Kérte a Közgyűlést, hogy vegye fel napirendjére

- a TÁMOP pályázat beadásához szükséges közgyűlési határozat meghozataláról szóló előterjesztést
- a Városfejlesztési Társasággal kötött szerződés módosításáról szóló tájékoztatót
- alapítványi támogatásokról szóló előterjesztést.

Megkérte, hogy a Jogi, Ügyrendi és Összférférhetlenségi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a szünetbe tárgyalja meg a költségvetési rendelet módosítását.

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy két meghívott vendég van dr. Kemény Gábor és Rajnai Zsolt, akik érkezését délután kettő órára várják.

Kérte a képviselőket, hogy a Vagyongazdálkodási és Turisztikai Bizottság ülését hívják össze, melyben a „PRAKTIKUM” Kft. támogatási kérelméről szóló előterjesztést tárgyalják meg.

Elmondta, hogy több megkeresést küldtek a Miniszterelnöknek, amire az illetékes miniszterektől megérkezett a választ.

Szavazás eredménye

#: 586 Száma: 09.02.26/0/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 08:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a napirendről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

1/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

- 1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése felvette napirendjére
- a TÁMOP pályázat beadásához szükséges közgyűlési határozat meghozataláról szóló előterjesztést
 - a Városfejlesztési Társasággal kötött szerződés módosításáról szóló tájékoztatót
 - az alapítványok támogatásáról szóló előterjesztést

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés az átruházott hatáskörben felhasználható Támogatási Keretek és a Környezetvédelmi Alap kezeléséről szóló többször módosított 51/1995.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 86/2008.(XII.16.) önkormányzati rendelet hatálybaléptetéséről, valamint a Foglalkoztatási Támogatási Keret szabályainak módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
2. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
3. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
4. Beszámoló Kaposvár Megyei Jogú Város 2008. évi közbiztonságáról és a 2009. évi feladatokról
Előterjesztő: dr. Kemény Gábor r. alezredes, mb. kapitányságvezető
5. Beszámoló Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2008. évi szakmai tevékenységéről
Előterjesztő: Rajnai Zsolt tű. ezredes, tűzoltóparancsnok

6. Előterjesztés a köztisztaság fenntartásáról és az azzal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester
dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

Előterjesztés a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről, a hulladékok szelektív gyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló többször módosított 54/2001.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000.(III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

7. Előterjesztés az SZMSZ módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

8. Előterjesztés lakásrendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

9. Előterjesztés a közterület rendeletetéséről eltérő célú használatának általános szabályairól szóló 7/2000.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

10. Előterjesztés a luxusadóval kapcsolatos települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékéről szóló 81/2008.(XII.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

11. Előterjesztés a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 25/1999.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

12. Előterjesztés az iparosított technológiával épített lakóépületek hőfogyasztásának szabályozását célzó felújításról, korszerűsítéséről szóló 19/2008.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

Előterjesztés az iparosított technológia felhasználásával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 12/2008.(III.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

13. Előterjesztés a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló többször módosított 35/1999.(XI.29.) önkormányzati rendelet, továbbá Kaposvár reklámarculati koncepciójának módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

14. Előterjesztés Kaposvár Építési Szabályzatának módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
15. Előterjesztés az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló 10/2007.(II.28.) önkormányzati rendelettel módosított 51/2003.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
16. Előterjesztés a helyi építészeti értékek védelméről szóló 38/1995.(X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
17. Előterjesztés a közművelődési megállapodások felülvizsgálatáról és módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
18. Előterjesztés az Építőipari, Faipari Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratának módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
19. Előterjesztés a Kaposvári Sportiskola alapító okiratának módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
20. Előterjesztés a fogyatékkal élők gondozóháza szociális biztosítása érdekében a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesületével kötendő ellátási szerződésről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
21. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló ingatlanok és egyéb bérlemények hasznosítása során érvényesítendő minimális bérleti díjainak megállapításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
22. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Városmarketing Operatív Programjának és Cselekvési Tervének elfogadásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
23. Előterjesztés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzat Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról, Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
24. Előterjesztés a beruházási célprogram, illetve a beruházási program szabályzatról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
25. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervéről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
26. Előterjesztés az „Építő közösségek-közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért” című pályázat beadásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester

27. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által a közösségi közlekedésfejlesztés projektgenerálás témában benyújtott pályázatról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
28. Előterjesztés a Kaposvár, Fő u. 64. sz. alatti ingatlanok bérlakás állományból való törléséről és bontásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
29. Előterjesztés a KOTO Autóház Kft. Kaposvár, Izzó utcai ipartelepét kiszolgáló víziközművek átvételéről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
30. Előterjesztés a kisebbségi önkormányzatok feladat-arányos támogatásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
31. Előterjesztés a települési önkormányzatok közrend- és közbiztonságának megerősítésére irányuló felhíváshoz való csatlakozásról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
32. Előterjesztés az önkormányzati intézmények által benyújtandó pályázatok támogatásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
33. Tájékoztató Kaposvár „Új munkahelyek, új utak, új otthonok!” elnevezésű, várospolitikai és városfejlesztési célokat megfogalmazó, 4 éves gazdasági programjának állásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
34. Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
35. Tájékoztató a Polgármester, a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (2008. IV. negyedév)
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
36. Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-XII. havi teljesítéséről, illetve az önkormányzati hátralékok alakulásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
37. Előterjesztés a TÁMOP pályázat beadásához szükséges közgyűlési határozat meghozataláról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
38. Tájékoztató a Városfejlesztési Társasággal kötött szerződés módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
39. Előterjesztés alapítványok támogatásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester

40. Előterjesztés a Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány és a Mártírok és Hősök Közalapítvány kuratóriumi és ellenőrző bizottsági tagjainak megválasztásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester

-----1. Előterjesztés az átruházott hatáskörben felhasználható Támogatási Keretek és a Környezetvédelmi Alap kezeléséről szóló többször módosított 51/1995.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 86/2008.(XII.16.) önkormányzati rendelet hatálybaléptetéséről, valamint a Foglalkoztatási Támogatási Keret szabályainak módosításáról

**Előterjesztő: Szita Károly polgármester
dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztés soronkívüli elfogadására azért van szükség, hogy átruházott hatáskörben hozott döntés alapján a Vagyongazdálkodási és Turisztikai Bizottság tudjon dönteni a „PRAKTIKUM” Kft. kérelméről. A rendelet tágabb körben nyit lehetőséget a támogatások felhasználására.

-----Kérdések-----

Kováts Imre képviselő megkérdezte miért nem került maximalizásra az összeg a rendeletben? Mi indokolta, hogy ezt az egyedi esetet rendeleti formában szabályozzák, holott véleménye szerint praktikusabban is el lehetett volna rendezni az általa támogatott kölcsönt.

Szita Károly polgármester válaszában elmondta, hogy a mostani rendeleti szabályozás, a megváltozott munkaképességűek esetében nem adott lehetőséget, hogy támogatást tudjanak kapni. Döntésüket az indokolta, hogy a „PRAKTIKUM” Kft-nek, amennyiben nem tudnak segíteni, akkor 107 ember veszítheti el a következő hetekben a munkahelyét.

-----Hozzászólások-----

Kováts Imre képviselő a Polgármester úr válaszára reagálva elmondta, hogy nem indokolt a „PRAKTIKUM” Kft. támogatását rendeletben szabályozni, mivel a költségvetésből más formában praktikusabban tudnák megoldani a támogatást. Elmondta, hogy támogatja az előterjesztést.

Szavazás eredménye

#: 587 Száma: 09.02.26/1/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 08:22
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	26	100,00	92,86
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta az 1/2009.(II.26.) önkormányzati rendeletét az átruházott hatáskörben felhasználható Támogatási Keretek és a Környezetvédelmi Alap kezeléséről szóló, többször módosított 86/2008.(XII.16.) önkormányzati rendelet hatálybaléptetéséről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----2. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester röviden összefoglalta az előterjesztésben leírtakat.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az érintett bizottságok megtárgyalták és támogatták az előterjesztést.

-----Kérdések-----

Kováts Imre képviselő elmondta, hogy a Pécsi u.-i Egészségház megépítésének eredeti határideje a múlt év decembere volt, ami ez év július 30-ra módosult. Egy kapavágás nem sok, de annyit sem tett még a Szirt Invest Kft. a határidő teljesítése érdekében. Az EON-ra hivatkoznak. Mikor kezdik meg az építkezést? Szóvá tette a pénzügyi tanácsadó alkalmazását, a kötvénykibocsátásból kapott pénz menedzselését

Szita Károly polgármester válaszában elmondta, hogy a kiadott engedélyt a megváltozott körülmények miatt egy módosított építési engedély kérelem követett, ezt viszont a hivatal még nem tudta kiadni. Elmondta, hogy szükséges szabályozási tervmódosítás, amit a márciusi rendkívüli képviselőtestületi ülésre hoznak be, hogy ki tudják adni az építési engedélyt.

Emiatt áprilishoz képest nem fog elkezdődni az építkezést. Vállalták, hogy a következő fűtési szezonban az orvosi rendelő már nem a Kométa épületén belül fog működni. Fontosnak tartja, mert a Kométának megígérték, hogy az orvosi rendelő kikerül.

Tájékoztatást adott a kötvénykibocsátásból meglevő szabad pénzeszközökről, illetve a pénzügyi tranzakciók elmúlt évi szaldójáról. A kedvezőtlen kamatozású hitelek átütemezésének kiváltásával majdnem 320 millió forint szaldója volt. Elmondta, hogy az árfolyamok ingadoztak az utóbbi időben, ezért két fajta politikát lehetett volna folytatni, amit ők tettek, mivel tartós bevételt tud hozni egy fixen lekötött betét vagy állampapír. A másik megoldásként, mint például néhány önkormányzat tette, hogy megbízott brókereket, akik elkezdtek játszani ezekkel a pénzekkel. Ezt ők nem vállalták, mert a lekötött betéteket biztonságosan kapja meg Kaposvár város. Nem értett egyet azokkal a módszerekkel, amikor a polgármesterek az önkormányzatok pénzét bankról bankra hordják, mert ezt egy közösség pénzével nem szabad megtenni.

-----Hozzászólások-----

Kováts Imre képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a négy éves városfejlesztési programban 500 bérlakás építését ígérték a lakásra váróknak. A köztudatba feccsként bevonult garzonlakások építése megkezdődött. Idén további 76 lakás építésének a megkezdését tervezik, azonban ezek alig csökkentik a lakhatási helyzetük javítására várók számát. További lépéseket javasolt tenni a lakhatási körülmények javítása érdekében. Az elmúlt év tavaszán vázolt egy, a bérlakásokra várók a lakhatási feltételeinek javítására vonatkozó komplex megoldást. A javaslatot elő kéne venni, mely lehetővé tenné a lakásépítésre szánt másfél milliárd forint racionálisabb felhasználását, és csökkenthetné a bérlakásra várók számát.

Szita Károly polgármester zárszavában elmondta, úgy vállaltak 2006. őszén 500 bérlakás építését, ha állami támogatást kapnak. Sajnos a Kormány nem támogatja az önkormányzati bérlakások építését, az elmúlt négy évben erre már nem is hirdetett meg egyetlen egy pályázatot sem. Elfogadták az elmúlt évben azokat a fejlesztéseket és beruházásokat, melyek részben érintették a 9 milliárd forint értékű Magyar Fejlesztési Bank által támogatott infrastruktúra fejlesztési hitelt, amiben 100-110 önkormányzati bérlakás építése szerepelt, másfél milliárd forint keretösszeggel. 107 önkormányzati bérlakás fedezetét építették be a 2009. évi költségvetésbe. Továbbra is támogathatónak tartja a képviselő úr korábbi javaslatát, hogy építés helyett vásároljanak lakásokat. Viszont a helyi építőiparnak munkalehetőséget nyújthat az építésekkel.

Szavazás eredménye

#: 588 Száma: 09.02.26/2/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 08:34
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	72,00	64,29
Nem	3	12,00	10,71
Tartózkodik	4	16,00	14,29
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta az 2/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító, 2/2008.(III.15.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 589 Száma: 09.02.26/2/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 08:34
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	24	92,31	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	7,69	7,14
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

2/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a diáksport tevékenység támogatására az Építőipari, Faipari SZKI és Kollégium 362.000 Ft jóváhagyott önkormányzati támogatást az Építőipari, Faipari Szakképző Iskola és Kollégium Diáksportkör Egyesület részére a felek között létrejött Támogatási szerződés aláírását követően átadjon. A Támogatási szerződésekben rögzíteni kell a felhasználás célját, az elszámolási határidőt és nem teljesítés esetére a visszafizetési kötelezettséget.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Ponikfor Zoltán igazgató
Határidő: 2009. március 10. (kiértésítésre)

-----3. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város önkormányzata 2009. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester: „Tájékoztatni szeretném önöket, hogy a Szervezet és Működési Szabályzat értelmében nem 3, hanem 5 perc hozzászólásra van lehetőség.

Nem az első év, amikor költségvetést kell készítenünk, és egyik sem volt könnyű az elmúlt másfél évtizedet figyelembe véve, minden esetben tudtunk mondani olyan dolgokat, amit nem csak mondtunk, hanem az valóban tényszerűen meg is jelent, amely nehezítette a költségvetés összeállítását. De bevallom önöknek őszintén, ilyen nehéz helyzetben még nem volt Magyarország egyik települése sem és köztük Kaposvár sem, amikor a 2009-es költségvetést össze kellett állítani. Mert egy rendkívül erős kormányzati elvonás közepette, ugyanakkor egy meglevő és minden hónapban változó bizonytalan szabályozók mellett kellett kialakítani a 2009-es költségvetésünket. 716 millió költségvetési hiánnyal számoltuk ki a költségvetés koncepciót, azt követően a mi pozícióinkat is tudtuk erősíteni, egy-két esetben az állami pozíció is javult, de úgy hoztuk önök elé a munkafázist követően ezt a költségvetést, hogy 2008-hoz képest 400 millió forintot vesz el tőlünk, vesz el a kaposváriaktól az állam 2009-ben 2008-hoz képest. Önmagában ez az összeg is fájdalmas, ennél még fájdalmasabb, hogy ebből a 400 millió forintból közel 200 millió forintot az oktatástól, az óvodáktól, az általános iskoláktól, a középiskoláktól és a kollégiumoktól vesz el. Ilyen körülmények között és ilyen gazdasági környezetben kellett egy költségvetést összeállítani, amelynek két jellemzője van, két jellemzőjét tudom mondani, amikor önök elé terjesztem. Egyrészt bőkezű, másik oldalon pedig takarékos az előttünk levő költségvetés. Bőkezű, mert ha a gazdasági válságból ki akarunk jönni, nem vesztesként akarunk kijönni, akkor bizonyos esetekben bőkezűnek kell lenni a költségvetésnek, és a kaposvári modellnek a lényege pontosan az volt, hogy a fő hangsúlyt a költségvetésen belül is a munkahelyek megőrzésére helyezi, ezeket támogatja adóval, beruházásokkal és támogatásokkal.

Engedjék meg, hogy néhány példát felsoroljak ezek közül, hogy miért is bőkezű a 2009. évi költségvetésünk a jelentős elvonások ellenére. 60 millió forinttal állítottuk be azt a foglalkoztatási, munkahely megőrzési alapot, az előző évi 30 millióval szemben, aminek két előterjesztéssel ezelőtt döntöttek a rendeleti szabályozásáról, amellyel támogatni kívánjuk azokat, akik a munkahelyek megőrzésében tőlünk segítséget várnak. Persze mindehhez hozzátartozik, minden egyes intézkedésorhoz, amit most mondani fogok önöknek. Az igazi eszköz az a Kormányban a kezében van, a megoldás kulcsa is nála van, mert ha most elmondom azt, hogy mindegy 70 millió forint bevételről mondunk le akkor, mikor 4000 vállalkozásnak elengedtük az iparüzési adóját, hogy a 2,5 millió forint adóalap alatt levő vállalkozásoknak – ez 4000 vállalkozás – elengedtük az iparüzési adóját. Akkor ezt annak a tudatában tettük, hogy 100 forint vállalkozók által befizetett összadóból csupán 10 marad itt helyben Kaposváron, 90-et az állam vesz el. Vagyis hathatós állami adópolitika nélkül ezek a segítségek persze érnek valamit, de közel sem érnek annyit mint amennyit érhetnének, ha a Kormány is ezek mögé áll. Bőkezű a tekintetben is, hogy lemondunk az elvonások ellenére is erről a 70 millióról, mert fontosnak tartottuk, hogy ott tartsuk ennél a 4000 vállalkozónál. Bőkezű ez a költségvetés a közért végzett munkák tekintetében is. A 2008. évi költségvetést

tárgyaltuk, annak a beszámolóját az előző napirendi pont keretén belül, és ha ott megfigyelik a közért végzett munkáért tavaly 130 millió forint munkabért fizettünk ki. Az idei költségvetési tervezetünkben 403 millió forint munkabér kifizetésével számolunk, ezt részben az utómunkáért program keretén belül tesszük meg, részben pedig folytatjuk azokat a közhasznú, illetve a Városgondnokság keretén belül saját erőből felvállalt közért végzett munkákat és munkavégzéseket. Úgy számolunk, hogy megnégyszerezük a foglalkoztatottak számát 2009-ben. Egy időben lesz olyan időszak, amikor reményeink szerint 800 ember is fog dolgozni a közért és ne csak azon tessenek elgondolkozni, ne csak azt tessenek látni a közért végzett munkánál, hogy kint takarítják a parkjainkat és takarítják az utcáinkat, mert itt sokkal szélesebb kört kell, hogy elképzeljenek. Erre kell is készítenünk egy foglalkoztatási tervet - ezt készítik a kollégáim -, és ezt a foglalkoztatási tervet megismerve látni fogják azt, hogy nem csak az előzőekben említett, munkavégzésre terjed ki a közért végzett munka lehetősége, hanem jóval szélesebb körben. Bőkezű a költségvetés azért is, kedves képviselő társaim, mert ha figyelik a város közalkalmazottainak és a köztisztviselőinek az alakulását - már a számukat, kollégáink hányan dolgoznak a hivatalban, illetve a hivatal intézményeiben -, erre van egy külön tábla a költségvetésben, akkor láthatják, hogy nem hogy csökkent volna ez az állomány, hanem nőtt 18 fővel. 18 fő növekmény a tűzoltóság miatt jelentkezik, és ezt annak ellenére tettük meg és tudjuk megtenni, hogy a tavalyi évben csak a pedagógus közalkalmazottak esetében az óvodáinkra, általános iskoláinkra, középiskoláinkra és kollégiumainkra kapott állami támogatás az 4,4 milliárd forint volt. Nekünk csak a bérre ugyanebben a szférában 6,4 milliárd forintot kellett kifizetni, akkor még nem fűtöttük be, akkor még nem kapcsoltuk be a villanyt, és 2 milliárd forinttal egészítjük ki és sajnos ez az arány, ez nyílni fog 2009-ben. Ez a különbség még nagyobb lesz, de nem arra tettünk javaslatot, hogy ebből a 2 milliárd forintból spóroljunk, és küldjük el kollégákat.

Bőkezű ez a költségvetés azért, mert a város közösségét ért rendkívüli elvonások ellenére a családok, gyermekek, fiatalok, idősek támogatását meg fogjuk őrizni, legalábbis erre teszünk most javaslatot önöknek. Bőkezű ez a költségvetés azért, mert 140 millió forintért úgy alakítunk ki építési telkeket - 140 millió forintért - Toponáron a Mikes Kelemen utcában, hogy 1 forintért adjuk majd oda azoknak a szakembereknek, akik fontosak a város gazdasági és tudományos élete. Bőkezű, mert 140 millió forintért saját erőből közművesítjük és 1 forintért fogjuk tulajdonba adni. Bőkezű ez a költségvetés azért is, mert 1,1 milliárd forintot beállítva a költségvetésünkbe folytatjuk az önkormányzati bérlakásoknak az építését. A kismamák továbbra is megkapják tőlünk az autóbusz bérletet, ilyen költségvetési elvonás ellenére is, nem vettünk le ebből a programból, 21 millió forintot költünk erre.

Bőkezű ez a költségvetés azért is, mert 2,3 millió forintot fordítunk panel felújítási programokra, ebbe benne van a Sávház felújítása is. Reményeink szerint állítottuk be ezt a költségvetést, abban a reményben, hogy az állam dönt és pozitívan dönt az önkormányzat, illetve a lakóközösségek által benyújtott 73 pályázatról, illetve a Sávház pályázatáról. Nagyon remélem, hogy még a tavasz beállta előtt meghozza ezeket a döntéseket annak érdekében, hogy az építőiparnak, a kaposvári építőiparnak munkalehetőséget tudjunk biztosítani. 712 millió forintot költünk, vagyis nem hogy csökkentettük volna, hanem növeltük az út-járda felújításokat, ebbe bent van a Deseda körüli kerékpárút építése is.

Biztosan emlékeznek még arra a 3 évvel ezelőtti időszakra, amikor 80-100 millió forintot költöttünk intézményeink felújítására. A tavalyi esztendő volt az, amikor 400 millió forintot költöttünk rá, és idén is több mint 400-at, 411 millió forintot fordítunk.

Bőkezű, mert fontosnak tartottuk részben az energia racionalizálási munkák elvégzését, és részben pedig ezeknek az építőipari munkáknak folytatását és előrehozatalát, amely sok kaposvári építőipari vállalkozás, és ezen vállalkozásban dolgozó családoknak az egyetlen mentővára az, hogy Kaposvártól kapnak-e megrendelést. Ha nem kapnak, csődbe mennek. Kapni fognak, hisz ezért állítottuk be ezeket a beruházásokat.

Megemeljük a fiataloknak juttatandó ösztöndíjösszeget, eddig 3 és 7 ezer forintot adtunk havonta a fiataloknak ösztöndíjként, most 4 és 10 ezer forintot fogunk biztosítani. Több mint 16 millió forintot költünk főiskolásaink és egyetemistáink ösztöndíjára. És a cigány tanulóink ösztöndíj keretét is megemeltük, mert fontosnak tartottuk megemelni. 2 millió forint áll rendelkezésünkre emelt összegként az előző évhez képest a cigány kisgyermek ösztöndíjára. Továbbra is megvásároljuk az idősek tüdőgyulladás elleni védőoltását, és tavaly kezdtük, válság ide válság oda, azt mondtuk, hogy arra teszünk önöknek javaslatot, hogy a fiatal leánygyermek esetében a méhnyakrák elleni védőoltást továbbra is finanszírozza meg Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata, 15 millió forintot állítottunk be erre a költségvetésünkbe, ez 300 fiatal lánynak nyújthat és nyújt is segítséget az elkövetkezendő esztendőben.

Azt az időszakot éljük, amikor fontosnak tartottuk, hogy az idősek lakhatási támogatását nem hogy csökkentjük, hanem megemeljük plusz 10%-al az idősek lakhatási támogatását, az előző esztendőben már megtettük 10%-al, 4 éves várospolitikai programunknak megfelelően most 2009-re plusz 10 %-ot adunk. És bőkezű ez a költségvetés azért is, hogy még mindig jelentős összeget tud biztosítani a lakossági szemétdíj támogatására. 301 millió forintra számoltunk a 2009. évi koncepció kapcsán, az elvonások miatt még mindig 240 millió forintot lakossági szemétdíj támogatására állítottunk be a költségvetésünkbe és erről fognak majd rendelettervezetet is találni. És bőkezű, azért mert mintegy 11 milliárd értékű folyamat folytatódik, illetve kezdődik el 2009-es esztendőben, beleértve a termálfürdő átalakítását, beleértve a belváros rehabilitációját, elkezdve a Vásárcsarnok építését, beszélve az Agóra program keretén belül az Együd Művelődési Központ átalakításáról, a Deseda építéséről, a Rippl-Rónai villa átalakításáról, a Cseri park átalakításáról, ezek egy részében a második fordulóra váró pozitív elbírálást várjuk, illetve egy részét pedig elkezdjük nem beszélve a lakásépítésekről és nagyon fontos kiemelt szempontként kezelve mindegy 32 hektár vásárlását, ebből 16 hektár közművesítését a Keleti Ipartelepünkön. Az Egyetemmel és az állammal megállapodva egy 188 millió forintos iparfejlesztési programot hajtunk végre ebben az esztendőben, amire 70 millió forint támogatást nyertünk, a többi önerő ami szerepel a költségvetésünkben.

Kedves Képviselőtársaim, ebben a tekintetben bőkezű a költségvetésünk, bőkezűnek kell lenni abban az esetben, hogyha válság van, mozgósítottuk az összes tartalékunkat, mert úgy éreztük, és úgy tartjuk helyesnek, hogy akkor kell mozgósítani, amikor baj van. Nem akkor, amikor már nem lehet segíteni. Azt a várospolitikát folytattuk, hogy ezekben az időszakokban és ezekben az esetekben az embert nézve, az előtte levő jövőt is, tartalékait is mozgósítva tegye lehetővé azt, hogy legalább munkalehetőség biztosításával, önkormányzati megrendelések fokozásával családoknak tudja megadni azt a lehetőséget, hogy dolgozhassanak a későbbiekben is.

És egyben takarékos is ez a költségvetés. Takarékos ez a költségvetés, mert csökkennek a tiszteletdíjak, takarékos ez a költségvetés mert csökkennek a különböző bizottsági támogatási keretek, csökken a kiemelt sportegyesületek támogatása is, tavaly 185 millió forintot tudtunk a kiemelt sportegyesületeknek adni, idén is még jelentős összeget, 161 millió forintot adunk, de e tekintetben takarékos. Takarékos, mert a jutalomkeretek akár az intézménykeretek, akár az intézményeinknél, akár a hivatal keretén belül jóval alacsonyabbak, mint az előző évi. Takarékos, a bizottsági keretek is 10 millió forinttal csökkennek, vagyis magunktól próbáltunk, magunkon próbálunk spórolni és magunktól próbálunk elvenni és ha mindazoknak akiknek segítséget jelent erőforrásaink odaadása azokat pedig nyújtottuk, főleg a beruházások tekintetében.

2009-ben szerkezeti változásokra is készülünk, ez részben megjelenik a határozati javaslatok között, részben pedig teszek egy kiegészítő módosító határozati javaslatot is. Engedjék meg, hogy ezzel zárjam, hogy 28,8 milliárd forintot használunk fel ebben az esztendőben 28,8

milliárd forintot költünk, amelyre az a két jelző jellemző megítélésem szerint amit elmondtam önöknek, a válság idején bőkezű, kifelé a munkák felé, beruházások tekintetében a szociális támogatások tekintetében, befelé önmagunk tekintetében pedig takarékos költségvetésről van szó.

Kedves képviselőtársaim, egyik határozati javaslatban bent szerepel a közgyűlési előterjesztésben, ami az óvodai integráció folytatásáról szól. 4 vagy 5 esztendővel ezelőtt integráltuk az óvodáinkat 12 óvodai egységgel. Az elmúlt 2 hétben többet egyeztetve, leülve az óvoda vezetőkkel, maximális szakmai tapasztalatuk az, és kiállnak a mellett, hogy ezt az integrációt tovább folytassuk 68 egységes integrációval. Erről szól ez a határozati javaslat, és márciusban be fogjuk hozni ide önök elé az óvodavezetőknek a támogatásával. Most erre azért van szükség, tisztelt hölgyeim és uraim, mert csak az óvodáktól az állam 28 millió forintot vont el. Ennyivel csökkentette az állam a normatívát az előző évhez képest, és nem ennyivel kevesebbet adott az óvodák működésére, mert sokkal több a fajlagos költségnövekvény, még a 28 millió forinton felül, melyek az eszközök beszerzését, az energiát, béreket jelentik és sorolhatnám. Ez az egyik, a másik ami pedig az általános iskolákat érinti. Valami egész fura döntést hozott a Kormány 2009-re, azt mondja - tessenek jól figyelni, és utána majd megmagyarázom, hogy mit jelent amit mondok -, abban az esetben, ha nem egy OM azonosító számon vannak az általános iskolák akkor nem kapnak kistérségi normatívát. Ez nekünk 55 millió forint. 55 millió forint a kistérségű normatívánk, amit kapunk. Ha nincs egy OM azonosító szám, akkor viszontlátásra, oldd meg ahogy akard a problémádat. Ez volt az indítéka annak, ami miatt az általános iskolai igazgató kollégákkal és én tudtam mindig hogy kiváló igazgatóink vannak, erről eddig is meg voltam győződve, de érzekelve a problémát kiállnak egy közös ügy mellett, le a kalappal előttük, övelük együtt dolgozunk egy olyan integrációs javaslaton, amely érdeksérelemmel nem, vagy nagyon sok érdeksérelemmel nem jár és ugyanakkor az 55 millió forintot nem veszítjük el. Ez kerül majd önök elé, részben a bizottsági szakban, részben a képviselőtestület elé márciusban. Erről fogunk hozni egy közgyűlési határozatot, és arról is, hogy ők ajánlották fel azt a lehetőséget, hogy nézzük meg még ezen túlmenően azt is, hogy ha takarítási tevékenységet vállalkozásban látjuk el az óvodáinknál, iskoláinknál, akkor ez mit hozna költségvetésbe, ezt meg fogjuk nézni, mert csak akkor van értelme megcsinálni, ha ez a költségvetésben kedvezőbb az önkormányzat számára. Molnár igazgató úr már a különböző paramétereken dolgoznak is. Én ezeket a javaslatokat szerettem volna önöknek elmondani, kettővel kiegészítve még, amire szeretném felhívni a figyelmüket, egy elírás történt a költségvetési rendelet intézményfelújításánál, a Széchenyi ablakcseréjénél nem az „A”, hanem a „B” épület ablakcseréje - pontosan kell fogalmaznunk a rendeletet -, nyílászáróinak cseréjét tervezzük elkészíteni, és a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesületénél pedig a Praktikum Kft. támogatásáról szól a következő mondatom, helyébe a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete működési támogatása a Praktikum Kft. megváltozott munkaképességű dolgozói foglalkoztatásának fenntartása érdekében közel 8 millió forint. Erre azért van szükség, mert ebben az esetben maga a cég a deminimis támogatás hatálya alá nem esik, ezért az egyesületnek adjuk a támogatást azzal a kötelemmel, hogy ő ezt a Praktikumra fordítja és az ott dolgozókra, akkor a későbbiekben nem esik el a támogatásuktól, ami mondjuk ez az összeg átlépte nála azt a határt, hogy a deminimis támogatás miatt esetleg háttérbe szorulhatott volna.

Köszönöm a bizottságoknak a munkáját, a Pénzügyi Bizottságban megfogalmazott határozati javaslatok azok, amik úgy emlékszem rá, hogy mindegyiket támogatta maga az előterjesztő egy határozat és két rendelet. Az ott megfogalmazottakat az előterjesztő támogatja. Kérdések következnek.”

-----Kérdések-----

Kovács József tanácsnok megkérdezte, hogy a 2009-ben jut-e támogatás a buszöblözetek építésére? Mi a garancia a lecsökkent normatív támogatások állami kifizetésére? A járdaépítési programnál a minőségi ellenőrzés hogyan fog alakulni?

Kováts Imre képviselő megkérdezte, hogy miért feltételesen hirdették meg a városközpont rehabilitáció közbeszerzési eljárását, hiszen az elfogadott program szerint a projekt támogatás nélkül is megvalósítandó beruházások kategóriába tartozik. Elmondta, hogy az uszoda rekonstrukció olyan projekt, amely nem vitatható idegenforgalmi jelentőségű. Arra volt kíváncsi, hogy az uszoda működési költségei hogyan alakulnak, a jelenlegi 300 milliós önkormányzati támogatás mennyivel fog nőni? Az előterjesztés szerint a 2009. évi beruházási és fejlesztési célok forrása a kötvénykibocsátásból megmaradt 2,1 milliárd forint és az infrastruktúrafejlesztési hitelkeret 7,5 milliárd forintja. A megkezdett beruházások 2010. évi befejezése további 7 milliárd forint hitelt igényel. A beruházások befejezéséhez jövőre újabb hitelt vesznek fel? Hogy értékelik azt a tényt, hogy a kaposváriak nem adakoznak, a Trianoni békeszerződés megsemmisítésének akaratát kifejező szobor-együttes felállítására? Tíz éve ígéret a Terhes Gondozó és Családsegítő Központ megépítése. Ebben a ciklusban sor kerül-e erre, mivel a támogatás nélkül is megépítendő kategóriába sorolta a közgyűlés? A KAVÍZ Kft. gazdasági helyzetének áttekintése után miként vélekedik, lesz-e lehetőség a megígért víz-, és csatornadíj csökkentésére? A „Diplomások Háza” akciót 3 éve hirdették meg, azzal, hogy 2007. közepén már beköltözhetnek a Kaposváron letelepedni és itt dolgozni akaró fiatalok, viszont a kivitelezés még mindig nem kezdődött el. Mikor költözhetnek a fontosnak tartott ifjú mérnökök? Mi az oka, hogy több mint egy milliárdos árbevételű Városgazdálkodási Zrt. nem tud egy összegben 10 millió forint osztalékot az önkormányzat számára megfizetni?

Pintér Attila tanácsnok megkérdezte, hogy milyen területeken vett el a Kormány 400 millió forintot? A költségvetés függeléke tartalmazza az állami normatívákat ágazatonként lebontva, és abból az derül ki, hogy az állami normatív hozzájárulásokat tekintve az előző évhez képest emelkedés van. A város lakói közvélemény-kutatással találkoztak. Mennyibe került a telefonos közvélemény-kutatás? Elképzelhetőnek tartja-e, hogy a városnak kiemelt beruházásáról, fejlesztéséről le kell mondania? Amennyiben ez bekövetkezne, a lemondás által keletkezett források az intézmények felújítására fordíthatóak-e? Egyetért-e azzal, amit a módosító javaslata tartalmaz, hogy a pénzeszközök lekötését és a befektetéseket illetően egy 7 tagú eseti bizottság segítse a munkát? Tudná-e támogatni, hogy ez évben készüljön egy intézmény-felújítási program? Újra kiírásra kerül az integrált intézmények regionális forrásokból történő felújítási pályázata, a város részt vesz-e a pályázaton? Elképzelhetőnek tartja-e, hogy ne csak a város közgyűlésének tagjai legyenek részesei a takarékoságnak, vagyis ne csak a saját tiszteletdíjaik csökkenjenek, hanem az önkormányzat tulajdonában álló cégeknél, vállalatoknál betöltött felügyelőbizottsági, igazgatósági tagok tiszteletdíjai is csökkenjenek. A rendelettervezethez csatolt kimutatás szerint a város hitelképessége 2,8 milliárd forint felvételét teszi lehetővé, viszont a betervezett 5,6 milliárd soknak tűnik.

dr. Csató László tanácsnok megkérdezte, hogyan áll a tavaly benyújtott panel, illetve panel ÖKO pályázatok kormányzati elfogadása? Várhatóan az elfogadásra kerülendő pályázatok kivitelezését mikorra tervezik?

Svajda József képviselő megkérdezte, hogy tudnak-e valamit tenni a Gépipari és a Munkácsy felújítása érdekében?

Borhi Zsombor tanácsnok megkérdezte, hogy a Rippl-Rónai villa felújítása tartalmazza-e a Fodor József utcának a felső végét, vagy az út, híd, járda felújítási keret tartalmazza?

Paksi Lajos képviselő kérdése egyik köre a hitel alakulása. Egy költségvetést nem lehet önmagában értékelni, mert sokat is mond meg keveset is. 2005-ben a forrásaikat és a felvállalt kötelezettségeiket ha figyelembe veszi, akkor a hiány 7,5%-ék, 2006-ban 10,1%, 2007-ben 10,4%, 2008-ban 14,3%, most 24,2%. Kérdés, hogy tartható-e ez? Ezen belül van a működési hiány, a működési hiányt évről évre megpróbálta a Közgyűlés kezelni, racionális intézkedéseket hozni. A költségvetés javaslatokkal megpróbálja kezelni, hogy csökkenjen ez a hiány, a kérdése az, hogy elégséges-e? A kötvény szép kamatokat hozott. A költségvetés szerint 1,1 milliárdot buknak, ha nem változnak az árfolyamok. Sőt az éves kamatterhelésünknek a növekedése 80 millió forint. Ebből a csapdából van-e kiút?

Pintér Lóránd képviselő javasolta, hogy a képviselőtestület tagjai mondjanak le a díjmentes parkolási igazolványról annak érdekében, hogy támogassák a város költségvetési helyzetét. Az írásban benyújtott javaslatáról elmondta, hogy a felügyelő-bizottsági és az igazgató tanácsi tagok illetményét is 10 %-al csökkentésük. Megkérdezte - mivel az SZMSZ-hez adták be a javaslatot, viszont itt is aktuális -, hol szavaztatnak erről a módosító javaslatról?

Zsoldos Róbert képviselő elmondta, a Polgármester úr a költségvetéshez elmondta, hogy az önkormányzati dolgozóknál a bér, illetve a jutalomkereteket csökkentik. Tett-e ilyen ajánlást az önkormányzati többségi tulajdonú cégek irányában?

Hoffmann-né Hetesi Noémi képviselő megkérdezte, hogy a költségvetés előterjesztője számolt-e az iparüzési adó csökkenésével? Az előrehozott beruházásokhoz felvett hitel törlesztése hosszú távon lehetséges-e? Miből fogják ezeket az összegeket előteremteni? A Jegyző úr a Somogyi Hírlapban arról nyilatkozott, hogy az előrehozott beruházásokat komoly fenntarthatósági tanulmányokkal alátámasztott tervekkel készítették elő, viszont erről 2007-ben döntöttek, és az akkori körülményekhez alkalmazkodtak azok a pénzügyi tervezések. Készült-e felülvizsgálat, elemzés ezekről az megváltozott körülményekről?

Kovács Márk elnök a nemzetiségeket érintő költségvetési támogatásokról elmondta, hogy a tiszteletdíjak csökkentésével egyetért, viszont az eljárás módját nehezményezte. A tiszteletdíj mérséklése a kisebbségeknél differenciáltan jelentkezik. Elmondta, hogy nincs törvényi kötelezettség, hogy a költségvetésben dönthetnek a kisebbségek arról, hogy nem adnak tiszteletdíjat. A horvát kisebbség 2007-ben úgy döntött, hogy a költségvetésből nem tudja fizetni a tiszteletdíjat, most elveszik a tiszteletdíjat. A lengyelek mérsékelten adnak tiszteletdíjat, egymást segítve ők finanszírozzák a kirándulásaikat. A németek nem adnak tiszteletdíjat, ezáltal nincs mit elvenni. Megkérdezte, hogyan ítéli meg a horvát kisebbség munkáját, és tudnak-e változtatni?

Jurmann Béla tanácsnok megkérdezte, hogy milyen összegben és mennyire van jelen az állami 200 milliós elvonás a feladatcsökkenésnél, a teljesítménymutató változásoknál, illetve a gyermeklétszám csökkenésnél?

Szita Károly polgármester megkérte Sallay Attilánét, hogy a Diplomások háza beruházás jelenlegi állásról adjon tájékoztatót. Molnár igazgató urat arra kérte, hogy a normatívák kapcsán mondja el, hogy miért több az elvonás.

Sallay Attiláné elmondta, hogy az önkormányzat 3 éve döntött először arról, hogy Diplomások Háza megépül a Fő utca 93. szám alatt. Az első körben kiírt pályázatban egy befektetőt kerestek, aki saját költségén megépíti az épületet, ez eredményes lett. Ezzel párhuzamosan ki lett írva egy másik pályázat a fiatalok részére, akik diplomások, 35 év alattiak, és ebben a házban vásárolhattak volna kedvezményesen lakásokat. Ez a pályázat eredménytelen lett. A közgyűlés tavaly döntött arról, hogy ismételten egy kis módosítással, de írjanak ki megint pályázatot, ami eredményes lett és a szerződést megkötötték. Január 16-án megtörtént a terület átadása, jelen pillanatban a kivitelező a banki finanszírozási szerződéssel kapcsolatos ügyintézését végzi. Vélhetően márciusban megkötik a szerződést a bankkal, és így elkezdődhet a beruházás. A beruházást az évvégéig szeretnék megoldani. A családok hűsvétkor már igénybevehetik a lakásokat.

Molnár György igazgató elmondta, hogy az előterjesztés egyes számú kimutatása az önkormányzat központi költségvetésből származó forrásait tartalmazza, ahol összességében valóban a 29 millió forintos többlet mutatkozik. Azonban számításba kell venni azt, hogy két fajta forrással bírunk. Egyrészt szabadon felhasználható, önkormányzati kiadásokra költhető források, másrészt kizárólag adott célra igénybe vehető, elkölthető források. Utóbbiak közé tartoznak a jövedelempótló támogatások. A munkaügyi központoktól, ahol korábban kezelték a közhasznú munkavégzés forrásait, átkerültek jelentős összegben az önkormányzatokhoz. A másik ilyen többlet pedig a tűzoltóságoknál jelentkezik, ahol annak ellenére, hogy nem fizet 13. havi bért, mégis 30 millióval nőtt a többi központi támogatás, mivel a munkaidő csökkentés miatt 18 fős létszámnövelést hajtottak végre. A szabadon felhasználható és a költségvetési gazdálkodásban rugalmasan elkölthető források jelentős mértékben csökkentek, míg a kötött pénzek pedig nőttek.

Szita Károly polgármester: „Hadd folytassam azzal, amit igazgató úr elmondott, szóval van egy diszkrét bája amikor önök szocialista képviselő társaink valahogy bedugva a füleket, 3200 önkormányzat által felvetett, a parlamenti költségvetési vitájában elhangzott felvetéseket a Kormány által elismert költségcsökkentéseket valahogyan elengedik a fülek mellett. De van valami diszkrét bája mindig akkor, amikor jelentős mértékben elvonnak a településektől, elvonnak az emberektől, a falvaktól, a városoktól. Önök itt Kaposváron, mintha nem is ebben az országban élnének. 2008. évi óvoda állami normatíva 487 millió forintot kaptunk, 2009. évi óvoda állami normatíva 463 millió forintot kaptunk. Alapfokú oktatás, 2008. évi állami normatíva 2 milliárd 709 millió forint, 2009. évi állami normatíva 2 milliárd 533 millió forint. Már itt majdnem 200 millió az elvonás. Szakmai gyakorlatok 191 millió forint helyett 181 millió forint az állami normatíva. De van egy jó hírem a művészeti oktatásnál a tavalyi 62 millió forint helyett most 63 millió forintot kapunk. A kollégiumoknál a tavalyi 493 millió forint állami normatíva helyett 463 millió forintot. Hát olvassák már el az önök kormánya által elfogadott költségvetést, és azt a táblát tettük be a költségvetési összesítésbe ami ott van önöknél, hiszen magyarázni, meg lehet próbálni az önök részéről, hogy többet kaptunk, nem kevesebbet, csak senki nem hiszi el, mert nem ez az igazság.

Kovács József tanácsnok úr által feltett kérdésekre válaszolnék. Buszöblözetek, nem csak az ön körzetében Töröcskén, hanem ezen túlmenően Kaposfüreden, illetve a Toponári városrészben is szeretnénk buszöblözeteket építeni. Abban az esetben fogunk tudni csak buszöblöt építeni, hogyha lehetőségünk nyílik arra, ha 2009-ben pályázatot írjanak ki rá, mind ahogy ígérték, és volt 2008-ban is, egy buszöblökre be tudtuk nyújtani pályázatot, hogy 2009-ben mondjuk Töröcskén is buszöblöt tudjunk építeni. Meg mondom önnek őszintén, abban az esetben, ha nem írnak ki pályázatot a buszöblök építésére, akkor 2009-ben nem tudjuk

felvállalni a buszöblök építését. Megkapjuk-e a normatívát az állami normatívákat, kérdezte tanácsnok úr? Az ember sok mindent megélt már az elmúlt időszakban, hogyha a települések ezt az amúgy nagymértéken, országos szinten egyébként 10%-al az össznormatívákat figyelembe véve csökkentett normatívát nem kapnánk meg, akkor nem tudnának működni és nem tudnának dolgozni. Megkapjuk, persze az ember mondhatja azt, hogy örüljön ennek a kevésnek is, mert legalább kap valamit. Út, járda program jelentős, az út, járda felújítás több mint 700 millió forint és építés is benne van, nemcsak a felújítás. Az építés is benne van a több mint 700 millió forintba. Minden évben felmerül a műszaki ellenőrzésben a hiányosság, több képviselő önkök között is ezt szóvá tette és felvetette. Most is a műszaki ellenőrzésre kiemelt figyelmet kell, hogy fordítsanak, nemcsak a műszaki ellenőrzést végző cégnél, mert mondjuk nem kapja meg majd fizetségét, ha rosszul végzi a munkáját, hanem a kollégáim is. Kováts Imre képviselő által feltett kérdések. Azért feltételes módon hirdettük meg, függetlenül attól a belváros rehabilitációját, bent van a mindenáron programunkban, mert egész addig, amíg támogatási szerződéssel nem rendelkezünk, ha nem feltételes módon hirdetjük meg a közbeszerzési eljárást, akkor megvan annak az esélye, hogy elveszíthetjük magát a támogatást, ezért feltételes módon hirdettük meg. Március első vagy második hetében adjuk be a második fordulóra a belváros rehabilitációnál a pályázatunkat, legutóbb hallottam a kormányfő azon megszólalását, hogy legalább ezeknél a beruházásoknál nem várnak fél éveket az elbírálással, nem tologatják az aktát az íróasztal egyik sarkáról a másikra, így jó esélyünk van rá, ha ez az ígélet teljesül, hogy nagyon rövid időn belül el fogják bírálni. Ha elutasítanak végleg a pályázatunkat természetesen akkor is megcsináljuk, ha megvan rá a lehetőségünk, de ezért szól feltételes módon a pályázatunk, hogy ne legyen olyan szabályt sértsünk, amely az elutasítást esetleg maga után vonná. Ketten is rákérdeztek az uszodára, de az egyéb programjainkra is. Minden programunknak megvan a beruházás felelőse a Polgármesteri Hivatalnál. Ezeket az első fordulóba benyújtott pályázatainkat már egy lehetséges üzleti tervvel kellett benyújtani, különben nem pályázhattunk volna, ezek feltételei voltak a pályázat benyújtásának. Ez a létesítmény üzembe helyezését követően az adott év gazdálkodását, bevételét, kiadását, költségeit is tartalmazza. Én azt javasolom önköknek, amennyiben kíváncsiak erre, de azt szeretném kérni, hogy előre egyeztetett időpontban nyugodtan menjenek az adott beruházásért felelős kollégáimhoz, vagy együtt megtalálják a Pályázati Igazgatóságunkon, megtekinthetik mindegyik tervezett beruházásunk működési kiadásait és bevételeit. Az, hogy ez milyen mértékben és hogyan növeli meg a fürdőnk üzemeltetési költségeit és ezen keresztül az üzemeltetési támogatását, vagy milyen mértékben csökkenti egy megnövekedett, korszerű európai színvonalú fürdő, milyen mértékben generálja a plusz bevételeket, ezt is számoltuk. Sőt, most készült el a pályázat második fordulójához benyújtandó azon marketingterv, amely a belépőjegyeket is tartalmazza. Annyit tudni kell, hogy tavaly a fürdőbe a Virágfürdővel együtt, fizető - szeretném hozzátenni -, 230 ezer volt. Ennél sokkal többen keresték fel a fürdőt, sportolók, kedvezményes belépési jeggyel rendelkezők, ezek a vendégek voltak, 230 ezer. Most úgy számolták ki a fürdő működését, és ebből a 230 ezerből 82 ezer volt a Virágfürdőbe látogatóknak a száma. Most úgy számolták ki, hogy csak a termálrészét, a Virágfürdő kivételével a felújítandó komplexumnál a rentábilis működést 135 ezer fő éves vendégszámmal számolták. Helyesen, óvatosan egyébként, mert ha ilyen körülmények között ennyien bejöttek a fürdőbe, akkor már hadd legyünk optimisták a tekintetben, hogy egy korszerűbb, felújított objektumba jóval több látogatót fogunk tudni behozni. A költségvetésben az a következő évre áthúzódó plusz 6 milliárd forint, részben az infrastruktúra fejlesztési programunkból, részben pedig a kibocsátott kötvényből megvalósuló fejlesztéseinknél a következő évi áthúzódó hatásokat tartalmazza abban az esetben, hogyha - jelenlegi számaink alapján - mindent változatlan formában csinálunk. Már jelentős összegeket költöttünk el idén is, például az infrastruktúra fejlesztési hitelt megnyitottuk, a lakásépítésekre már elkezdtük lehívni. A tavalyi több mint 400 millió forintot

szintén, az útfelújításokra szánt és elköltött pénzt szintén az infrastruktúra fejlesztési hitelből hívtuk le. A 400 millió forint tavalyi intézményfelújítást szintén az infrastruktúra fejlesztési hitelből vettük igénybe. Most a kollégáim azt vizsgálják, hogy az idei 2,3 milliárd forint értékű panelfelújítási keretnél, az idei 2,3 milliárd értékű panelfelújítási keretnél a Sávházzal együtt, a közel 1 milliárd forint önkormányzati önrésznél a saját erőforrásainkat használjuk fel, vagy vegyünk-e fel a panelfelújításra szánt kedvezményes kamatozású hitelt, ezt majd meg fogjuk látni, hogy melyik lesz számunkra kedvező.

Én úgy tudom, hogy jelentős számban adakoznak a Trianoni emlékműre, de ezt be fogjuk majd hozni önöknek, alpolgármester asszony koordinálja ezt a feladatot, én egész biztos vagyok abban képviselő úr és az ön adományára is számít a város, egész biztos vagyok abban, hogy nagyon sokan kifejezik azon szándékukat és akaratukat, hogy ezt az emlékművet állítsuk fel.

Családsegítő Központ. A volt Honvéd utcai kazánházat kívánjuk átalakítani nemcsak a Családsegítő Központ elhelyezésére, hanem az Ezredév utcai éjszakai orvosi, terhesgondozó elhelyezésére is. Ennek a kiviteli tervei elkészültek, ennek a munkának azért nem álltunk neki - mert Sári Lacira nézek-, talán májusban meg fognak jelenni, talán meg fognak jelenni májusban a következő esztendőre szóló városrehabilitációs pályázatok, programok, és ennek része a Családsegítő Központ felújítása és beadása is. Nekünk, a városnak itt opciója van, a tekintetben van opciója, hogy több mint 1 milliárd forint, amennyiben nem romlik tovább természetesen a forint, mert euróba határozták meg másfél esztendővel ezelőtt a nekünk nyújtandó támogatást. Több mint 1 milliárd forintot jó eséllyel el tudunk nyerni, amelyben az észak-nyugati városrészben, részben lakótelepi tömbrehabilitáció valósulna meg, beleértve a Családsegítő Központ felújítását is. A szentjakabi városrészben pedig több olyan közterületet is érintő beruházást hajtánánk végre - elő is írja egyébként az antiszegregációs tervünk -, amelynél így komplexen tudjuk beadni a pályázatot. Abban az esetben, ha nem írják ki pályázatot, vagy abban az esetben, ha nem nyernénk ezen a pályázaton, neki fogunk állni a kazánház kialakításának és átalakításának, ha ezt most megtennék, képviselő úr, akkor megkezdett beruházásként, megkezdett beruházásnak számítva nem tudnánk beadni a pályázatunkat a reményeink szerint májusban megnyíló forrásokra. Na, ezt nem akarjuk elveszíteni, ezt a lehetőséget akarjuk önmagunknak megadni.

2009-es üzleti tervét összeállította a KAVÍZ Kft., ugye február elsejétől került a város fennhatósága alá maga az üzemeltetés is, abban az esetben, ha 2009. évet az üzleti tervének megfelelően fogja tudni elkezdni, illetve befejezni, én nagyon jó esélyt látok arra, hogy a következő esztendőben a víz- és csatornák más struktúrában kerüljenek megállapításra. Több kiszervezett munkát visszahoztunk, aminek ugye lesz majd költségmegtakarító hatása, például a könyvelést hadd említsem meg önnek, ami jelentős összegben lett kiszervezve, azt visszahozta a város és ebben a Kft.-ben működik, én bízom benne, hogy az elfogadott üzleti terv alapján hozni is fogja azokat az eredményeket megtakarítási oldalról, most már a mi működtetésünkben, a víz- és a csatorna szolgáltató amit várunk. Köszönöm kolléganőmnek a diplomások házára adott válaszát. Nemcsak a KVG Zrt. kéri tőlünk azt, hogy az osztlékot hadd fizesse később vagy részletekbe, tegnap a Vagyonkezelő Részvénytársaság is megjelent nálam és Komáromi Attila igazgató úr írja a kérvényt, hogy azt a 4,3 millió forintos osztlékot hadd ne kelljen most befizetnie, hadd fizesse be részletekre, vagy később. Nem úgy jelenik ám meg egy gazdasági szervezetben, egy vállalkozás életében az osztlék kifizetésnél, hogy az a pénz ott van és rendelkezésére áll. Olyan likviditási problémák vannak mindkét cégnél egyébként, hogy a Vagyonkezelőnek ez a 4,3 millió forint általunk várt osztlék részletre történő kifizetése is a napi likviditási gondjait segíteni fogja. A költségvetésünkben szerepel bevételként, nem is fogunk eltekinteni egyiktől sem egyébként, de ezt a lehetőséget megadjuk számukra.

A normatívákra teljesen világos válaszom volt. A telefonos közvélemény-kutatás. Pintér

Attila képviselő úr kérdezte. Nettó 134 ezer+áfa, bruttó 170 ezer forint az ára. 8884 telefonszám el, ebből 8700 felvette, vagyis eredményes volt a hívás, és 7111 végig is hallgatta és szavazott. Az első kérdés az volt, hogy egyetért-e az önkormányzat azon törekvéseivel, hogy pénzt fordít a munkahelyek megőrzésére, ebben az esetben 77,4 %-a a választadónak igent, 22,6%-a nemet mondott. Második kérdés az volt, hogy egyetért-e azzal, hogy az idősektől, gyermekesektől, a családok támogatást válság és az elvonások ellenére sem csökkentjük, hanem növelni fogjuk az általánosan elmondott szempontok alapján. Itt 95,3% igennel, 4,7%-a pedig a nem gombbal válaszolt. A harmadik kérdés az volt, hogy egyetért-e azzal, hogy az elvonások miatt 60 millió forinttal csökkenjen a lakossági személyszállítás támogatása, és ebből az következik, hogy a magasabb jövedelműek személyi adóját kell, hogy fizessenek, ezzel a választadók 86,7%-a egyetértett, és 13,3%-a nyomott nem gombot és ez 170 ezer forintba került. Miért kérdeztem meg a lakókat? Hogy miért kérdeztem meg a lakókat, és közben még tartott a közvélemény-kutatások, én miért beszéltem arról, hogy mit tervezünk ezen az ülésen? Na most, én a lakókat, kaposváriakat azért kérdeztem meg, és azért fogom ezt követően megkérdezni, mert sokkal bölcsőbbnek tartom őket, mint önt vagy engem. Hogy többről ne is beszéljünk, sokkal bölcsőbbnek tartom őket. Okosabbak, bölcsőbbek és jobban érzik a város iránti érzett felelősségüket, mint sokan. Ha megkérdeztem őket volna arról, hogy egyetért-e azzal tisztelt kaposvári polgár, hogy Kaposváron úgy szervezik át a regionális központokat, többek között az ön közreműködésével is, tisztelt képviselő úr, hogy ezek a központok elmenjenek Kaposvárról és Pécsre kerüljenek, és ezzel több mint 100 kaposvári elveszíti a munkahelyét. A kérdést így tettem volna fel, és nagyon bölcsen válaszoltak volna a kaposváriak, hogy nem értünk ezzel együtt, és viselje mindenki annak a felelősségét, aki ilyen helyzetbe hozza a várost, ahol mi élünk. Élni fogok még ezzel a lehetőséggel, többször is, mert a város lakóinak a tanácsaira, véleményére kíváncsi vagyok, sokkal jobban vagyok kíváncsi, az önére is kíváncsi vagyok, de bocsásson meg nekem, hogy az övükére még inkább kíváncsi vagyok, mint az önére, ezért kérdeztem meg telefonos közvélemény-kutatással az embereket.

Milyen esetben fordulhat elő az, hogy lemondunk a kiemelt beruházásokról, amelyeket terveztünk. Egyetlen esetben fordulhat elő, hogyha olyan mértékben romlik a forint, hogy teljesíthetetlenül jelentős árdrágulással vállalják az adott létesítménynek a megépítését és nem vagy csökkentett értékű támogatást kapunk az államtól a beígérttel szemben. Hadd mondjak önöknek erre egy tipikus példát. Nostra, átalakítása és beruházása. Beadtuk az első fordulóra a pályázatunkat, volt kollegámmal, Tasnádi Péter polgármester úrral megállapodtunk, írásban is rögzítettük, hogy az Európa Kulturális Fővárosa részeként Kaposvár milyen beruházásokra kaphat kiemelt támogatást. És ebben a megállapodásban a Nostra szerepelt, mert elnyerte az Európa Kulturális Fővárosa irányítóinak a tetszését. Az első fordulóban beadott pályázatunkat befogadták és rendjén valónak gondolták. Aztán jött a döbönt hír, talán a hét elején, vagy a múlt hét végén, hogy több mint 200 millió forintot elvettek tőlünk, több mint 200 millió forinttal kevesebb támogatást kaptunk, mint amit jogszerűen igényeltünk. Szeretném tájékoztatni önöket, hogy a döntést nem fogadtuk el, és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől kérjük ezen döntésnek a felülvizsgálatát, mert jogtalanak és jogszabályellenesnek tartjuk. Én remélem, hogy az érveinket el fogják e tekintetben fogadni.

Ki lenne az a hétagú bizottság, hadd kérdezzek vissza Pintér Attila képviselő úrtól, azt kérdezte tőlem, hogy támogatom-e az önök által beterjesztett javaslatot, kiből gondolják a hétagú bizottságot? A közgyűlés tagjaiból. Nem támogatom ezt az előterjesztést. A képviselő úr a kérdésemre azt mondta, hogy a közgyűlés tagjaiból jöjjön létre egy hétagú bizottság, és a pénzügyi ismeretekkel rendelkező bölcsök döntsék el, hogy a város közpénzét mikor, milyen formában, mekkora körülményben egyik bankról a másikra hurcoljuk és döntsük el, hogy mikor váltsuk a 2,5 milliárd forintot, mikor váltsuk devizára utána forintra, svájci frankra, japán jenre, mit tudom én mire. Nem fogom támogatni. Nem fogom támogatni ezt az előterjesztést,

és arra ösztönzöm a bizottságokat, hogy ők se támogassák, mert ha azt mondta volna, hogy bankosokat kérjünk fel erre a tevékenységre, akkor sem támogattam volna. Szeretném hozzátenni, de mivel ön azt mondta, hogy a képviselők a bölcsek követé magukba hordozzák és 2,5 milliárd forint közpénzzel hazardírozzanak, erre nem tudok, ebbe nem tudok partner lenni. Ez nálunk a gazdasági igazgatóságnak a felelőssége, pontosabban az én felelősségem, amelyet a gazdasági igazgatóság javaslata esetén vagy elfogadom, vagy nem, de a felelősséget ebben a tekintetben én viselem, és akkor amikor leegyeztettük a kötvényt, a kötvény lejegyzésének az időpontjában, a szerződésben, a szakértői tevékenységet is vállaltak a kötvénykibocsátók. Akikkel rendszeresen is konzultálunk és persze banki szemmel, főleg amikor a bankár önmaga számára próbál hasznot hozni, nem tudok gondolkodni. Én a köz nevében tudok gondolkodni, amikor a közpénz van ránk bízva.

Úgy tudom, hogy a főjegyző úr elküldte minden képviselőnek azt az intézmény-felújítási listát, amelyet mi önmagunk számára hátralékként könyvelünk el, vagyis felsorolja azokat az intézményeket, és felsorolja azokat a munkákat, ahol nekünk kisebb vagy nagyobb felújításokat végeznünk kell. Ez a lista előttünk van és ez bizony meghatározza azt, hogy minden évben a rendelkezésünkre álló költségvetési források keretén belül önök döntenek el, mint most is önök fogják eldönteni, hogy a rendelkezésre álló keretösszegeken belül melyik intézmény legyen felújítva. Integrált intézmények fejlesztése. Tavalay nemcsak azért nem pályázatunk, mert úgy írta ki az országban egyedülálló módon és teljesen érthetetlenül a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egyetértésével a pályázatot, hogy össze kell vonni az óvodától az általános iskolán keresztül a középiskoláig az intézményeket, mert csak így nyújthatunk be, úgy kell őket integrálni, hogy ez egy nagy egység legyen, és csak így nyújthatunk be pályázatot. Egyrészt azért nem pályázhatunk, mert szakmai butaságnak, egy rendszer teljes mértékű szétverésének tekintjük az ilyen jellegű integrációt, amely jelentős létszámleépítéssel járt volna, de szakmailag is megalapozatlannak tartjuk. A másik oka pedig az volt, amiért nem nyújtottuk be a pályázatot, hogy a legfontosabb felújítandó célokat, a város számára legfontosabb célokat kizárta a támogatásból. Például az Eötvös Kollégiumot, teljes mértékben kizárta. Hiába tesszük tönkre, tettük volna tönkre az elnyert pénz reményében az oktatási struktúrát azt amit szerettünk volna, hogy felújítsuk az Eötvös Kollégiumot, azt nem tehetjük volna meg, mert nem lehetett volna rá pályázni. Mi azzal a kezdeményezéssel éltünk a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács felé ebben az esztendőben, hogy úgy írja ki a pályázatokat, hogy az Eötvös Kollégium felújítására is lehetőséget adjon. A 3 megyeszékhelynek és a nagyvárosnak, hogy ezt befogadják-e avagy sem, azt nem tudom megmondani, nekünk a legkritikusabb felújítandó feladatunk az Eötvös Kollégium. Minden pályázatot be fogunk nyújtani, minden pályázatot, ami nem jelenti azt, hogy szétverjen egy jót, abban az esetben, ha úgy írják ki a pályázatot, hogy nem kell szétvernünk egy jól működő rendszert.

A képviselők nincsenek igazgatótanácsokban, ez nem lehet, mi úgy döntöttünk jó pár évvel ezelőtt, hogy a képviselők nem ülhetnek be igazgatótanácsokba, csak felügyelő bizottságokba. 2008. november 27-e, valamennyi többségi tulajdonban levő, többségi önkormányzati cégünk vezetőjéhez a következő levelet írtam ki: „Pénzügyi és gazdasági hatása alól Kaposvár gazdasága és az önkormányzati közszolgáltatások sem mentesülnek. Keressük azokat a megoldásokat, amelyek költségmegtakarításokat eredményeznek mind a közsféra, mind a lakosság számára. Ebben a helyzetben a többségű tulajdonos Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzati képviselőjében arra teszek javaslatot, hogy a 2009. évre az igazgatóság tagjai, a felügyelő bizottság tagjai és az ügyvezető igazgató tiszteletdíját, illetményét ne emeljék, kérem, hogy a 2009. évi üzleti tervet javaslatom figyelembe vételével állítsák össze.” 2008. november 27-én küldtem ki ezt a levelet. Most májusig, legkésőbb májusban kell elfogadni a 2009. évi üzleti tervet. Többségi tulajdonos képviselő ott lesz, és a többségi tulajdonos képviselő az üzleti terv kapcsán fog tudni állást foglalni, az üzleti terv kapcsán tud állást

foglalni arra, hogy az adott év gazdálkodása milyen formában valósulhat meg, ez a minimum amit én kértem, azzal együtt, hogy a dolgozóknál, mert azt követően beszéltem is velük, hogy természetesen a dolgozói béremelésekre nem vonatkozik. Csak szeretném említeni, hogy például Kováts képviselő úrnak, amikor beszéltem a víz-, csatorna struktúráról, hogy most átkerült önkormányzati tulajdonban és ki merem mondani, habár ez feszültséget fog okozni a többi cégnél, a dolgozóknál a KAVÍZ Kft. dolgozóinak több mint 9%-os bérfejlesztést engedtünk az üzleti tervbe beírni, a KAVÍZ dolgozókról beszélünk, és az ott lévő dolgozóknak is tisztességes bért kell adni, hogy tisztességesen megéljenek, és a kettő ha együtt tud működni, akkor az a csodálatos, és bízom benne, hogy együtt tud működni. Ez az üzleti terv tárgyalásánál lesz nagy dolog, és távol áll tőlem az, hogy főleg egy gazdasági társaság felügyelő bizottsági tagjainak, akik saját vagyonukkal felelnek az adott cég működésénél, őket nézzem és nem az üzleti tervet. Ez a minimum, amit kértem a cégvezetőktől. Hogy az üzleti tervet úgy állítsák össze, hogy se az ő, se az igazgató tanács, se a felügyelői bizottság ne terhelje tovább a költségeket. És akkor maradjunk itt egy pillanatra, egy kicsit még mert, azért hál istennek a közgyűlés nyilvános és jó e tekintetben is tisztán látni.

Pintér tanácsnok úr ön 171 ezer forintot vesz fel a közösből havonta, ön annyit keres, itt a Városházánál és persze a tanácsnokok keresnek ennyit. Majd a városlakók eldöntik, hogy megérdemlik-e ezt a tiszteletdíjat vagy sem, vagy megérdemli a polgármester azt a fizetését vagy sem. Ön 171 ezer forintot keres, azért mert 2 havonta egyszer ide bejön. Arra tettem javaslatot, hogy ebből a 171 ezer forintból ön adakozzék 10%-ot a közösbe azért, mert én szeretek úgy összeállítani költségvetést, nem úgy mint az állam. Az állam úgy állítja össze a költségvetést, először megnézi azt, hogy neki mire van szüksége. Aztán ha azt teljesítette, amire neki szüksége van, autókra, ilyen díjakra, olyan díjakra, a maradékot szétszítja. Aztán tessék, vigyék, mi a fordítottjával álltunk neki a költségvetés összeállításával. Mi előbb megnéztük, hogy mi az amit tennünk kell az emberekért és azt követően néztünk meg, hogyha marad valami akkor az jusson nekünk is, de hát nekünk nem marad semmi és így tartom normálisnak, de hogy e tekintetben is csak a képviselők felé menjünk. A polgármester havi jövedelme, mondom, jutalom nélkül, az egy külön téma, az majd a hozzászólásokban mondom, a polgármester havi jövedelme 2009-ben 2008-hoz képest ami ugye a fizetéséből adódik és a költségtérítéséből 81ezer 823 forinttal kevesebb lesz 2009-ben, mint 2008-ban, 81ezer 823 forinttal, de ez így van rendjén. De ez így van rendjén! Ha majd felvetik a leendő jutalmakat is, akkor majd kitérünk erre a kérdésre. És természetesen, ha további kérdései vannak e tekintetben akkor van még pár számom, nagyon szívesen megosztom majd mindnyájukkal ezeket a számokat. De ez így van rendjén.

Csató képviselő úr. 73 lakóközösség nyújtotta be a pályázatát panel felújításokra 2008 őszén. Azért tudta benyújtani ez a 73 lakóközösség a pályázatát 2008 őszén, mert Kaposvár Város képviselőtestülete azt mondta, hogy válság ide, válság oda állja a ráeső részt, több mint 600 millió forintot. Ezen túlmenően 2008. őszén nyújtottuk be a Sávházra vonatkozó pályázatunkat is, ahol ugye 2/3-át kell, hogy álljuk - több mint 300 millió forintot - a beruházás költségeinek. Még egyszer mondom 2008. őszét írtunk akkor, most 2009. február vége van. A 73 lakóközösségi pályázatból egyetlen egyet bíráltak el. Egy sürgető levelet írtunk az Önkormányzati Minisztériumnak, hogy ne tegye ezt. A lakók minden erejüket megfeszítve rendelkeztek és előteremtik a ráeső 1/3-ot, az önkormányzat az elvonások ellenére rendelkezett és előteremti a ráeső 1/3-ot, azt kérjük az államtól, hogy döntse már el és adja meg a támogatást. Ne késlekedjen, mert ennek a késlekedésnek kettő óriási veszélyforrása van, ha késlekedik, az egyik veszélyforrása az, hogy nagyon későn fogunk tudni munkát adni a kaposvári vállalkozóknak, akik a panel felújításokat végzik. Ezzel hosszabbítjuk azt a krízist, amit jelen pillanatban megérnek, hogy nincs megrendelésük, és eljuttathatjuk odáig őket, hogy csődbe mennek és elbocsátják az embereket, akiket

foglalkoztatnak. Ezt el akarjuk kerülni, ezért kértük. A másik veszélyforrása a késlekedésnek, hogy a fűtési szezonra nem fognak befejeződni ezek az energiatakarékosságot célzó felújítások. És ha fűtési szezonra nem fejeződnek be, akkor a pénzükért az olcsóbb energiát nem fogják tudni használni és élvezni az iparosított technológiával épült házakban élők a 2009-es 2010-es fűtési szezont. Ez jelen pillanatban ma a helyzet.

És még egy, amit szeretnék önöknek elmondani, azzal együtt, hogy a társasházak a pályázatbeadók világosan elmondtam a társasházi közös képviselőknek. Mert a város akkor fogja adni az 1/3-ot, ha ezt a munkát a kaposváriak végzik. Ha nem kaposvári kivitelezők végzik el a társasházak felújítását azzal a javaslattal fogok ideállni önök elé, hogy a város ne adja az 1/3-ot. És jó esélyem van arra, hogy önök ezt elfogadják, mert így teljes a kép.

Az Eötvösről Svajda József, tulajdonképpen részben beszéltem, szóval a helyzet hogy ez az az épületünk, amelyre azonnal kéne 3 milliárd forint. És ez az az épületünk, amit az ígéretek ellenére semmilyen formában nem támogatattak. Én még emlékszem arra, amikor Lamperth Mónika képviselő asszony még miniszterként az Eötvösben tartotta a szakképzés országos megnyitóját. Én még emlékszem arra az időszakra. Nem volt ez olyan régen, 3 éve. Határozott ígéretet kaptunk arra a miniszter asszonytól látva, hogy hogy néz ki főleg a kollégiumi szálló, hogy fel lesz újítva. Na aztán? Ígéret szép szó, ha betartják úgy jó! Nem történt semmi. Minden lehetőségtől megfosztottak bennünket, hogy az Eötvöst fel tudjuk újítani. És hogy ha már ilyen nagy rendszereknek a felújításáról beszélek, ugyanígy határozott ígéretet kaptunk szintén miniszter asszonytól, önköktől is, hogy mindent elkövetnek annak érdekében, hogy végre a Csiky Gergely Színházban ne attól kelljen félnünk a nézőtérén, hogy a fejünkre hullik a vakolat, hanem felújítják. 2011-ben lesz 100 éves a kaposvári Csiky Gergely Színház. Na aztán mi történt? Nyújtottunk be pályázatot, el lett utasítva, azt követően pedig azt a lehetőséget sem kaptuk meg, hogy pályázatot tudjunk benyújtani, mert nem írtak ki rá pályázatot. Ez a probléma az Eötvösnél, ez a probléma a Munkácsynál. Az Eötvösnél illetve a Színháznál. A Munkácsy felújításánál tetőtér ráépítést tervezünk. Itt is elkészítettük azokat az elődokumentációkat, amelyek szükségesek ahhoz, ha lesz rá pályázat, akkor oda be tudjuk nyújtani. Képviselő úr, ez is az a felújítás az Eötvössel és a Színházzal együtt, ha nincs rá központi pályázat, akkor saját erőből nem fogjuk tudni megcsinálni. Ezért várjuk, hogy pályázati kiírások jelenjenek meg.

A Fodor utca az külön van, Borhi képviselő úr, ugye azt kérdezted? Külön van.

Paksi tanácsnok úr által feltett költségvetési hiány, akár a működés, akár a felhalmozás tekintetében az előző évek tendenciáját figyelembe vette. Hadd válasszam ketté a válaszomat, már úgy ketté, hogy a működési hiányt és a felhalmozási hiányt külön kezeljem, mert együtt érinti a várost, de mindenképpen külön is szoktam kezelni őket, mert fontosnak tartom. 2008-ban, 2008. év elején úgy indultunk neki a költségvetésünknek, hogy a működési hiányt 72 millió forint pluszra terveztük, és végül is az év végére a működési kiadás, bevétel 32 millió pluszt hozott. Ha visszaemlékszünk a 2008. decemberében benyújtott 2009-es koncepciókra, ott a működési hiány, az akkori költségvetési számok ismeretében több mint 600 millió forint volt, ha jól emlékszem, Molnár igazgató úr. És most a működési hiány 231 millió forint. Azért javasoljuk azoknak az intézkedéseknek a meghozatalát, amiről ön is beszélt és a határozati javaslatok is szólnak, hogy ebből a működési hiányból még lejjebb tudjuk csökkenteni. A működési hiányunk nem lett volna, ha mondjuk az oktatástól elvont 200 millió forint most itt lenne, tanácsnok úr. Mert a normatíva az a működési bevételek közé tartozik, akkor most megint 0 körüli működési hiánnyal tudtuk volna hozni a költségvetést, de mivel az állam ebben az évben is elvett és ha mi most ezt a működési hiányt nem próbáljuk meg ennél is jobban csökkenteni, hogy a több mint a 600-ról lehozzuk 231-re, nem tudjuk még ennél is jobban csökkenteni, egyébként ennek a része az a 60 millió forint is. Nem tudjuk ennél jobban csökkenteni, akkor a következő évben ez még több lenne, és ezért tartjuk fontosnak azoknak az intézkedéseknek a meghozatalát, ami a részben a költségvetésben,

részben pedig a határozati javaslatban is szerepel. Ez a mindenéves gazdálkodásunkat nagymértékben meghatározza a működésnél, a működési bevételeik jelentős részét teszik ki az állami bevételek. Ha a működési bevételeinknél az állami bevételek jelentősen csökkennek az állami támogatás is jelentősen csökken. Az automatikusan viszi el a működési hiányunkat, azért mert a működési kiadások azok nem követik az állami támogatásnak a csökkentését, mert a pedagógust ki kell fizetni, a villanyt, a világítást ki kell fizetni, a fűtést ki kell fizetni, még szemléltető eszközöket is kell venni az iskolákban. Ezért léptük meg ezeket a dolgokat. Ami a felhalmozási, beruházási fejlesztési hiányokat jelenti, az mindig egy könnyebben kezelhető feladat, mert ha van pénzünk akkor tudjuk csinálni, ha van erőnk hitelt felvenni, akkor meg tudjuk belőle finanszírozni. Ha nincs pénzünk, vagy nincs erőnk hitelt felvenni, akkor elmaradnak ezek a beruházások, vagy ezeknek a jelentős része. E tekintetben könnyebb a beruházási, felhalmozási kiadásoknál. Soha nem is akarom egyensúlyban tartani, mert nem is tudnánk egyensúlyban tartani a felhalmozási, kiadás bevételi hiányt, mert akkor semmi nem történne sem ebben a városban, sem az országban egyébként. Soha nem is fogjuk ezt egyensúlyban tartani, hogy csak amennyi a felhalmozási bevételük, csak annyit költsünk felhalmozási kiadásokra is, mert akkor nem sok minden történne ebben a városban. A kérdés az, hogy tudjuk megtalálni a mértéket, hogy a város finanszírozhatósága szempontjából ne legyen ebből a későbbiek sem gond. 18 éve dolgozunk együtt tanácsnok úr, eddig megtaláltuk. Hát megtaláltuk, fejlődünk, megyünk előre, beruházunk, higgyen nekem abban, hogy ezután is meg fogjuk tudni. Azzal együtt, hogy egy különleges választ adtunk az elmúlt év novemberében a gazdasági válságra, nem azt a választ, amit a Kormány kommunikált. Pedig egyszerű, tényleg egyszerű. Azt a választ adtuk, hogy mozgósítsuk a rendelkezésre álló tartalékainkat, felvállalva annak a kockázatát, hogy majd 2011-ben, 2012-ben kevesebb utat meg járdát fogunk felújítani, de hozzuk előre ezeket a beruházásokat a tartalékok mozgósításával a válság idejére. Azért, mert ha akkor próbálja az ember kezelni magát a válságot, amikor már csődbe ment a cég, akkor már majdnem lehetetlen. Addig kell megtennie és az építőipar tipikus példája a munka lehetőségének a biztosításával, amíg még nem érte el az adott céget a csőd. És ugye a gazdasági szakértők azt mondják, hogy 2010. év végéig ez a negatív folyamat tartani fog. Nem jelenti azt, hogy 2011-ben eljön a Kánaán, hanem talán azt jelenti, hogy 2011-ben már nem megyünk mélyebbre, már az ország és vele együtt mindenki. Ezért hoztuk előre. És nagyon örültem annak, amikor január tájékán már a Kormány is erről kezdett beszélni, hogy előrehozza a beruházásokat, de tudja azzal szembesülök, hogy nem látom, hogy ez így lenne. Nincsenek döntések, erre próbáltam utalni Kováts képviselő úr válaszára is, amikor elmondtam, hogy nincsenek beruházási döntések. És tudja az a rendkívüli, és ezzel a költségvetésünkben még nem is számoltunk, hogy tudja mi a kockázatos még? A Kormány által beszélt 8000 milliárd Európai Unió forrás, ezt 3 éve halljuk már, 3 éve halljuk, hogy 8000 milliárd, aztán megoldódik minden, csodálatos lesz. Az ember persze hisz benne, én is hiszek benne. Ennek a felét körülbelül az önkormányzatok használják fel, ha megkapják különböző Európai Unió beruházásokra. Az Európai Unió beruházások jelentős része az önkormányzatot érinti. Beadták a pályázatokat. Jelentős részük kínkeservesen szedte össze az önerőt, mert ugye nagyon helyesen a pályázathoz kell önerő. Kínkeservesen szedte össze. Kötvényt bocsátott ki, hitelt vett fel, és ha most megemelik 3%-al az áfát, akkor tudja mi lesz a következménye? Az lesz a következménye, hogy nagyon sok önkormányzat nem fogja tudni igénybe venni az Európai Unió forrásokat, mert a 3%-ék megemelt önerőt is nagyon nehezen tudja előteremteni. Mert nehogy azt higgye, hogy nekünk ezek a beruházások, amiket most fogunk meghirdetni ennyibe fognak kerülni. Ha a Parlament dönt a Kormány előterjesztése alapján a 3%-ék ÁFA megemeléséről, akkor 3%-kal többé fognak kerülni, sok sok 10 millió a mi esetünkben, ez az óriási gond. Ez az óriási probléma, országos szinten is és, a mi költségvetésünket is fogja érinti. A felhalmozási kiadások egyensúlyáról ennyit, hogy az nem lesz egyensúlyban. Azt a politikát választottuk, hogy

tudomásul véve azt, hogy fejlesztésre, beruházásra 2011-ben kevesebb jut, de inkább hozzuk előre azokat a forrásokat most, amikor baj van, hogy emberek családok munkahelyét munkával tudjuk megmenteni.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban szerepel ugye a képviselőknek juttatott juttatások, azt majd az SZMSZ-nél fogjuk a parkoló kártyára vonatkozó javaslatát eldönteni képviselő úr, mert a képviselők juttatásai a Szervezeti és Működési Szabályzatban szerepel.

Zsoldos Róbert képviselő úrnak már megválaszoltam.

Képviselő asszony, Hoffmann-né Hetesi Noémi képviselő asszony, de sajnós számolunk az iparüzési adó csökkentésével, hogyha megnézi a költségvetésben szereplő iparüzési adó tervezett bevételünket 2009-ben, elkerülte valószínűleg a figyelmét, hát ha nem akkor miért kérdezte? Hát mert abba benne van, hogy kevesebb iparüzési adóval számolunk, mint amit 2008-ban terveztünk. Azért számolunk kevesebb iparüzési adó bevételt, részben azért, amit ön mondott, hogy nem tudjuk azt, hogy a recesszió milyen mértékben érinti a kaposvári gazdaságot, na azért vannak labilis cégeink. Például a Videoton. Bocsánatot kérek, akkor amikor a külső megrendelés állománytól függ az, hogy mi az amit tud tenni. Azért van itt jó néhány autókereskedő is, az iparüzési adó fizetése az attól fog több lenni, vagy kevesebb, hogy vesznek-e tőle autót vagy sem, és hogy mekkora az árbevétele, én e tekintetben nem vagyok olyan optimista, mert az a kismérvű csökkenés, amit bevittünk az iparüzési adócsökkenésénél, az szerintem reális és óvatos becslés, legyen több és tudjuk hozni a 2009-es évet. Nagyobb problémát látok egyébként az illetékbevételek teljesülésében. Ennél nagyobb problémát látok, azért látok nagyobb problémát, mert látható módon az ingatlanpiac megállt, az önkormányzati piac is. Kivárnak és nekünk pedig az illetékbevételek abból van. Ott nagyobb kockázatot látok, de szerepeltettük, így számoltuk az iparüzési adókkal. És hogy az előrehozott beruházások működtetése részben ezt a példát nem akarom megismételni, amit Kovács képviselő úr válaszára adtam az uszodánál, hogy milyen sok összetevője van, hogy a működtetése az drágább lesz-e a most lévő tervezetnél, elképzelhető hogy igen, elképzelhető hogy nem. Ha kevesebb lesz a vendég, mint amire számoltunk akkor drágább lesz, ha nem tudjuk követni a bevételi díjakkal, ha több lesz a vendég, mint amit kalkuláltunk és számoltunk rá, akkor pedig nem. Ezt az élet fogja eldönteni majd, akkor ha ezek a beruházások működni fognak.

Kovács Márk elnök úr, igen, szóval akkor amikor a képviselői, akkor amikor a bizottsági alapok, a tiszteletdíjak csökkentésére tettünk javaslatot, akkor ugyanezt a mértéket 10%-ék csökkentést nemcsak a bizottságoknál, hanem a kisebbségi önkormányzatoknál is javasoltuk. És nem azt mondtuk, hogy 10%-ékkal csökkentsék a képviselői tiszteletdíjakat, ezt nem is mondhatjuk, mert önök rendelkeznek az általunk átadott forrásokról. Önöknek szuverén joga az, hogy úgy osszák el a forrásokat, ahogy akarják. Most úgy lett volna a kérdés feltevése teljesen helyes, hogyha úgy kezdi, hogy az önkormányzat ebben az évben is jelentős mértékben kiegészíti a kisebbségi önkormányzatok állami támogatását. Szeretném hozzátenni, hogy egy fillért nem kéne, hogy adjunk az állami támogatáson túlmenően, és gondolom ezt ön is tudja. Egy fillért nem kéne, hogy adjunk, hanem csak az állami támogatást kellene, hogy átadjuk önöknek, aztán rendelkeznek vele, ahogyan akarnak. De mi kiegészítettük az elmúlt években az állami támogatást azért, mert értékeljük a munkájukat, nemcsak a horvát kisebbségnek a munkáját, hanem a többi kisebbségi önkormányzatnak a munkáját is. Ha jól emlékszem rá a 4 kisebbségi önkormányzat esetén az állami támogatáson felül több mint 4 millió forintot adunk. Jegyző úr bólogat, akkor jól emlékeztem a számra. Az állami támogatáson felül több mint 4 millió forintot adunk. És nem arról született javaslat, hogy az elvonások ellenére ezt a 4 millió forintot, amit nem is kéne adnunk, vegyük el, mert akkor azt a hatékony munkát, amit eddig végeztek nem tudnák végezni, és szegényebb lenne tőle a város, mert szükségünk van arra a munkára amit végeznek. Azt a javaslatot hoztuk, hogy 10%-ékkal csökkentsük, és ebbe önnek teljesen igaza van, teljesen eltérő mértékben érinti a

kisebbségi önkormányzatokat. Eltérő mértékben érinti a németet, a horvátot, a lengyelt és a cigány kisebbséget. Mert másképp határozták meg a belső működésüket és a belső szabályokat. De az a 70 ezer forint, mert körülbelül ennyivel érinti önöket, nem tudom mennyivel érinti, ez 89 ezer forinttal érinti önöket mint horvát kisebbségi önkormányzatot ez a 10%-ék, hál isten az ilyen rendkívüli esetekben amely egy adott program teljesülését nem tenné lehetővé, továbbra is fenntartjuk akár a polgármesteri keretet, akár a megyei-városi közös alapot, hogy ezeket az eseteket kezelni tudjuk, és ha ez a 89 ezer forint olyan áthidalhatatlan problémát fog majd okozni a horvát kisebbségi önkormányzatnak, akkor fogalmazza meg a kérvényét, arra szeretném önt kérni.

Jurmann Béla tanácsnok úr. Feladatcsökkentés nincs, létszámcsökkentés van, nyilvánvalóan érinti a létszámra adandó normatívát, de nem befolyásolja magát az egész rendszert. Visszaütnék arra, amit Molnár igazgató úr mondott, ami növekményeket meglátott, azok olyan kötött célú normatívák, hogy új feladatokkal terhelték meg, és az plussz feladatonként kimegy. De hozzáteszem, soha nem kaptunk még úgy állami normatívát, hogy nekünk ne kellett volna kiegészíteni az adott feladat ellátásához. És azt amit növekményként kaptunk állami normatívát a feladat ellátásához ahhoz még plusszba hozzá kell nekünk tenni, hogy az adott feladatot el tudjuk látni és ez a költségvetési egyensúlyunkat negatív irányba fogja befolyásolni. Töredéke a létszámcsökkentésből adódó normatív csökkenés a költségvetési táblán szereplő, például az iskoláknál, óvodáknál közel 200 millió forintos elvonás költségvetési normatív elvonás tekintetében, de kétségtelenül van bent ilyen tényező is, amit ön említett.”

-----Hozzászólás költségvetéshez-----

Kovács József tanácsnok hozzászólásában elmondta, hogy a 600 főt számláló Töröcskei városrészenek a részönkormányzatára jutó támogatása 350 ezer forint, ami kevés, sok mindent ebből nem lehet tenni. A járda és útfelújítással kapcsolatban azért tette fel a kérdést, mert évek óta probléma, hogy a beruházásnál a részönkormányzatnak nincs hatásköre, jogköre, beleszólása sincs a műszaki folyamatokba, viszont segítené a munkát, ha a beruházás közben vagy előtt már a részönkormányzat tagjai is be lennének vonva a munkába, és vétőjoguk is lenne a műszaki átadáskor.

Paksi Lajos képviselő elmondta, hogy sok munka van a költségvetés összeállítása mögött. Hallgatva az országban folyó vitát, önmagával is vitázik, mert a vélemény kialakítása után új ismeretek hatására másképp alakítja ki a véleményét. Nem hitte, hogy bárkinek ott lenne a bölcsök köve a zsebében. Véleménye minden képviselőnek kell, hogy legyen, és meghallgatásra kell, hogy kerüljön. Viszont figyelembe veszik a döntéshozók a véleményeket, ezáltal a többség által megszavazott döntések születnek. 10 évvel ezelőtti fejlesztéseknél 23%-éknál állt a város, ekkor feszített ütemnek nevezte a polgármester úr, most 37%-ék fölött van. Ami szerinte közgazdaságilag teljesen indokolatlan, és a város teherbíró képességét meghaladja. A Polgármester úr azt mondta, hogy megtalálják az arányokat. De milyen arányokat? Mik ezek az arányok? Kinek a felelőssége, hogy az önkormányzatot belevitték olyan beruházásokba, amiket maguk sem szeretnek (Agóra).

Svajda József képviselő elmondta, hogy ilyen nehéz helyzetben még nem voltak munkavállalói szempontból. Egyetértett, hogy a munkahelyek védelmét és megteremtését támogatni kell. A Polgármester urat meghívták, hogy beszéljék meg a legnagyobb foglalkoztatók képviselőivel a város költségvetésének beruházásokra vonatkozó tervezetét. Megköszönte a gyors döntést, amit a Praktikum Kft-ért hoztak. A város meghatározó üzemeibe hetek óta átálltak a 4 órás munkahetekre, több helyen átállnak a 6 órára, így

csökkennek a jövedelmek. A pályázati pénzeknek nagy az átfutása, gyakran kerülnek akadályokba. A költségvetés veszélyét abban látja, hogy lesznek-e néhány hónap múlva bérek, lesznek-e munkahelyek, lesz-e iparüzési adó, amit majd be lehet fizetni? Csökkenhetnek a személyi jövedelem adó bevételek, hiszen csökkennek a bérek, ahol csökkentett munkaidőben dolgoznak. Elmondta, hogy ők is mindent elkövetnek azért, hogy megmaradjanak a munkahelyek. Reméli, hogy Kaposvár munkaerőpiaca, foglalkoztatása talpon marad az elkövetkezendő hónapokban.

Pintér Lóránd képviselő a 2009. évi költségvetést a romlás virága első szirmának tartotta. A sajtóból a képviselők is megtudhatták, hogy óvodákat és iskolákat össze kell vonni, hogy a kaposváriakra lassan az adósság miatt megszorítások várnak. Megfeszített munkával olyat teremtett a kormányzó Fidesz frakció Kaposváron, hogy 2011-ben és 2012-ben a működési költségekből milliárdokat, milliárdokat kell kivonni az adósságok visszafizetéséért. Az oktatási intézményrendszer elmaradt modernizációja, versenyképességének alacsony szintje, az elmaradt gazdasági fejlesztés miatti gyenge adóképeség, a gazdaságfejlesztésre fordítható források miatt a fiatal kaposváriak további elvándorlása várhatóak. A csúcspontját 2014-ben elérő tetemes adósságszolgálat, a beruházások 2010 utáni kiszáradása jelenti. Ha 2010-ben a Fideszes többség fog kormányt alakítani a választások során, számíthatunk arra, hogy az akkori önkormányzati miniszter egy határozott tollvonással konzolidálja majd Kaposvár költségvetését, és betömi a tátongó pénzügyi lyukat.

dr. Csató László tanácsnok elmondta, hogy a költségvetést két szempontból tekintette át, mint egyéni képviselő, és úgy mint az Európai Unió Bizottság elnöke. Egyéni képviselőként a költségvetés legnagyobb erénye, hogy kiszámíthatóságot, folyamatosságot biztosít annak ellenére, hogy a drasztikus elvonások éreztetik negatív hatásukat, viszont sikerült megőrizni az elért eredményeket, és a fejlesztésekre is kiemelkedő nagyságú forrást biztosít. Kiemelte a szociális és egészségügyi ellátások zavartalanságát. Aggasztó híreket kapott a tavalyi pályázatok állásáról. Beszélt még a kisebb költségigényű feladatokról is, melyek környezetünk szebbé, kultúraltabbá tételét szolgálja (pl. virágosítás, parkosítás, játszótér-felújítását, stb.). Az Európai Unió bizottság elnökeként úgy látta, hogy az önkormányzatunk nagy pályázati aktivitása lassan-lassan meghozza gyümölcseit. Viszont jogosan voltak türelmetlenek, mert az Európai Unió csatlakozás után gyorsabb brüsszeli és budapesti döntéseket vártak. Remélte, hogy az elkövetkezendő évben már látványosabb, használhatóbb beruházások is megvalósulnak. Elmondta, hogy az ez évi költségvetés biztosítja a város és intézményei biztonságos gazdálkodását, így elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Jurmann Béla tanácsnok: „2009. évi költségvetés, hát lássuk. A költségvetés kiadási főösszege 28,784 milliárd forint, ami impozáns és lenyűgöző. Ez az összeg természetesen magába foglalja az idei évre megkezdeni tervezett kiemelt nagyberuházások kivitelezési költségeinek idei évet terhelő költségeit is. Itt és most egy rövidke kitérő azzal kapcsolatba miről is beszélék:

	összköltség	sajáterő	Támogatás mrd Ft
kaposvári gyógyfürdő fejlesztés	3,4	2,55	0,85
komplex turisztikai fejlesztés	2,3	1,2	1,1
városközpont rehabilitáció	2,397	1,297	1,1
agóra (Együd Á) fejlesztés	1,893	0,193	1,7
Nostra ifjúság centrum	1,697	1,125	0,572
Összesen	11,687	6,365	5,322
Piac és vásárcsarnok	1,35	1,35	
Bérlakás építési program (80)	1,35	1,35	
Panelprogram+Sávház	0,954	0,954	
Intézményfelújítási program	0,381	0,381	

Út-járda felújítás, építés	0,226	0,226	
Mindösszesen	15,428	10,106	5,322

Ami csak tíz tétel és ez természetesen nem a teljes ilyen irányú fejlesztési, beruházási terve a városnak. Igaz az is, hogy ezen költségek megfizetése illetve a beruházási számlák kiegyenlítése több évre elhúzódik, azaz nem egy évet fog terhelni. És most nézzük meg a fentiek megvalósítását biztosító fedezet alakulását. Ehhez legyen segítségünkre az előterjesztés alábbi megfogalmazása: „a beruházási és felújítási célok megvalósításához 7,516,3 milliárd Ft összegű önkormányzati infrastruktúrafejlesztési hitelkeret, 2,1 milliárd Ft a kötvénykibocsátásból származó jelenleg lekötött betét áll rendelkezésre.” Azaz mindössze 9,6 milliárd Ft. Tehát 0,5 milliárddal kevesebb, mint a szükséges önerő igény. A teljes önerőre kell a beruházások elindításakor kötelezettséget vállalni függetlenül attól, hogy a tárgyévet mekkora összegű kifizetés fogja terhelni. Ugyanakkor féltő, hogy a kivitelező kiválasztásához meghirdetésre kerülő közbeszerzési eljárások további költségnövekedéssel járhatnak, mivel a fenti tervezet bekerülési költségek 2007. évi költségkalkulációkon alapulnak. (lásd gyógyfürdő közel 430 milliós költségnövekedését). Ezek a számok figyelmeztetőek kell hogy legyenek annak ellenére, hogy abban egyetértünk a gazdaságnak megrendelésekre van szüksége a válságból való kilábalásához, de nem mindenáron. A költségvetésünkben szereplő és a működési költségvetés 231 milliós hiányáról már itt és most részleteiben nem is beszélek a krónikus időhiányra tekintettel.

Egy tételről még szólni óhajtok. Ez pedig a svájci frank alapú kötvénykibocsátása a városnak. Amiért előrehozakodom vele az igazán a frank erősödéséből illetőleg a forint gyengüléséből származó árfolyam veszteségünk, ami az írott anyag anyagban szereplő és 188,71 Ft/CHF árfolyamon számolva 1,3 milliárd tőketartozás növekménnyel járt. Természetesen a fentebb idézett árfolyam már jóval alatta van a jelenlegi árfolyamnak és így további tőketartozás növekménnyel számolunk. Nyilván ezek a mutatók a futamidő alatt folyamatosan változhatnak (javulhatnak, romolhatnak), de az esedékes kamatokat az esedékességi árfolyam alapján számított tőketartozás után fizetjük meg.

Szerettem volna még néhány gondolatot szólni az állami szabad és kötött normatívák alakulásáról, de időm már erre nincs. Itt hívnám fel a tisztelt Közgyűlés szíves figyelmét az SZMSZ módosításomra.”

Csizi László képviselő a telefonos közvélemény-kutatással kapcsolatban elmondta, hogy 7000 fő körüli válaszoltak között voltak, akik arra a kérdésre, hogy egyetértenek-e a azzal, hogy a magasabb jövedelműek fizessenek szemétdíjat Kaposváron, a megkérdezettek nyolcvan valahány százaléka igennel szavazott, mert a többség nem tudta, hogy a város kit tart a magasabb jövedelműek közé tartozónak, és önmagát alacsony jövedelműnek gondolta. Ezért azt tanácsolta, hogy ezt a kérdést egy pár hónap múlva újra kérdezze meg a kaposváriaktól.

dr. Giber Vilmos tanácsnok elmondta, hogy az előterjesztés 17. határozati javaslata - ami az általános iskolai hálózat átszervezéséről szól - az OM azonosítóval függ össze. A közoktatásból bizonyítottan 270-280 milliárdot vontak ki, és az idej 35-38 milliárdos kivonás gyakorlatilag már nem tűnik olyan soknak, javasolta, ha a Kaposváron az általános iskolák egy OM szám alatt vannak, mi lenne ha az ország minden iskoláját egy OM szám alá vonnák. Az oktatási miniszterünk már az egységes tanmenet alá sorolt állami iskola rendszerről beszél, ezáltal üzen a miniszter úrnak: az előtte levő naptár 1948-49-ről szól, akkor államosították az iskolákat. Lapozzon, most 2009-et írunk. A folyamat folyamatos pénzelvonást redukál.

Kováts Imre képviselő elmondta, hogy a Polgármester úr bőkezűnek, ugyanakkor takarékosnak nevezte a költségvetést. A tíz évvel ezelőtti javaslatok lassan beépülnek a költségvetésbe, így a felújítások során az energiaköltségeket csökkentő felújítások kapnak kiemelt szerepet, és nagyobb összeget fordítanak a közmunkák szervezésére kaposvári munkanélküliek bevonásával. A beruházások kijelölésekor nem mindig érvényesült az előrelátás, az arányosság, a gazdaságosság, mivel a tervezés során nem kellő súllyal vették figyelembe kaposvári vállalkozások adottságait, üzemi méreteit. A kaposváriaknak az a véleményük, hogy a Nosztra Ifjúsági Szórakoztató Központot és a Cseri Kalandparkot most nem szabad megépíteni. Elmondta, hogy politikai bátorság ahhoz kell, hogy a kaposvári gazdaság hosszú távú igényeit kielégítő lépéseket tegyünk az iskola-hálózatunk átalakítására. A költségvetés nem csak a bőkezűség és a takarékoság, hanem a politikai bátortalanság is.

Gelencsér Ferencné képviselő arra reagált, hogy sokan az önkormányzattól kérik számon az oktatási rendszer elmaradt modernizációját. Ezt akadémikusoknak tartotta az elvonások fényében. Véleménye szerint a gyerekek attól válnak művelté, ha az iskolában türelmes a tanár, illetve otthon nyugodt családi háttér van. Az összehívások ezeket az igényeket felülírják, és uniformizált oktatásra helyezik a hangsúlyt ahelyett, hogy személyre szóló egyéni képességekre alapozzák a tanítást.

Pintér Attila tanácsnok a költségvetésről elmondta, hogy egy olyan korszaknak a döntéshozója, amikor egy látványos, lendületes fejlődésen megy keresztül a város, viszont a fejlesztéseknek áldozatai vannak, felhalmozási hitel felvételével a város lakóinak adósságállományt halmoznak fel. A javaslatuk arról szól, hogy egy héttagú testület segítse a polgármestert a város pénzügyeibe. Javasolta, dolgozzanak ki még ebben az évben egy intézmény-felújítási programot, amely ütemezetten, tervezetten teszi lehetővé az oktatási intézmények energiatakarékos felújítását. Javasolta, amennyiben a kiemelt fejlesztéseikről le kell mondani, akkor az arra szánt forrásokat koncentráltan az oktatási intézmények felújítására fordítsák.

Mihalecz András tanácsnok elmondta, hogy a költségvetésnél figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat lehetősége a kormányzattól függ. Az önkormányzatokat az különbözteti meg egymástól, hogy az adott kormányzati lehetőségekből milyen módon tudnak fejlesztéseket végrehajtani. Elmondta, hogy néhány képviselő mintha szándékosan nem venne tudomást arról, hogy az önkormányzatokra rótt kötelező feladatokhoz szükséges pénzügyi forrásokat sem kapja meg az önkormányzat a Kormánytól. Minden költségvetési vitánál felmerül, hogy kevesebb forrásokat kapunk a kötelező feladataink ellátásához. Felháborítóan tartotta ahogyan ellehetetlenítik az önkormányzatokat. Az idei költségvetés megőrzi az önkormányzati feladatköröket, amelyekben emberek dolgoznak, biztosítja a működéshez szükséges forrásokat, és biztosítja a béreket, amelyből emberi módon tudnak élni az ott dolgozók. Segíti a vállalkozásokat az iparűzési adó csökkentésével. Fejleszt, mert olyan beruházásokat támogat, ami munkát, adóforrásokat, az emberek megélhetését biztosítja hosszú távon. Kérte a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést.

Csutor Ferenc tanácsnok elmondta, hogy támogatja a költségvetést, azért amit a sport területén tettek, és tesznek. A 13-as választókerületben lakó polgárok kérték, hogy az út, járda programba kerüljön be a Damjanich utca a kiszélesítése, illetve a Virág utca és a Pázmány Péter utca közötti szakasz is, mert az ott élők nem mernek parkolni a nagyon rossz padkán. Amennyiben nem tudják megvalósítani a kérést ebben az évben, akkor javasolta az utca

egyirányúsítását. A másik hogy a Déryné utcában a csapadék vízvezetést vegyék bele a csapadékvíz elvezetési programba. A parkoló kártya ingyenességének megszüntetését nem támogatta, javasolta, hogy a képviselők ne járjanak autóval, járjanak kerékpárral, gyalog, ezáltal nem koptatják az útjainkat, nem szennyezik a levegőt.

dr. Szép Tamás tanácsnok a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökeként elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztett javaslatokat nem támogatta. Álláspontja szerint ebben a kérdésben a közgyűlés nem dönthet, mert a költségvetést érintő kérdésben a Pénzügyi Bizottságnak állást kell foglalnia. Egyéni képviselőként hozzászólva elmondta, hogy a járdák állapota balesetveszélyes, hiányos. Megkérte a Polgármester urat és a Hivatalt is, hogy a márciusi rendkívüli ülésen a korábban már írásban is benyújtott lakók által is kért járda és útfelújításukat támogatni szíveskedjenek. Javasolta, hogy a Nyár utca és a Zrínyi utca sarkán levő ház kiürítése után hirdessék meg a ház lebontását.

Hoffmann-né Hetesi Noémi képviselő elmondta, hogy a kötvénykibocsátásoknak teljes összege deviza alapú hitel, ami a pénzügyi válság következtében igen nagy veszteséggel sújtja az önkormányzatot. Ki fogja ezt visszafizetni? Majd az adófizetők. A jövőt adósítják el, ez 20-25 évre előre 30 milliárd forint, évente pedig milliárdokkal terheli meg a költségvetést. A beruházások látványberuházások, mert el lehet gondolkodni azon, hogy melyik munkahelymegőrző, teremtő illetve melyik az, ami későbbiekben nagy terhet fog jelenteni.

Zsoldos Róbert képviselő javasolta, hogy a felügyelő bizottsági tagok illetményeit is 10%-al csökkentsék. Kitért arra, hogy a polgármester hézagosan említette a fizetéseket, a saját fizetésnél csak azt hangsúlyozta, hogy mennyivel lett kevesebb. Javasolta, hogy az önkormányzati képviselők esetében ne csak a tiszteletdíjakat csökkentsék, hanem a plusz juttatásokat is, elmondta, hogy a fideszes képviselők nagy része az önkormányzati cégek felügyelő bizottságaiban vannak, ahol 120 ezer forintot is elérhet az illetményük. A közvélemény-kutatással kapcsolatban javasolta, hogy kérjék ki a frakcióvezetők véleményét a kérdések összeállításában.

Borhi Zsombor tanácsnok kérte a Fodor József utca felső szakaszának a javítása kerüljön bele az út, híd járda felújítások keretébe, illetve a Szentjakabi temetőhöz vezető úton kiépítendő közvilágítás kerüljön bele a közvilágítási programba. A költségvetést az érdemi módosító javaslatok hiányában jónak nevezte. Megkérte a képviselőket, hogy álljanak elő érdemi módosító javaslatokkal, amik megoldást nyújthatnak ebben a helyzetben.

Vajda Imréné képviselő remélte, hogy megvalósul a Berzsényi csomópontban a Pláza és a Tesco mellett a körforgalom, ami a Berzsényi utcai lakosok nyugalmát is elősegítené. Kiemelte a Berzsényi utca 22-24 mögötti területet, amit nagyon széppé lehetne tenni. Felháborodását fejezte ki az ésszerűtlen és érthetetlen oktatási integrációval kapcsolatban. Sokára nem derül ki, hogy ezek az integrációk elhibázottak voltak, és a majdani visszaállítása sokba fog kerülni. Kérte, hogy nagy körültekintéssel járjanak el az intézményi integrációnál.

Tóth István tanácsnok elmondta, hogy érdemi kérdések nem hangzottak el a költségvetéshez a bizottsági üléseken, a mai aktivitás a kamerának, a fényképezőgépnek szól. Bízik abban, hogy ez az év nem romlik olyan sokat, és a kitűzendő célokat meg tudják megvalósítani. Az MSZP-s képviselőtársak aggódnak a működési kiadások finanszírozása miatt. De ki határozta meg ezeket a pályázati feltételeket? Miért csak olyan pályázatok vannak, amik működési többleteket okoznak? Elmondta, hogy a kormány annyival járuljon hozzá a 90%-os bevételéből arányaiban, mint amivel az önkormányzat a 10%-ból hozzájárul a

jogorvoslásához. Pintér Lóránd képviselő társának elmondta, hogy elképesztő azon gúnyolódni, hogy úgy tönkretették az országot, hogy nincs olyan ember a földön, aki rendbe rakja.

Somogyvári Lajos képviselő elmondta, hogy évekkel ezelőtt a költségvetésben szerepelt a Búzavirág utcai parkoló bővítése, amit a magasfeszültségű vezeték miatt nem tudtak megoldani. Az ott lakók kérése - amennyiben lehetséges -, a Búzavirág parkból egy részt kijelölve, vagy a Tűzoltó út mellett a Kinizsi Iskola melletti terület lenne alkalmas a parkoló bővítésére.

Paksi Lajos képviselő Ügyrendi javaslatában a vita befejezését javasolta.

Szavazás eredménye

#: 590 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 12:27
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Paksi Lajos ügyrendi javaslatának elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	46,15	42,86
Nem	13	50,00	46,43
Tartózkodik	1	3,85	3,57
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Torma János tanácsnok elmondta, hogy a költségvetés szociális kiadások terén sokat vállal, a 1,400 millió forintból több mint 350 millió forint a saját vállalás. Örült annak, hogy az önként vállalt feladatok között továbbra is megtartja a város a szociális támogatást. A körzetét érintve elmondta, amennyiben elbírálásra kerülnek a panel felújítási programok, akkor az idei év végére már el is kezdődhetnek a munkák. Bízik abban, hogy az út, járda felújítási programba az ő körzetében szereplő utak is belekerülnek. A költségvetést támogatta.

Szita Károly polgármester: „Nagyon szépen köszönöm az aktivitásukat, köszönöm a hozzászólásokat és mindazoknak, akik keveslik az öt percet, hogy hozzászóljanak nagy tisztelettel ajánlom, hogy a képviselői tiszteletdíj a bizottsági munkára is jár. És nagy tisztelettel ajánlom azt, hogy a bizottságokban aktívan vegyenek részt, mert a szakmai bizottságokban korlátlan a hozzászólási időtartam. És ha a nyilvánosság hiányzik önöknek, hogy ezzel a lehetőséggel éljenek - nincsenek fotósok és nincsenek tévések -, hívják meg a bizottsági ülésekre a sajtót. És fejtsék ki, ha kell egy órában a véleményüket. Azért vannak a bizottsági ülések, hogy ott zajlódjék le a vita, itt pedig történjenek meg azok a hozzászólások,

amit fontosnak tartanak, és aztán döntsünk az adott kérdésekben. Szeretném a figyelmükbe ajánlani, azért működik az önkormányzat törvény értelmében és az önkormányzatok mellett a bizottsági rend. Nekem is segítenek ezzel, mert akkor én is kevesebb kérdést kapok és kevesebbet beszélek.

A teljesség igénye nélkül engedjék meg, hogy nem mindegyik képviselői hozzászólásra, pontosan nem minden pontjára kitérve, mindazokra a javaslatokra, felvetésekre, kritikákra, támogató hozzászólásokra reflektáljak - még egyszer mondom -, a teljesség igénye nélkül, amiket nekem feltettek.

Úgy működik normálisan, és azért is vannak többek között a részönkormányzatok – ezt mondom valamennyi részönkormányzatunknak -, hogyha az adott területen önkormányzati beruházásban munkák folynak, akkor arról időben a részönkormányzat tájékoztatást kapjon, és akkor amikor az adott munka elkészül, akkor pedig vehessen részt az adott részönkormányzat tagja vagy tagjai az adott létesítmény műszaki átadásán. Arról is szeretném önöket tájékoztatni, itt szeretnék kitérni, ha jól emlékszem a toponári részönkormányzat által megfogalmazott javaslatra, és a füredire is, amikor ahhoz kér segítséget, hogy a városrész köztisztaságában nagyobb erővel tudjanak részt venni, pénzügyi segítséget kér. Azt nem fogunk tudni adni, viszont egyet egész biztos, sok-sok munkást és embert. Hisz a 800 fő egy része közterületeken fog dolgozni, akiről beszéltem, vagyis meg tudjuk erősíteni a közterületi rendfenntartásért dolgozó kollégákkal, a részönkormányzatokat is ebből a közért végzett munkaprogramból is, amit már említettem, ezt már most meg tudom ígérni. Ezeket már tartalmazza azt a munkaterv is, ami a foglalkoztatást fogja felsorolni.

Paksi Lajos képviselő úr, azért szólítottalak meg, tényleg barátilag, mert régóta dolgozunk együtt, és azt hiszem, hogy jól. Azzal együtt természetesen, hogy nem értünk mindenben egyet, és baj is lenne, ha mindenben egyetértenénk. De azt már ne vitassák, hogy ha valamivel nem értek egyet, és úgy érzem, hogy valamilyen döntés káros Kaposvár és az itt élők számára. Én a diszkrét báj kifejezés helyett mondhattam volna mást is, kedves képviselő urak, fogalmazhattam volna másképp is. Akkor amikor azon véleményemnek adok hangot, hogy én nem tudom elfogadni azt az álszentséget, én tényleg nem tudom elfogadni, amikor az egyik oldalról megfogalmazzák mindazokat amiket megtettek, a másik oldalról amikor Kaposvár javára kell döntenek sok-sok kérdésben, akkor pedig sajnos a párt politikai utasításoknak megfelelően – és most nem önre gondoltam képviselő úr – a város kárára és hátrányára döntenek. Engedtessek már meg nekem, hogy ezt nem tudom elfogadni, és azt is engedtessek el nekem, hogy ezeket szóvá tegyem, amikor ezek a tudomásomra jutnak. Ezt tettem most is. A diszkrét báj e tekintetben még egy finom kifejezés volt, és egy finom jelző, amit használtam, amikor ezt megfogalmaztam. És nem is fogom elfogadni, minden erőmmel küzdeni fogok és minden erőmmel minden fórumot meg fogok ragadni, hogy ezeket nyilvánosságra hozzam. Mert ezt tartom rendjén valónak. Azt tartom rendjén valónak, ha egy politikus tisztséget vállal a város lakóinak az érdekében, akkor a város lakóit szolgálja és ne a pártját. Én ezt tartom rendjén valónak. Ha ez nem így működik, mert sajnos látom a jelet, hogy önöknél néha nem így működik, akkor ezt szóvá fogom tenni. Ezt engedtessek meg nekem, hogy ezt szóvá fogom tenni. Ilyen voltam az elmúlt időszakban, és ilyen leszek ezt követően is. Ami a felelősséget illeti – teljesen igaza van -, erről szól a demokrácia. Nem is akarom ezt a kérdést forszírozni.

Ami viszont a 37%-os felhalmozásra fordított költségvetésen belüli arányt jelenti, volt olyan időszak - mi akkor sem tartozik ebbe -, amikor az önkormányzatok jelentős része az összköltségvetésének a 8-10%-ékát tudta beruházásra fejleszteni. Mi akkor is többet költöttünk, 20 % körül. Aztán a tavalyi évben, ha jól emlékszem rá 29% volt a felhalmozásra fordított kiadásunk, most pedig 37%. Kell-e, indokolt-e, szükséges-e, most kell-e ezeket a beruházásokat végrehajtani, avagy el lehet-e halasztani későbbre, amikor majd jobb lesz a világ? Erről érdemes egyébként beszélgetni. Két okból határozott a véleményem, hogy helyes

úton járunk. Akkor amikor úgy döntöttünk, hogy sok beruházást végzünk ebben az évben és a következő esztendőben, még annak a terhére is, hogy 2011-ben közel sem fogunk ennyit csinálni – már a beruházások tekintetében. Két oka van azért, amiért meg vagyok győződve, hogy helyes döntöttünk. Az egyik, ami nem annyira fontos, de amúgy fontos: most írták ki a pályázatokat. Alapvetően eldöntendő kérdés az, hogy ha most van pályázat, akkor él-e a város azzal a lehetőséggel, hogy most pályázatot benyújt és ha nyer akkor beruház és építkeznek. Mert ezek a pályázatok jövőre már nincsenek. Én azon a véleményen voltam és vagyok, hogy élnünk kell minden pályázati lehetőséggel. Ez természetesen egy teljesen jogos felvetés, hogy egyetértünk-e azokkal a pályázati kiírásokkal, amiket kérnek vagy sem. Én nem értek egyet, én ezt elmondtam múltkor is önöknek őszintén. Eszem ágában sem lett volna az Együd Árpád Művelődési Központ felújítására pályázni. Eszem ágában sem lett volna. De csak arra írtak ki pályázatot 90%-os Európai Unió támogatással, 10%-os önrésszel. A belváros rehabilitációból a Szivárványt nem lehetett kivenni, azt bele kellett tenni, a Nostra tekintetében is teljes egészében osztom a véleményüket. Arra írták ki a pályázatot. Ez az egyik oka, ami miatt helyesen járunk el, és ezért is 37% a felhalmozási része az összköltségvetésünknek. A másikat viszont még fontosabbnak tartom. Az pedig a válságkezelés egyik legfontosabb eszközének tartom, a munka lehetőségének a biztosítása. Mi pénzt nem tudunk adni, a gazdaság irányítója az a mindenkori Kormány. Mert az ő kezében van a gazdaságpolitika egésze. Azt nem tudunk adni, egyetlen egyet tudunk tenni, és nem ördögtől idegen amit teszünk. Bár még az ön kormányfője is erről beszél, csak az a baj, hogy beszél róla. Én erre próbálok utalni, hogy eddig szavakat hallottunk, és konkrét intézkedéseket nem, amikor azt mondta ez év januárjában, hogy előre fogja hozni az állami beruházásokat, ez egy helyes döntés lenne. Mert ha még akkor tud segíteni valakiknek, vagy valaminek, amikor még reménye van arra, hogy túl tudja élni, mert megrendelést kap. Akkor tegye meg és most, és ne akkor tegye meg, amikor már csődbe ment. Nem ördögtől idegen amit teszünk, hogyha figyelte és megnézte a Magyar Televízió Szempont adását, amibe a kaposvári modellt mutatták be az országnak. Semmi mást nem tettek, hanem elővették és azzal próbáltak párhuzamot hozni, elővették az 1929-30-ban az Amerikai Egyesült Államokban megfogalmazott intézkedéseket, és ahhoz próbálták mellérakni a kaposvárit. Aminek 2-3 nagyon fontos eleme volt, mozgósította a még meglevő tartalékait azzal együtt, hogy amikor kijött a válságból a következő 1-2 évben nem tudott annyit beruházni, mert elköltötte azt a pénzt, amit a válság idejére a munkahelyek megőrzése érdekében megtett. A másik az, hogy óriási közmunka programokat indított és a harmadik, hogy nem elvont, hanem adott. És hasonló technikák azok, amiket mi is alkalmazunk és azzal a kockázattal is, hogy ez érinti 2011-et. Most kell ezeket a lépéseket megtennünk, mert így menthető meg a munkahelyek jelentős része a mi szintünkön, amely valamely kis segítséget tud adni a helyieknek. De ha ez a segítség fentről is jön, akkor pedig valóban egy sikeres válságkezelést tudunk végrehajtani. De ha ez a segítség nem jön föntről, akkor közel sem vagyunk olyan biztosak a saját sikerünkben. És az ami véleménykülönbség van köztünk, hogy elég egységesek-e a működési hiányra megtett döntések, ami az intézmény-rendszer átalakítását jelenti - erről már múltkor is beszéltünk, önnek más a véleménye, tisztelem is érte, sokkal gyorsabb -, sokkal nagyobb volumenű átszervezéseket hajtana végre, én pedig lassabb lépésekben haladok. Ez a véleménykülönbség megvan köztünk, én ezt azért teszem, és azért is erősödött meg bennem e tekintetben a lassabb lépéseknek a sora, mert ezzel munkahelyeket tudunk megtartani, mert inkább kivárom azt az időt, amikor az érintetteknek a jelentős része előnyugdíjas lesz, hogy megkaphassa azt a lehetőséget, hogy a következő hónapban is fizetést kapjon. Inkább kivárom, mint azt, hogy most döntsek egy aktívnál, aki aztán holnap honnan fog fizetést kapni? Az ön javaslata, az ön által képviselt álláspont mellett is lehet pozitív érveket felhozni, de azt gondolom, hogy az enyéme mellett is. Ez e tekintetben a különbség köztünk.

Svajda képviselő úr, én köszönöm a meghívást, el fogok menni az MSZOSZ ülésre, ha jól emlékszem jövő hét szerdán lesz. Köszönöm azt is, amit a költségvetés, kapcsán hozzászólt. Köszönöm, hogy felemlítette azokat a költségvetésben szereplő munkahelyeket is érintő döntéseinket, amiket meg kívánunk hozni, és számítok ezen pozitív hozzászólása kapcsán arra, hogy meg is fogja szavazni a költségvetést, mivel csak jót hallottam öntől.

Pintér Lóránd képviselő társamnak jó egészséget kívánok az elkövetkezendő időszakban is. A diszkrét báj helyett, mivel azt már említettem, kerestem egy másik jelzót, de nem fogom megtenni. Több év óta mióta a költségvetést tárgyaljuk hasonló hozzászólásokat hallok önöktől, de remélem önt is megerősíti a minden évben hasonló jellegű tartalommal megfogalmazott hozzászólás, hogy még mindig itt vagyunk, még mindig fejlődünk, még mindig működünk és még mindig elismerést kapunk az ország többi részéről. Titkon azért a szívében benne van, mert szerintem titkon a szívében benne van. A 2009. év végén, 2010. év elején is várom a hasonló jellegű hozzászólását, amit most megfogalmazott.

Köszönöm mindazoknak - most hadd ne térjek ki mindenkire -, akik a hozzászólásokban is támogatták a költségvetést. Ami Jurmann tanácsnok úrnak a hozzászólását jelenti és másik hozzászóló is felvetette, hogy most kell-e csinálnunk például a fürdőt. Kérdezi Jurmann tanácsnok úr is, hogy ráérünk-e később megcsinálni, vagy most kell-e csinálnunk a vásárcsarnokot, vagy ráérünk-e később megcsinálni, vagy most kell-e felújítanunk az intézményeinket, vagy ráérünk-e később megcsinálni, vagy most kell-e felújítani az utakat, vagy ráérünk később megcsinálni, vagy most kell-e élnünk a belváros rehabilitációjával, vagy ráérünk később megcsinálni, vagy most kell-e a Rippl-Rónai villát felújítani, vagy ráérünk-e később megcsinálni? No, akkor melyikkel nem ért egyet? Mert azt tudom, hogy Kovács képviselő úr mivel nem ért egyet, és azt el is fogom mondani. De ön mivel nem ért egyet, amit csinálunk? Bocsánatot kérek, tanácsnok úr, ön azt mondta a hozzászólásában, hogy vajon most kell-e csinálnunk ezeket a beruházásokat, amelyeket most csinálunk. Ezeket most felsoroltam. Mi az, amit most ne csináljunk? Jó, ez egy konkrét válasz. A többit csináljuk? Figyeljen ide képviselő úr, az egyik oldalról megfogalmazzák a nagy bölcsességeket, amiket megtesznek minden alapinformáció nélkül egyébként. A másik oldalról pedig nagyon helyesen megfogalmazzák azokat a város stratégiai pontokat, amely arról szól, hogy turisztika, idegenforgalom. Én kérdelem önöktől, hogy ez egy város stratégiai cél az önök fejében is? Az infrastruktúra fejlesztése nélkül mi a bűbáratból csináljunk turisztikát, meg idegenforgalmat? Most meg azt mondják, hogy ne csináljuk meg őket. De hogy találkozik a kettő? Hogyan csináljak turisztikát, idegenforgalmat, ami önöknek is kedves? Ugyanakkor meg nem csinálom meg ahhoz az infrastruktúrát, hova hívjak a hulló vakolatú termálfürdőnkbe hívjak turisztikát meg gyógyturizmust? Oda? Hát ki jön oda? Csak nézzék el nekem, hogy az ellentmondásra azért udvariasan felhívom a figyelmüket, a kettő együtt nem működik. Ha a célkitűzésük az – mert az enyém az -, hogy ebből pénzt csináljunk, mert ez is a kaposváriak megélhetését javítja, ehhez nekünk be kell ruháznunk. Persze, azt mégsem akarja megcsináltatni. Egyik oldalával egyetért, de a beruházásokra azt mondja, hogy mégse csináljuk meg.

A kettő együtt nem működik. Ami pedig a svájci franknak az árfolyamát illeti, abba teljesen igaza van, de azért aggódom, hogy a miniszterelnök úr még egyet megszólal, akkor még rosszabb helyzetbe kerülünk. Ennek kockázata van, ez az igazság. Ennek kockázata van. Én nagyon örülnék annak, ha 300 forint lenne az euró, de az maradjon is annyi. De annak kockázata van, mert ha szól egyet a kormányfő, akkor romlik a forint. Bocsánatot kérek, igen, ki vagyunk téve ezeknek a hatásoknak. Ki vagyunk téve ezeknek a hatásoknak. És mindenki, aki ilyen hitelt vett fel.

Csizi képviselő úr. Igaza lett, amit mondott képviselő úr. De hát ahogy ismerem e tekintetben a megfogalmazott korábbi véleményeket, önök még azt a 240 millió forintot is elvennék, amit most támogatásként adunk, mert eddig végig ellene voltak. Eddig végig ellene voltak, hogy ne

vállaljuk át a lakossági szemétdíjat. Most önök azt a 240 millió forintot is szívkük szerint elvonnék, amit adunk. De itt fontos, hogy elmondjam, hogy 240 millió forinttal fogjuk támogatni a lakossági hulladékszállítást idén, ebből az fog következni, hogy a magasabb keresetűek fizetni fognak. Két jogcímen kap támogatást a kaposvári. Mindenki megkaphatja ezt a szemétdíj támogatást, egyik alanyi jogon, amiről majd dönteni fogunk a rendelet elfogadása kapcsán, a másik pedig méltányosság alapján. Ha úgy érzi, hogy ez a kifizetendő összeg a családja és önmaga megélhetését veszélyezteti, és nehéz fizetni, az be fogja nyújtani a kérelmet, és jóvá fogjuk hagyni. Csak én abban bízom, és tudom is, hogy a magasabb jövedelműek nem fognak élni ezzel a lehetőséggel. Élni az fog, aki alacsonyabb jövedelmű és meghatározzuk alanyi jogon, hogy kap. És kapni fog az is, akinél a táblázatban ugyan magasabb a jövedelme, de a megélhetését veszélyezteti. Be is fogja adni a méltányossági kérelmet, a polgármester pedig méltányosan el fogja bírálni. Így fog működni ez a rendszer. Most csak megelőztem azt, amit majd mondani akarok ennél a napirendnél.

Köszönöm tényleg a Giber tanácsnok úrnak is, Gelencsér képviselő asszonynak is, mindenkinek aki felsorolta azokat az intézkedéseket, ami önmaga és a város számára is fontos. Kováts képviselő úrnak is köszönöm, azt hogy az általa megfogalmazott kritikai észrevételeken túl felsorolta azokat az intézkedéseket is, amelyeket javaslatára visszaköszönve lát most a 2009-es költségvetésnél.

A Cseri parknál a következő a helyzet. Önmagában elhagyható beruházás az idegenforgalom miatt, mert maximum később készül el és később hozza létre Közép-Európa egyik legszebb tematikus parkját. De ennél a döntésnél mi kettőt kockáztatunk, ha erre nemet mondunk, akkor a Rippl-Rónai villára és a Desedára is nemet mondunk. Mert sajnos a pályázati kiírás olyan, hogy komplex csomagban kell kezelni, és ha ez nincs, akkor nincs a másik kettő sincs. Erről szólt a pályázati kiírás, így kellett benyújtani. Ezért voltunk azon a véleményen, hogy ezt a beruházást akkor fogjuk elkezdni, amikor a második fordulóban is pozitív bírálatot kapunk, mert én nem akarok, és remélem hogy a hangzatos sajtó cikkek követően nem abban az elbánásban fogunk részesülni, mint ahogy a Nostránál létesültünk, hogy 200 millió forinttal csökkentik a támogatási igényünket, mert az, ha így marad akkor az azzal fog járni, hogy nem fog elkészülni ilyen nagymérvű központi támogatás csökkentés kapcsán. Nem tudom, hogy politikailag bátor vagy bátortalan vagyok-e, amit képviselő úr felsorolt, én elfogadom azt, hogy bátortalan vagyok. Én elfogadom azt kedves képviselő úr, hogy a tekintetben bátortalan vagyok, hogy nem merem bezárni az iskolákat, vagy az iskolák egy részét, én elfogadom önnek azt hogy bátortalan vagyok, mert ugyanezt nem merem megtenni az óvodáknál sem. E tekintetben elfogadom a véleményét. De szerintem ez nem bátorság kérdése, itt van köztünk véleménykülönbség. Az nem politikai bátorság kérdése, hogy ezekben az esetekben milyen döntést hoz a város. Egyet ne felejtsek el, és ezt ajánlom mindenkinek aki döntési pozícióban van, minden egyes meghozott döntésük mögött emberek vannak. Én ezt soha nem felejttem el. Ezt tényleg őszintén mondom, ezt ne felejtsek el, hogy minden egyes meghozott döntésük mögött emberek vannak. És én nézem őket, amikor ezeket a döntéseket hozom. És nekem ez mindig egy erősebb indíték, mint a költségvetési megtakarítás, ezt is bevallom önöknek. Ez nekem mindig egy erősebb indíték, mint az hogy a költségvetési lyukat hogyan tudom betömni. Azt, hogy nézem, hogy az adott döntésem, az adott emberre vagy emberekre milyen hatással van. És én már csak ilyen fogok maradni. Ezt is bevallom önnek őszintén. E tekintetben már nem fogok megváltozni.

Még egy gondolat, nem a legjelentősebb téma, de kiragadott valamit képviselő, amit fontosnak tartott. Amit a szakképzés tekintetében mondott abban nincs köztünk véleménykülönbség, ezt látom itt a feljegyzésekben. Ami az országzászló felépítést illeti, engedje meg, hogy kitérjek rá. Ami pedig az országzászló felépítését jelenti, engedje meg hogy kitérjek rá, lehet hogy a költségvetési megtakarítás egyik eszköze lesz. Abban az esetben, ha nem jön be jelentős igény, itt több ezer emberre gondolok, akik határozott erővel

egyétértenek ezzel a céllal, kérik és támogatják is, abban az esetben nem fogunk neki állni ennek a beruházásnak. Csak szeretném, ha Giber tanácsnok úr példáját követné, ő a napokban utalt át 30 ezer forintot az országzászló megépítésére, tájékoztatott erről. Nekem azt mondta a szünetben, hogy azért csak a leendő országzászló talapzatára felírt egyik oldalt olvasta csak fel, mert nem fért volna bele az öt percbe, hogy felolvassa a másikat is. Mert úgy döntöttünk, hogy van egy üzenet, amit az elődeink rávéstek a talapzatra, és van egy másik üzenet, amit mi véssünk rá, de mindkettő rajt lesz. Csak figyelmébe szerettem volna ajánlani.

Aki kevesli a hozzászólási lehetőségét, annak ajánlom a bizottságokat.

Soha nem az a mérvadó, hogy az adott beruházásoknál mennyi a felvett hitel, ennél mindig fontosabb a közgazdasági tényező, hogy mennyi az éves adósságszolgálat a városnak. A kettő között óriási különbség van, hogy az adott felvett hitel éves adósságszolgálatát tudja-e teljesíteni az adott települést. Most 28,8 milliárd forintos a költségvetésünk, az ez évi éves adósságszolgálatunk 727 millió, nem 5 milliárd, amiről beszél. Lesznek nehezebb éveink, lesznek olyan évek, amikor az éves adósságszolgálatunk ennél magasabb lesz, és lesznek olyan évek, amikor ennél kevesebb lesz. De még a legmagasabb évben is az éves adósságszolgálatunknál a város teherbíró képessége el fogja ezt bírni, hogy teljesítse.

Ami a 7 tagú testületét illeti, a jegyző úr világosított fel arról, hogy én rosszul tudtam, a pénzügyi bizottságnak is döntenie kell róla, az áprilisi közgyűlésre vagy a következőre terjesszék fel újból a kérelmüket. A véleményem változatlan, hogy a közpénzt ne brókerekre bizzuk. Ebben határozott a véleményem, a saját pénzünkkel hazardírozzanak, de a közpénzzel ezt ne tegyék meg.

Még egy ellentmondásra szeretném felhívni a figyelmét. Ön azt mondja, hogy egyrészt aggódik a költségvetésért Pintér képviselő úr, hogy sokat költünk, sok a hitel. Egyik oldalról ezt mondja, a másik oldalról pedig azt mondja, amennyibe valamelyik nagy beruházásunk elmarad, akkor azt a pénzt ne a költségvetési hiányra fordítsuk, hanem költsük el másra. Ön ezt fogalmazta meg, a kettő nem működik együtt. Az egyik oldalon aggódni a költségvetési hiány miatt, a másikon egy elmaradt beruházásnál azt a pénzt másra elkölteni, nem a költségvetési hiányra, ez nem működik. Ez nonszensz. Az ilyen párhuzamok és ezek a vélemények, amelyeket megfogalmaznak. Ezt nem lehet. Én ezt csak jó tanácsként szeretném önöknek mondani, hogy minden egyes mondatuknál nézzék meg azt, hogy mi a következménye és mit mondtak korábban. És a kettő lehetőleg ne kerüljön ellentmondásba.

Köszönöm Mihalecz tanácsnok úr hozzászólását.

Csutor tanácsnok úr hozzászólása és itt ki szeretnék térni Borhi Zsombor tanácsnok úr hozzászólására is, és még 1-2 képviselő úr felvetette, de nem fogunk tudni többet költeni utakra ezeknél a horribilis összegeknél. Gondoljanak vissza a 3 évvel ezelőtti időszakra, amikor 80-100 millió forintot költöttünk útfelújításokra, és tavaly több mint 400-at, idén pedig több mint 700-at tervezünk a Desedával együtt, az egyéb útjainkra pedig több mint 400-at. Nem fogunk tudni többet költeni. Ha lesz 1 forintért 1 forintos alap, aminél az úgy jelentkezik, hogy 1 forintot ígértek és 20 fillért kapunk, az jelenthet valamit és a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Műszaki Bizottság fogja meghatározni, pontosabban javaslatot tenni, hogy milyen utcákat, járdákat újítunk fel. Én nem, szeretném hozzátenni. Nem én fogom megtenni a javaslatot, hogy milyen utcákat és járdákat újítunk fel. Ezen keretösszegeken belül azt újítanak fel, amit önök akarnak. Én nem fogok ebbe állást foglalni. Egyhez fogok ragaszkodni, hogy az utak műszaki állapota határozza meg és a járdák esetében is a felújításnak a sorrendjét. De ez az összeg már nem emelhető.

Ami a sporttámogatásokat illeti, jó is, hogy elhangzott nyilvánosság előtt. Azt mondtam, hogy 184 millió forintról 161 millió forintra csökken a kiemelt sportegyesületek támogatása. Tessenek figyelni, hogy ez milyen összeget jelent, meg is fogjuk ezt jelenteni egyébként a sajtóban is, mert ezt fontosnak tartom, hogy érzékeljék a városlakók. Ebben a költségvetési évben a csökkentéssel együtt a Kaposvári Rákóczi 85 millió 157 ezer forintot kap a várostól, a

Kaposvári Röplabda Klub 50 millió 40 ezer forintot kap a várostól, a Kaposvári Kosárlabda Klub 38 millió 780 ezer forintot kap a várostól. Fontosnak tartottam ezeket a számokat elmondani, hogy értesüljenek és halljanak is róla. Gondunk lesz rá, hogy minél több emberhez eljusson ez az információ.

Damjanich utcát, Dérynét utcát felírta Jegyző úr. A Nyár utcai saroknál nincs még jogerős ítélet, abban a pillanatban, hogy meglesz dr. Szép Tamás tanácsnok úr a jogerős bírósági ítélet, az első dolgunk az lesz, hogy megy a dózer. Vagyis amikor üres lesz az épület, meglesz a jogerős bírósági ítélet, abban a pillanatban lebontjuk azt a házat.

Hoffmanné képviselő asszony, önnek teljesen igaza van abban, hogy az önkormányzati hitelállomány a kötvényekkel együtt 900 milliárd forintot érte el. Az államadóságot még nem tette hozzá, hogy ez hogyan viszonyul az államadósághoz. Ez a folyamat megkezdődött 2006-ban, tessék figyelni, 2006-ban kezdődött ez a folyamat. Feltette ön már önmagában azt a kérdést, hogy miért? Feltette-e már önmagában azt a kérdést, hogy 2006-tól az önkormányzatok mért vesznek fel és miért bocsátottak ki kötvényt? Hát valószínűleg nem tette fel magának ezt a kérdést, mert ha feltette volna, akkor ezt a hozzászólását még kiegészítette volna. Azért vettek fel hitelt és azért bocsátottak ki kötvényt, főleg a kicsik – szerintem helytelenül -, mert nem tudták kifizetni a bért és nem tudták kifizetni a villanyszámlát. És miért nem tudták ezt megtenni? Bármennyire fáj ez esetleg önnek, én azt szeretném, ha nem fájna ez önnek, hanem segítene, hogy ez ne legyen. Évről évre csökken az állami támogatása ezeknek a településeknek. És miért vettek fel a nagyok 2006-ban? Nem előtte képviselő asszony, 2006 óta ugrásszerűen ugrott meg a kötvénykibocsátás. Ha nekem nem hiszi el, csak arra kérem, talán lesz rá ideje, és tud rá időt szakítani, olvassa el az Állami Számvevőszék jelentését. Az önkormányzati fejezet csak 15 oldal. Könnyű elolvasni, csak 15 oldal, abba leírva látja az Állami Számvevőszék véleményét, hogy miért vettek fel az önkormányzatok hitelt és kötvényt. Azért mert az állam úgy próbálta megoldani a problémákat, hogy a zsebükben turkált, és elvette azt a keveset is, amit ott kellett volna hogy hagynia, hogy túl tudja élni, ez volt az igazi oka. Tudja mi a furcsa. Pontosabban nem furcsa, hogy ha ön megkérdezi bármelyik párttársát, el fogja önnek mondani. Ez a helyzet. Megint csak kitérnék az ön által látványberuházásnak tekintetett, Termálfürdő kialakítására. Ön nem tekinti látványberuházásnak, ebben egyetértünk, örülök, hogy támogatja. Ön látványberuházásnak tekinti a 107 önkormányzati bérlakást, amit megépítünk. Azt se tekinti látványberuházásnak, kipipáltuk, boldog vagyok. Ön látványberuházásnak tekinti a Vásárcsarnoknak a kialakítását. Azt sem tekinti látványberuházásnak. Ön látványberuházásnak tekinti a Cseri parkot, a Rippl-Rónai villát és a Desedát. Azt látványberuházásnak tekinti. Ebben különbözik a véleményünk. Látványberuházásnak tekinti ezek szerint a belváros rehabilitációját. Akkor álljunk meg ennél a kettőnél egy kicsit, amit ön látványberuházásnak tekint. Tudja, hogy a Kormány mire írt ki pályázatot? A Kormány arra írt ki pályázatot a Megyei Jogú Városoknak külön, hogy ember, ha akarsz pénzt, egyetlen egyet tehetsz, alakítsd át a belvárosodat. Ez látványos lesz, ebbe igaza lesz, nagyon szép lesz. Tudja mennyi pénzt kapunk erre? Nem tudja. Bent van a költségvetésbe. Segítek, 1,1 milliárd forintot. Adjuk vissza? Persze, vissza lehet adni. De hát erre írt ki az Európai Unió programokat. A városközpontok rehabilitációjára. Nézzük a turisztikai projektet. Majd ossza meg a képviselő társával is, mert úgy tudom, hogy ő más véleményen van e tekintetben, legalábbis másként hallottam megnyilatkozni. Hogy kell-e a turisztikai program? Kell-e a Rippl-Rónai villa? Kell-e a Cseri Park? Kell-e a Deseda? A frakcióvezetőjére gondolok, Pintér Attilára, azt mondta, hogy boldog hogy meg tudjuk csinálni. Én vele értek egyet, mert én is boldog vagyok, hogy meg tudjuk csinálni akkor amikor a turisztikát és az idegenforgalmat tűzzük ki célul. Persze önnek lehet más a véleménye e tekintetben, de beszéljék meg egymás között. Én most a frakcióvezetőjével értek egyet ebben az esetben és nem önnel.

Csak nehogy szó érje a ház elejét. Önök nem dönthetnek a tiszteletdíjak csökkentéséről, mármint a gazdasági tiszteletdíjak csökkentéséről. Kérhetik, aztán majd az adott képviselő, aki a többségi tulajdonos képviselőjében ott van és látja az üzleti tervet ő, vagy módosítja, vagy elfogadja és dönt ebben a tekintetben. A helyzet az, hogy a válságkezelésnek van kétféle módja. Az egyik módja az, hogy úgy próbál lehetőséget biztosítani mindenki számára a válság kijutásából, hogy a költségvetési egyensúlyt veszi figyelembe és elkezd más zsebébe turkálni. Én ezt látom a Kormány esetében. Számára az az üdvözítő eszköz és az egyetlen lehetőség, hogy elvesz az embertől és turkál. És az jutott még eszembe e tekintetben – csak a fizetésemről szóló papírt keresem, megtaláltam -, hogy kedves képviselő úr, önök ahogyan viselkedtek 2 hónappal ezelőtt, az nekem nagyon fájt. Ne haragudjanak meg érte, hogy ezt most újból megemlítem. A város válságkezelői programja az volt, hogy nem emelte az adóterheket, sőt a legkisebbeknél elengedte. Akkor azzal a kezdeményezéssel éltem önök felé, hogy legyenek már olyan drágák és kedvesek, és álljunk ki közösen azon felterjesztésünk mellett, és kérjük meg nagyrabecsült kormányunkat, hogy csökkentsen a vállalkozóknak a munkabérekre jutó terheit. Mivel minden vállalkozó ezt kérte, ez a legnagyobb teher. Önök egy ilyen ésszerű, logikus és az emberek számára hasznos kezdeményezésnél elbújtak, vagy nem nyomtak gombot, vagy nemmel szavaztak. De ha most tenném fel önnek ezt a kérdést, most megszavazná-e? Most megszavazná. Tudja miért? Mert a miniszterelnök hasonló bejelentést tett. Ez az, ami számomra következetlenség és ez az ami számomra a pártpolitikai iránymutatásokat jelenti egy-egy döntés meghozatalánál. Ez az, ami fáj nekem. Ez az, ami azt mondhatja velem, hogy nem minden esetben a város érdekét képviselik itt a képviselőtestületi ülésen sem. Nagy tisztelettel szeretném önöket kérni, hogy egy legyen számukra fontos, az itt élő emberek, ne más. Eddig nem ezt tapasztaltam. És ha ebben kicsit közeledni tudunk egymáshoz azt hiszem, hogy nyugodtabban hajthatja mindenki nyugalomra a fejét.

650.538 forint volt 2008-ban a fizetésem. 2009-ben 594.800 forint. 2008-ban 173.900 volt a költségterítésem, 2009-ben 147.815 forint. A kettő különbsége -81.823 forint. Hiányolta, hogy nem mondtam be ezeket a számokat, azért tettem meg. Megtekintheti bárhol egyébként, mert nyilvános adatokról van szó.

Az a javaslata, hogy még később se érjen vád, hogy konzultáljam meg önökkel azokat a kérdéseket, amiket felteszek. Nem fogom. Abban a pillanatban sikítsanak, ha nem igazat kérdezek. Akkor sikítsanak, ha úgy érzik, hogy a kérdések igaztalanul vannak feltéve, amikor telefonon megkérdezzük a kaposváriakat. Akkor sikítsanak és kiabáljanak. Egész addig, amíg nem, addig mennek ezek a véleménykérések, mert az én munkámat ez nagy mértékben segíti. Borhi tanácsnok úrnak a felvetéseit jegyzeteltem.

Vajda Imréné képviselő asszony. Igen megvesszük azt a szép szecessziós homlokzatú Kontrássy utcai ingatlant, és a Tesco illetve a Pláza előtt csak egy esetben lesz körforgalom. Nehogy félreértés legyen, csak abban az esetben, ha a Tesco és a Pláza a beruházás felét vállalja. Különben nincs körforgalom egyiknél sem.

Somogyvári képviselő úr, a Búzavirág parkolóra felvetett javaslatát, Torma Jánosnak is és Tóth Istvánnak is és mindenkinek köszönöm aki hozzászólt.

Azt szeretném kérni, el tudom fogadni, hogy vannak olyan emberek, akiknek a politikai érdekük sokkal erősebb, amikor a gombokat nyomogatja 1-1 kérdésnek a meghozatalánál. Például, hogy most a polgármesternek eddig sem szavaztam meg a költségvetését, amit beterjesztett, most is ellene fogok szavazni, vagy tartózkodni fogok. Ez szerintem benne van, nem érdekel túlzottan. De akkor, amikor egy város költségvetéséről döntenek és ez is a döntés része, akkor nézzék mögötte az embert. Ne engem, a településen élőket és magát a települést nézzék. Természetesen nem azt, hogy meg lehet, meg kell kritizálni. Érdemi javaslatot teszek fel önöknek szavazásra, hogy az adott beruházással mit tegyünk, hagyjuk-e el, vagy helyette csináljunk-e mást, de ne azért hagyjuk el, hogy kevesebb legyen a költségvetési hiányunk. Vagy ne 403 millió forintot költsünk közmunkára, hanem csak 200-at, mert ettől a pillanattól

kezdve nincs 231 millió működési hiány, hanem majdnem 0. És ne adjunk 240 millió forintot a szemétdíj támogatására, hanem csak 100 millió forintot, máris eltűnik a működési hiány. Máris eltűnik a működési hiány. Amíg ilyenek nincsenek, addig jó szívvvel nyomják meg az igen gombot, és büszkék lehetnek majd arra, amit a kaposváriak önök által némelyik esetben látványberuházásként is mondott beruházások esetében birtokban fognak venni, és büszkék lehetnek arra, amikor majd önöket is dicsérik, hogy de szépen fejlődött megint ez a város. És ha majd 2010-ben is ilyen díjakat kapunk, akkor pedig a saját vállukat is megveregethetik, mert joggal teszik ezt meg.

Szavazunk a költségvetésről. Először szeretném kérni önöket, hogy a plusz határozati javaslatokról döntsünk, ezeket fel fogom sorolni, melyek ezek a határozati javaslatok. A határozati javaslatokról döntünk először, nem azokról amik le vannak írva, azokról amelyek felmerültek a bizottsági szakban, illetve felmerült itt a közgyűlésen is. A bizottsági szakban felmerült a Pénzügyi Bizottság által megfogalmazott határozati javaslat, melynek a lényege a 12 millió forintnyi Paksi tanácsnok úr, elfogadom ezt a javaslatot, azzal a kiegészítéssel tettem ezt, ha önhibájukon kívül, ezt mindenképpen muszáj hozzátennem, mert lehetnek olyan vis majorok, olyan körülmények, hogy szegény ügyvezető nem tehet róla, így támogatom ezt a határozati javaslatot. Ez arról szól, hogy Paksi tanácsnok úr a bizottsági szakban azt javasolta, hogy a költségvetésben szerepel intézményvezetői jutalomra 12 millió forint. Akkor nem folytatom tovább, hogy feltételt rakjunk e tekintetben mellé. Akkor mivel az előterjesztő igent mond rá, az igenek között fogom majd feltenni. Az utak miatt fogjuk összehívni a rendkívüli közgyűlést, az általános iskolai integrációra természetesen bizottsági szakban és majd a közgyűlésre is hozunk be javaslatot, és azzal együtt, hogy vizsgáljuk meg azt hogy költségtakarékosabb módon megoldható-e az intézmények takarítása. Erre egy próbapályázatot fogunk kiírni és ennek az eredményéről is tájékoztassuk önöket, erről szól ez a határozati javaslat.”

Szavazás eredménye

#: 591 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 13:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatról, amely az általános iskolai hálózat átszervezéséről szól az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95,45	75,00
Nem	1	4,55	3,57
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	22	100.00	78,57
Nem szavazott	5		17,86
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 592 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:20
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Paksi Lajos képviselő javaslatának elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	26	100,00	92,86
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szita Károly polgármester elmondta, hogy ezt a javaslatot előterjesztőként nem támogatta, mert már van intézmény-felújítási programuk.

Szavazás eredménye

#: 593 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:20
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Pintér Attila tanácsnok javaslatáról, hogy készüljön intézmény-felújítási program az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	23,08	21,43
Nem	15	57,69	53,57
Tartózkodik	5	19,23	17,86
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a képviselők jogokat nem vonhatnak el, nincs rá jogkörük, hogy az önkormányzati tulajdonú cégeknél az illetményeket csökkentsék, csak kezdeményezhetnek, ajánlhatnak.

Szavazás eredménye

#: 594 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:22
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület az önkormányzati tulajdonban lévő cégeknél 10%-ékos illetménycsökkentésről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	26,09	21,43
Nem	12	52,17	42,85
Tartózkodik	5	21,74	17,86
Szavazott	23	100.00	82,14
Nem szavazott	4		14,29
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Pintér Lóránd képviselő Ügyrendi javaslatában elmondta, hogy elkészült egy formális határozati javaslat a 10%-ékos illetménycsökkentésre. Abban maradtak, hogy a két határozati pontban foglaltakról az SZMSZ-nél fognak szavazni. Az első pontja a határozati javaslatnak azt tartalmazza, hogy az önkormányzat határozati javaslattal rendelje el az önkormányzat saját tulajdonú cégeinél a 10%-ék csökkenést

Szita Károly polgármester elmondta, hogy ezt a javaslatot elutasította a képviselő testület.

Pintér Lóránd képviselő elmondta, hogy a második pont a parkoló kártyára vonatkozik, ezért kérdezte, hogy hol szavazzanak róla.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a 10%-ékos illetménycsökkentésről szavaztak, a parkoló kártyáról pedig az SZMSZ-nél fognak szavazni.

Szavazás eredménye

#: 595 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A rendeletmódosításról, a Pénzügyi Bizottság módosításáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	24	92,31	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	7,69	7,14
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 596 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület az intézmény felújítási előirányzatban történő elírás helyesbítéséről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	26	100,00	92,86
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 597 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület arról, hogy a támogatást a Praktikum Kft. helyett a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete kapja, az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 598 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:26
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a módosított határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	72,00	64,29
Nem	1	4,00	3,57
Tartózkodik	6	24,00	21,43
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

3/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló előterjesztést, és a következő határozatokat hozta:

- 1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy lehetőséget biztosít a Csiky Gergely Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére műhely és raktár épület részletfizetéssel történő vásárlására. A Közgyűlés költségvetési rendeleteiben a Kft. részére a nettó vételár kifizetéséhez az alábbi éves ütemezésben támogatást biztosít:

- 2009. évben nettó 2.500 e Ft-ot,
- 2010. évben nettó 6.667 e Ft-ot,
- 2011. évben nettó 8.250 e Ft-ot,
- 2012. évben nettó 8.250 e Ft-ot,
- 2013. évben nettó 39.166 e Ft-ot

biztosít költségvetésében.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: értelem szerint

- 2.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a raktár és műhely épület előírás szerinti kialakítására a Csiky Gergely Színház részére elszámolási kötelezettséggel 2009. évben legfeljebb nettó 40.000 e Ft összeget biztosít. Az átalakítási munkák elvégzésére a Polgármesteri Hivatal Műszaki Igazgatóságának műszaki ellenőrzése mellett kerüljön sor.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Bajzik Imre igazgató
Határidő: 2009. április 1.

- 3.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Csiky Gergely Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére jelmezraktár céljára térítésmentes használatot biztosít a Bartók B. u-i Általános Iskola utcafronti épületének teljes első emeleti szintjén.

A Kft-nek a közüzemi díjakat az iskola által kibocsátott számlák ellenében meg kell fizetnie.

A Kft-nek kell saját költségén gondoskodni az emeleti szint biztonságos lezárásáról, s a vagyonsvédelemről.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. június 15. (szerződéskötésre)

- 4.) A Közgyűlés az átmeneti likviditási problémák kezelésére a Csiky Gergely Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére legfeljebb 50 millió Ft összegű kamatmentes kölcsönt nyújt az indokolt kiadások miatt szükséges mértékig, illetve időszakra, de legfeljebb 2009. december 15-ig.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. december 15.

- 5.) A Közgyűlés által a Csiky Gergely Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére jóváhagyott támogatás a Csiky Gergely Színház mint intézmény esetleges túlfinanszírozásának összegével csökken. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt az Önkormányzatot mint jogutódot terheli kifizetések teljesítésére a Kft. részére jóváhagyott támogatási összeg terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. május 31.

- 6.) Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évben a Kaposvári Tömegközlekedési Zrt. részére a helyi közlekedés működtetéséhez, folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz 65.760 e Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá. A Közgyűlés a helyi közlekedést 2009. január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. június 20. (a pályázat benyújtására)

- 7.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzatot a 2007-es üzleti év után megillető 10.101 e Ft osztalékot a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt. 2009. évben havi egyenlő részletekben fizesse meg minden hónap 20-a és a hónap utolsó napja közötti periódusban azzal a kitételrel, hogy az osztaléknak 2009. december 31-ig maradéktalanul megfizetésre kell kerülnie.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2009. december 31.

- 8.) A Közgyűlés a Kaposvári Rákóczi Labdarugó Kft. részére jóváhagyott 15.000 e Ft kölcsön visszafizetési határidejét 2009. június 30-ra módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2009. június 30.

- 9.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy 5.295 e Ft kezelési díjjal nem fedezett lakbérhátralékot 2009. és 2010. évben két egyenlő részletben tételes elszámolás alapján megfizet a Kaposvári Önkormányzati Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt. részére. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2009. március 15. (megállapodás aláírása)

10.)A Közgyűlés a 12/2007.(II.22.) önkormányzati határozattal módosított 411/2006.(XII.14.) önkormányzati határozattal megállapított közműérdekeltségi hozzájárulások az általános forgalmi adót nem tartalmazó mértékét 2009. március 01-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

1. Vízközműfejlesztési hozzájárulás

- a) 25 e Ft/lakás belterületi lakások esetén
- b) 38 e Ft/ingatlan külterületek esetén
- c) 75 e Ft/m³/nap nem lakossági vízigény után
- d) 38 e Ft/m³/óra tüzivíz igények után

2. Szennyvíz közműfejlesztési hozzájárulás

- a) 125 e Ft/lakás lakossági fogyasztóknál a csatorna üzembehelyezését követően
- b) 158 e Ft/m³/nap nem lakossági fogyasztók esetén

Felelős: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2009. március 01-jétől folyamatosan

11.)Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvári Uszoda és Gyógyfürdőben kizárólag az élményfürdő vonatkozásában 2009. március 1-től családi ifjúsági jegyet vezet be, melynek bruttó ára 1.155 Ft, a fedett fürdő felújításának időtartamára érvényes bruttó ára pedig 1.090 Ft. A családi ifjúsági jegy kizárólag a családi jegy mellé adható ki.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Frank József fürdővezető
Határidő: 2009. március 1.

12.)A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Tér és Forma Kaposvár Kft. a Berzsényi u. 6. szám alatti lakóépület ivóvíz- és csatornahálózatra való csatlakozásáért fizetendő bruttó 3.643.200 Ft összegű közműfejlesztési hozzájárulást részletekben fizesse meg az alábbi ütemezéssel.

2009.03.31-ig	943.200 Ft
2009.06.30-ig	900.000 Ft
2009.09.30-ig	900.000 Ft
2009.12.15-ig	900.000 Ft

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Határidő: 2009. december 15.

13.)Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy az óvodahálózatát átszervezi. Felkéri a Polgármestert az integrációval kapcsolatos előkészítő munkák elvégzésére, egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

- 14.) A Közgyűlés úgy határozott, hogy áttekinti a középiskolai kollégiumi hálózat működtetését, megvizsgálja a hatékonyabb kihasználásához szükséges intézkedések lehetőségét.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Határidő: 2009. március 20.

- 15.) A Környezetvédelmi Alap 2008. december 31-ig képződött, illetve 2009. évre tervezett kötelezően felhasználható 13.315 e Ft összegű bevételéből 12.315 e Ft-ot a szennyvíztelepen 2 db iszaptároló medence felújítására használ fel.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. december 31.

- 16.) A Közgyűlés a Polgármester a költségvetési rendelet elfogadásáig folytatott átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: azonnal

- 17.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy az általános iskolai hálózatot átszervezi. Felkéri a polgármestert az integrációval kapcsolatos előkészítő munkák elvégzésére, egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

- 18.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy az intézményvezetők jutalmazására elkülönített keretösszegeből csak akkor kerülhet sor tényleges kifizetésre, ha az intézmény a számára előírt bérszámolást teljesítette, kivéve, ha azt rajta kívül álló okból nem tudta teljesíteni.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. december 31.

Szavazás eredménye

#: 599 Száma: 09.02.26/3/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 13:26
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a módosított rendelet-tervezet elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	65,39	60,71
Nem	5	19,23	17,86
Tartózkodik	4	15,38	14,29
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 3/2009.(III.03.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----4. Beszámoló Kaposvár Megyei Jogú Város 2008. évi közbiztonságáról és a 2009. évi feladatokról

Előterjesztő: dr. Kemény Gábor r. alezredes, mb. kapitányságvezető-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester üdvözölte dr. Kemény Gábor r. alezredes-t és megkérte röviden foglalja össze az előterjesztést.

dr. Kemény Gábor r. alezredes, mb. kapitányságvezető elmondta, hogy a Top 10-es listán szerepelt legkeresettebb és legrégebb óta keresett bűnözőkből tavaly 9 személyt találtak meg. Elmondta, hogy visszaesés történt az ismerté vált bűncselekmények számában, amiben az is közrejátszott, hogy az állampolgárok az őket ért bűncselekményeknek az 50%-át jelentik be. Megnövekedett a személy elleni bűncselekmények száma, különösen a testi sértés, viszont a legtöbb testi sértést az ismeretségi körben követik el. A vagyon elleni bűncselekmények száma kiemelkedő, ezen belül a lopások, és a gépkocsi feltörések száma növekedett. A betöréses lopások a családi házas övezetekben jellemzőek, ami azért is nyugtalanító, mert ezáltal az állampolgárok intim szférájába hatolnak be a betörők. Statisztikailag az ismeretlen tettes elleni felderítési mutató 42%-ék, ami jó számnak tekintethető, mert a tavalyi évhez képest 7-8%-os emelkedést mutatott. Jövőben a belvárosi közbiztonság érdekében a térfigyelő kamerák hatékonyabb bevonását javasolta. Csökkenteni szeretné az igazoltatások számát, csak a ténylegesen szükséges esetekben kívánják megállapítani a személyi adatokat.

A balesetekről elmondta, hogy még mindig a gyorsajtás a legfőbb oka, szeretné növelni a traffipaxok számát, idejét, mivel növekedett a halálos balesetek száma.

Újdonságként elmondta, hogy a 2007-2008 viszonylatában csökkent a gázriasztó fegyverek igényének a száma. Felhívta rá a figyelmet, hogy ehhez engedély csak akkor szükséges, amikor közterületen kívánja hordani az állampolgár.

Célként kiemelte az állampolgárok szubjektív biztonság érzetének a felmérését Kaposváron. Az Egyetem segítségével egy reprezentatív minta alapján felméri, hogy a kaposváriaknak milyen a biztonságérzete, és amennyiben ez rossznak bizonyul, egyes területeken az állampolgárok biztonsága érdekében növelik a rendőri jelenlétet.

Továbbra is célként tűzte ki a balesetek és bűnelkövetés számának csökkentését.

-----Kérdések-----

Kovács József tanácsnok megkérdezte, mi a véleménye a média és a rendőrség kapcsolatáról? A média mennyire játszik szerepet a pánikkeltésben? A Somogyi Hírlapban olvasta, hogy fegyverkezik Kaposvár. Mi a szakmai színvonala a rendőrségnek, mivel fiatalítottak a rendőrségnél, mi értelme van a szintén fiatal, tapasztalt kollegákat nyugdíjba küldeni? Ki adhat engedélyt arra, hogy kit igazoltassanak, és mindenkit igazoltnak-e akiknél indokoltságot állapítanak meg?

Jurmann Béla tanácsnok megkérdezte, hogy milyen jellegű rendőri jelenlétet igényelnek az éjszakai szórakozóhelyek környékén lakók nyugalma zavaró megnyilvánulások? Mennyire tartja szükségesnek a telefonon történő bejelentések utáni pótlólagos adatfelvételt a kikerülő járőrök által?

Torma János tanácsnok megkérdezte, hogy mi az oka a 10%-os létszámhiánynak? Lát-e lehetőséget arra, hogy belátható időn belül véglegesen megszűnjenek a létszámgondok?

Svajda József képviselő megkérdezte, hogy mi a véleménye egy esetleges önkormányzati rendőrségről?

Csutor Ferenc tanácsnok megkérdezte, hogy mi a bűnözők életkorának megoszlása, a fiatalok vagy az idősebbek-e a bűnelkövetők? Mi a véleménye a sporteseményeken indokolatlanul nagy rendőri jelenlétnek?

Dér Tamás képviselő segítséget kért, mert a Sávház előtt és a Sávházban ismét probléma a péntek, szombat este 6-tól éjfélig tartó időszak.

Mihalecz András tanácsnok megkérdezte, hogy lát-e arra lehetőséget, hogy Toponár kapjon egy olyan körzeti megbízottat, aki a besurranásos rablások miatt gyakrabban tudna megjelenni? Kérte, hogy a Toponári úton lévő óvoda és iskola előtt helyezzenek el traffipaxot.

Gelencsér Ferencné képviselő megkérdezte, hogy van-e arról adatuk, hogy időnként hányan tartózkodnak a Vasút köz 13-ban? Általában hétfőre szaporodik fel a létszám amikor is csapatostul járnak portyázni. Elmondta, hogy kezdeményezte ennek az épületnek a lebontását, de mivel 10 évnél nem régebben épült, nem lehet lebontani, így a lakókkal sem lehet mit kezdeni.

Vajda Imréné képviselő elmondta, hogy a szabálysértések közül a csendháborítás és a

köztisztaság elleni vétség szerepel a legmagasabb számban a beszámolóban. Az állampolgárok nehezményezik, hogy a rendőrség nehézkesen intézkedik ezekben az ügyekben. Megkérdezte, hogyan próbálják megelőzni a csendháborítást és a köztisztaság elleni vétséget?

dr. Kemény Gábor r. alezredes, mb. kapitányságvezető elmondta, hogy a média és a rendőrség kapcsolata helyi szinten példa értékű. Természetesnek találta, hogy az országos médiában megjelent bűncselekmények hatására az állampolgárok biztonságérzete változik. Kirívóan súlyos bűncselekmény a városban nem történt mostanában. A nyugdíjazásáról elmondta, hogy törvény állapítja meg, hogy a kollégáik mikor mehetnek nyugdíjba. Egyetlen egy dolgot tehet, hogy megpróbálja őket visszatartani. A létszám fiatalításról elmondta, hogy a fiatal kollégákat kipróbálják és tanulhatnak a tapasztaltabb kollegáktól. Az igazoltatást szükségesnek tartja, amikor személyazonosságot kell megállapítani. Igazoltatás esetén az állampolgár megkérdezheti, hogy miért igazoltatták. Éjszakai szórakozóhelyekről elmondta, hogy korábban elrendelt egy 2 hetes ellenőrzés sorozatot, ezalatt szabálysértés nem történt. A telefonos bejelentésekre reagálva elmondta, hogy a rendőrnek meg kell állapítani a bejelentő adatait, mert erről neki jelentést kell írnia. A bejelentésekről elmondta, hogy csak kettő járőrük van éjszakára. A létszámoptálásról és a jövőről feltett kérdésekre a Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság vezetője, az Országos Rendőrfőkapitány és a Gazdasági vezetők adhatnak felvilágosítást. Önkormányzati rendőrségről elmondta, hogy a rendőrség feladata a törvényt szolgálni, hogy ez konkrétan milyen irányítás alá tartozik, ez a rendőrség szemszögéből nem fontos. A bűnöző korosztály megoszlásáról a számadatok megtalálhatók a beszámolóban. A sportrendezvények biztosításakor akkor fizetnek a rendőri jelenlétért, amikor a rendőrség beavatkozik. Ha a rendőrség végzi a belső biztosítást, csak akkor mennek be a sportrendezvény területére, ilyen esetben a szervező kéri fel a rendőrséget. A sportrendezvényeken a szurkolói létszám megállapítása után a szükséges rendőri létszám marad, a többi a város különböző pontjain járőrszolgálatot teljesít. Sávházról nem tudott, viszont megoldható, hogy egy járőrpárt oda helyez éjszakára. A Toponári őrsről elmondta, hogy ha van rá pénz és van rá személyi állomány, akkor létre lehet hozni. Véleménye szerint mindenképpen egy embert oda kellene rakni próba erejéig.

Elismerte, hogy az illetékességi területükön már három hónapja nincs traffipax. Megígérte amint lesz traffipax, Toponára fogják elhelyezni.

Vasút köz 13-ról elmondta, hogy felveszi a polgármester úrral és az aljegyző asszonnyal a kapcsolatot, mert itt a probléma megoldása érdekében komplexen kell fellépni az állategészségüggyel, az építési hatósággal, a közterület felügyelőkkel.

A csendháborítási és a köztisztasági szabálysértésről elmondta, hogy ezek pénzbírsággal büntethetők. Amennyiben a rendőrök egy nap kétszer kimennek, abban az esetben joguk van előállítani a személyt.

-----Hozzászólások-----

Csutor Ferenc tanácsnok megköszönte a Kisgáton tett intézkedéseket, és továbbra is kérte a fokozott rendőri jelenlétet a térségben. Biztosította a saját keretéből egy traffipax megvételét.

Jurmann Béla tanácsnok megköszönte a probléma kezeléséhez való hozzáállást.

Oláh Lajosné alpolgármester elmondta, hogy a tavalyi évhez hasonlóan ismételt megrendezik az ifjúsági futballfesztivált, kérte a segítő közreműködést.

Szita Károly polgármester a napirend lezárásaként elmondta, hogy a média országos hírként hozta, hogy fegyverkezik Kaposvár, tehát az volt a legfontosabb számukra, hogy mennyi gázpisztolyt vesznek az állampolgárok Kaposváron. Felvállalta, hogy Kaposvár a biztonságos városok közé tartozik. Elmondta, hogy tavaly 10 millió forinttal segítették a rendőrkapitányságot, hogy a cseri és a donneri városrészben kiemelt járőr szolgálatot lássanak el, az ottani emberek legnagyobb meglepetésére, ezáltal megköszönte a munkájukat.

Jellemző probléma, hogy a betörés, rablás miatt joggal fél az állampolgár, ugyanis ez befolyásolja a közbiztonságról kialakított véleményét az embereknek, függetlenül a számoktól. Remélte ezen a területen hatékony fellépéseket fognak tapasztalni. Tájékoztatót minden zárt kerti közösséget arról, hogy március elsejétől pályázatot hirdet Kaposvár Város Önkormányzata, és az önszerveződő közösségeket havi 50 ezer forint erejéig támogatni fogja abban az esetben, ha vállalják 100 zárt kerti ingatlan megfigyelését, őrzését. Erre a költségvetésből 3 millió forintot különítettek el.

Zárszavában a Kaposvári Rendőrkapitányságnak eredményes és jó munkát kívánt.

Szavazás eredménye

#: 600 Száma: 09.02.26/5/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

5/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a város 2008. évi közbiztonságáról és a 2009. évi feladatokról szóló beszámolót elfogadta.

**-----5. Beszámoló Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága
2008. évi szakmai tevékenységéről
Előterjesztő: Rajnai Zsolt tű. ezredes, tűzoltóparancsnok-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester köszöntötte Rajnai Zsolt tű. ezredest, tűzoltóparancsnokot és kérte a beszámolójának rövid ismertetését.

Rajnai Zsolt tű. ezredes elmondta, hogy a kaposvári tűzoltóság létszáma 21 fővel növekedett, így már 91 fővel rendelkeznek, ezáltal megfelelően tudják biztosítani a terület védelmét. Napi szinten eggyel több gépjárműfecskenőt tartanak üzemben, ez biztosítja a magasabb szolgáltatás színvonalát. Kérte a képviselők támogatását, amennyiben lehetőség nyílik a jövőben pályázat útján egy új gépjárműfecskenő vásárlására. Probléma volt a tavalyi évben, hogy nagyon sok tapasztalt tűzoltó nyugdíjba vonult. 70%-a a mostani állománynak 20 éves fiúkból áll, akik igyekvők, de szakmai tapasztalatuk kevés, ezért történhetett két baleset a tavalyi évben, mentő vitte el őket füstmérgezés miatt. A Sántos előtti tűzoltóautó balesetében a tűzoltóautó fél évig nem volt üzemképes, 20 éves autókkal dolgoztak, amikor ez sem volt vonulós képes, akkor pedig kölcsönként gépjárművel dolgoztak. Ezt szeretné elkerülni a közeljövőben. Kérte, amennyiben gépjármű technikai fejlesztés lesz, akkor erre lehetőséget biztosítsanak nekik.

Év elején kaptak egy új műszaki mentő járművet, ami 110 millió forintba került, tavaly év végén pedig egy új erdőtűzes járművet tudtak beállítani. A személyi védő felszerelési programot folytatták az idén is. Várják a csere-felépítményes jármű megérkezését, és benyújtásra kerül egy pályázat, a bázison egy tűzoltó kiképző pálya kiépítése. Ami azért is fontos lenne, mert a fiatal kollégákat kontrollált, szituációs helyzetekben tudnák kiképezni. Az önkormányzati tűzoltóság visszaállamosításáról elmondta, hogy amióta önkormányzati tűzoltóság létezik, a tűzoltóság presztízse jelentős mértékben nőtt. A tűzoltóság az elmúlt 15 évben többet fejlődött, mint előtte 40 éven keresztül. Megköszönte a támogatást, amit az elmúlt időszakban a tűzoltóság fejlesztéséhez nyújtottak.

-----Kérdések-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy kérdéseket tett volna fel, de már megkapta a választ arról, mi a véleménye a parancsnok úrnak, hogy az önkormányzati tűzoltóságot államosítani szándékozzák? Egyetértett a parancsnok úr véleményével. A következő közgyűlésen a Megyei Jogú Városok egy álláspontot fognak képviselni, hogy az önkormányzati tűzoltóságot fent kell tartani. Elmondta, hogy a magyar tűzoltóknak több százmillióval tartozik az Önkormányzati Minisztérium. Perre mentek, és még nem kapták meg a járandóságukat. A Megyei Jogú Városok Szövetségébe meghívást fognak kapni annak érdekében, hogy ott egy közös álláspontot tudjanak kialakítani, hogy a járandóságaikat minél előbb megkaphassák. Megköszönte a kaposvári tűzoltóknak a munkájukat.

Szavazás eredménye

#: 601 Száma: 09.02.26/5/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 15:29
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

4/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2008. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a technikai fejlesztések folytatódnak, várják a pályázatok kiírását.

-----6. Előterjesztés a köztisztaság fenntartásáról és az azzal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításáról

**Előterjesztő: Szita Károly polgármester
dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző**

Előterjesztés a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről, a hulladékok szelektív gyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló többször módosított 54/2001.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztés: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

Előterjesztés a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000.(III.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a költségvetési koncepcióban számított 301 millió forintos önkormányzati támogatási keretet az elvonások miatt 240 millió forintra csökkentik, amiről a délelőtti folyamán már döntöttek is. Javaslat az,

hogy ne vonuljanak teljesen vissza, 240 millió forinttal támogassák a város lakosainak a szemétdíj átvállalásával. A város segít a szemétdíj kifizetésében, hogy aki olyan jövedelmi viszonyban, hogy a támogatás alanyi jogon megjár, 4 tagú átlag háztartásokra osztják a 100%-os, 50 és a 30%-os támogatásokat. Magas nettó jövedelem felett kell majd hulladékszállítási díjat fizetni. Lesznek olyanok, akik a támogatott kategóriából kiesnek, mert magasabb a jövedelmük - az egyedül élőknel számít erre -, amennyiben úgy érzik, hogy megélhetésüket veszélyezteti, kérhetik méltányosságból a szemétdíj támogatását. Megnézték, hogy az ország nagyvárosaiban hogyan működik a díjbeszedés, szinte mindenütt a közös költség részét képezi a szemétdíj. A kaposvári közös képviselők jelentős része azt kérte, hogy legyen meg számukra a választás lehetősége. Akik nem tudják, vagy nem akarják a közös költség részeként fizetni a szemétdíjat, ott legyen meg a lehetőség arra, hogy a szolgáltató közvetlenül a lakókkal álljon szerződéses jogviszonyban. Ezt a vegyes jellegű rendeletmódosítást tárgyalták meg a bizottságok is. Ha úgy döntenek, hogy a lakókkal álljanak szerződéses kapcsolatban akkor is kérhetnek támogatásokat, ezeket meg fogják vizsgálni és a szolgáltató már csökkentett számlát vagy nullást bocsát ki. Nem közvetlen készpénztámogatás formájában jelenik meg a támogatás, hanem a szolgáltatón keresztül, a számla értékben fog megjelenni. Fölvívta a figyelmet arra, hogy a támogatás kérvényre indul. A döntést követően minden háztartásban eljut egy tájékoztató, és a kérvény is.

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy két rendeletet tárgyalnak, az egyik a lakásrendelet, az önkormányzati bérlakásban élőknek a lakbérbe fog beépülni a szemétdíj. A csatlakozó előterjesztés kapcsán elmondta, hogy minden közszolgáltatásukat ellenőrizte a felügyeleti szerv. Egyedül a szemétszállítási rendelnél voltak észrevételeik, az egyéb módosítások elleni észrevételek respektálása során tett javaslataikat tartalmazza.

-----Kérdések-----

Csizi László képviselő megkérdezte, hogy a Szociális Irodában 2008-ban az 55 ezer ügyirat hány ügyfelet takar? Az igazgatótanács és a felügyelő bizottsági tagnak mennyi az éves bruttó tiszteletdíja?

Pintér Lóránd képviselő megkérdezte, hogy van-e arra koncepció, ami arra ösztönöznö a kaposvári lakosságot, hogy kevesebb szemét keletkezzen? Hogyan lehet azt elérni, hogy a szelektív hulladékgyűjtés még nagyobb teret nyerjen? A szolgáltatótól kérdezte, hogy van-e pontos adatuk, hogy a kaposvári használatban lévő szemétyűjtő edények összűrtartalma mennyi?

dr. Gyenesei Istvánné képviselő elmondta, hogy a bizottsági szakaszban megtudta, amennyiben egy lakás lakatlan, akkor nem kell szemétszállítási díjat fizetni. Viszont ha a társasház bérelte a konténert, akkor be kell szállni a bérletbe?

Jurmann Béla tanácsnok megkérdezte, hogy 2007-ben elkezdődött gyűjtő edény felmérése várhatóan mikor fejeződik be, vagy befejeződik-e egyáltalán?

Csutor Ferenc tanácsnok megkérdezte, van-e olyan előírás, hogy az átlag családnak mekkora gyűjtőedénnyel kell rendelkeznie? Van-e előírás arra, hogy milyen gyakorisággal kell ürítenie az edényeket a szolgáltatónak?

Pintér Attila tanácsnok megkérdezte, hogy az új megváltozott rendszerről a lakosságot hogyan és mikor tájékoztatják?

Szita Károly polgármester válaszában elmondta, hogy tájékoztató és támogatást kérő lapot minden egyes postaládába elhelyezik, azért hogy a lakosságot minél gyorsabban tudják tájékoztatni. 4 liter/fő/napra számítják ki egy átlagcsaládnál a gyűjtőedény űrmértékét. Az ÁNTSZ határozza meg a hulladékgyűjtés gyakoriságát, ami heti kétszeri kötelező jellegű szemétszállítást jelent. Gyűjtőedények felmérését a közös képviselői igény kapcsán indították el, és ezt március végére fejezi be a szolgáltató. Felmerült, hogy több boltnak a szemete a társasházak szeméttároló edényébe vándorol, mert vagy nem rendelkezik hulladékszállítási szerződéssel, vagy pedig kicsi a szeméttároló edényük. Gyenesei Istvánnának a kérdésére adott válaszában elmondta, hogy a társasháznak kell eldöntenie, hogy a konténer bérelésének összegét hogyan osztja fel a lakók között.

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy a társasház felelőssége, hogy bejelentse az elköltözött lakókat, kérnie kell a módosított elszámolást.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy elkezdtek a szelektív gyűjtést, a családi házas övezetekben évi 19-20 alkalommal gyűjtik a zöldhulladékot másrészt 35 kihelyezett szelektív sziget van a városban. Akciók keretében próbálják tudatosítani a szelektív gyűjtés fontosságát főleg a gyerekeknél. Minden évben, minden hónapban több a szemét. Az újrahasznosítást tartalmazza a kaposmenti hulladékgazdálkodási program, aminek az első fordulóját megnyerték. 120 településsel közösen tervezik egy olyan hulladékgazdálkodási rendszernek a kialakítását, hogy a valósuljon meg a hulladék energetikai célú hasznosítása, erre a szennyvíztelep melletti területet, illetve Kaposmérőben lévő területet jelölték ki. Az igazgatótanács tagjainak a tiszteletdíja átlag bruttó 100 ezer forint havonta, és 5 fős a bizottság.

dr. Vörös Gyula igazgató elmondta, hogy az 55 ezer ügyirat 7000 családot takar, viszont van olyan család, aki egy évben többször is és több tárgyban is hozzájuk fordul támogatásért.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy ez a szám megnövekedett ügyfélforgalmat jelent a Szociális Irodánál, ezért határozott időre kettő főt fognak alkalmazni.

-----Hozzászólások-----

Torma János tanácsnok az albérleti támogatásról elmondta, hogy a felsőfokú intézményben járó tanulók után a rendelet-tervezet szerint 10%-kal, az idősek 60 év feletti lakásfenntartási támogatása 20%-kal emelkedik, ami hathatós segítség.

dr. Gyenesei Istvánné képviselő elmondta, hogy a bizottsági ülésen a szolgáltató által kapott válasz az volt, amennyiben lakatlan egy lakás, akkor azt kérvényezni kell a KVG Rt. felé és meg fogja kapni a nem fizetés lehetőségét. A szelektív hulladékgyűjtésről elmondta, hogy amíg az emberek a hulladékot a nyitott konténerbe bele tudják helyezni, addig nem szoktathatók rá a szelektív gyűjtésre. Átvehető példaként a konténerek elzárását javasolta. Véleménye szerint a szemétszállítási díjfizetés bevezetésénél a lakók száma szerint kellett volna megállapítani a fizetés mértékét.

Csizi László képviselő egyetértett a szemétszállítási díj 240 millió forintos támogatásával. Nem értett egyet viszont a visszavezetés mértékével és a visszavezetés módjával. Mértékével azért, mert a 2002-es díjak a duplájára emelkedtek. A módjával azért nem értett egyet, mert csökkenthették volna az igazgatótanácsok és a felügyelő bizottsági tagok illetményét is. Megvizsgálta-e a város, hogy szükséges-e minden héten 2 fordulóban elvinni a város minden területén a szemetet. Az előterjesztés azt indítványozza, hogy a magasabb jövedelműek fizessenek. Kérte hozzászólásának 2 perces hosszabbítását.

Szavazás eredménye

#: 602 Száma: 09.02.26/6/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 16:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Csizi László képviselő részére további két perc hozzászólási idő biztosításáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	66,67	50,00
Nem	6	28,57	21,43
Tartózkodik	1	4,76	3,57
Szavazott	21	100.00	75,00
Nem szavazott	6		21,43
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

6/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a köztisztaság fenntartásáról és az azzal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása során Csizi László képviselő számára további 2 perc hozzászólási időt biztosít.

Csizi László képviselő nem tudta elfogadni, mert hogy a jómódúak fizessék meg a 60 millió forintot, kiszámolható hogy Kaposváron 2840 magasabb jövedelmű család van. Ezért kérdezett rá a szociális ügyek kapcsán, hogy hány igénylő volt tavaly. A városlakóknak kell megfizetniük a fizetni nem akaró és nem tudók helyett a szemétdíjat. Javasolta, hogy ezt a rendeletet ne fogadják el, adják vissza a KVG Zrt.-nek átdolgozás céljából, az árakat az eltelt inflációs időszaknak megfelelő mértékben dolgozzák át, ezt már támogatni fogja.

Jurmann Béla tanácsnok elmondta, hogy tiszta képet kapnak amennyiben a városban található összes gyűjtődény felmérésre kerül. Sikerült elmozdulni a merev álláspontról, és alternatívákat tudnak adni a lakóközösségeknek.

dr. Szép Tamás tanácsnok elmondta, hogy a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság megtárgyalta a rendkívüli bizottsági ülésen a kiegészítő előterjesztést, és támogatta. A szociális ellátásokról szóló rendelet átolvasása közben a Szocionet DDRMHSZK nevét teljesen magyartalannak vélte és javasolta amennyiben jogszabály lehetővé teszi, alkalmazzák a Családsegítő Központ kifejezést, és utána tegyék hozzá a másik elnevezést.

Pintér Lóránd képviselő elmondta a rendeletről, hogy a jövedelem alapján történő rászorultságot, a társadalmi igazságosság szempontjából meg kellene vizsgálni. Javasolta, hogy a jövedelmi viszony kifejezést cserélni kellene a vagyoni helyzettel, illetve viszonyokkal.

Kováts Imre képviselő elmondta, hogy az idősek lakásfenntartási és a felsőfokú intézményben tanulók támogatását megemelték. Felhívta a figyelmet arra, hogy az emelés nem több, mint 5%. Van még restancia, mert a 4 éves várospolitikai programban megígérték a 20%-ot. A szemétdíj rendeletet egy korszakos döntésnek nevezte, mert aki megteheti fizetni fog. Amennyiben mindenki egyetért, arról szavazzanak, hogy ki hogyan fizeti a szemétszállítási díjat.

Szita Károly polgármester zárszavában elmondta, hogy önként vállalt feladatként saját erőből a lakásfenntartási támogatást működtetik. A 4 éves várospolitikai programban vállalták, hogy a támogatást az idősek esetében 20%-al felemeljék, amit tavaly és az idén meg is tettek. Az albérleti támogatás összegét is felemelték 3-7 ezer forintról 4-10 ezer forintra.

Elmondta, hogy a Jegyző úrék kidolgoztak egy olyan rendelet-tervezetet, amely előírja, hogy a közterületen csak közterületi használati díj ellenében lehet konténer, abban az esetben, ha máshová nem tudják elhelyezni, ezáltal is ösztönözve az embereket a szelektív gyűjtésre. Nem szólhatnak bele, hogy a tartály ürítésének a kifizetésénél hogyan osztják el a költségeket, mivel törvény határozza meg, hogy a lakók száma illetve az űrméret alapján fizethetnek, ebben pedig a társasházak fognak dönteni. ÁNTSZ-el lefolytatták a vitát, de akkor is a városban kötelező a heti kétszeri szállítás. Kihangsúlyozta, hogy mindenki kap hulladékszállítási támogatást, amennyiben úgy érzi, önmaga illetve családja megélhetését veszélyezteti, de kérnie kell. Arra kell a hangsúlyt fektetni, hogy ehhez mindenképpen kérelmet kell benyújtani. Az országban szinte mindenhol közös költségként lép fel a társasházaknál a szemétdíj fizetés, de megadták a lehetőséget, hogy a közös képviselők eldönthetik hogyan akarják kifizetni a költségeket.

Elmondta, hogy számára Családsegítő Központ marad, a hosszú nevet hagyják, amennyiben új helyre költözik, akkor a Családsegítő Központ nevet fogják kirakni az ajtóra. Amint lehetőség nyílik rá, akkor a nevet módosítani fogják. Pintér Lóránd képviselőnek elmondta, hogy bármelyik szociális támogatásnál említeni lehetne a vagyoni helyzetet, itt azonban a jövedelemigazolás a meghatározó, azért szerepeltetik a magasabb jövedelműek kifejezést.

Szavazás eredménye

#: 603 Száma: 09.02.26/6/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 16:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a szociális ellátásokról szóló rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	3		10,71
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 4/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000.(III.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 604 Száma: 09.02.26/6/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelet-módosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	83,33	71,44
Nem	1	4,17	3,57
Tartózkodik	3	12,50	10,71
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	3		10,71
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta az 5/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről, a hulladékok szelektív gyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 54/2001.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 605 Száma: 09.02.26/6/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 16:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	83,33	71,43
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	4	16,67	14,29
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	3		10,71
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

7/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a lakossági szemétszállítási díjfizetési rendszer visszaállításáról és az azzal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatokat hozta:

1. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt-vel 2002. december 27-én kötött közszolgáltatási szerződés módosításának a jelen előterjesztés II. számú mellékleteként csatoltak szerinti aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre műszaki igazgató
Határidő: 2009. március 31.

2. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a szemétszállítási díjfizetéshez kapcsolódó kompenzációs rendszer bevezetésének időigénye miatt a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt részére az első díjfizetéskor - egy alkalommal - szükség szerint legfeljebb a 2009. évben megfizetett havi egyösszegű szemétszállítási díj mértékéig előleget biztosít, mely előleg a következő időszak(ok)ban a ténylegesen megítélt támogatásokkal szemben kerül elszámolásra.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
dr. Vörös Gyula népjóléti igazgató
Határidő: 2009. május 31.

3. A Közgyűlés a lakossági szemétszállítási díj szociális alapon történő támogatása kapcsán jelentkező szociális igazgatási feladatok ellátása érdekében, a Szociális és Gyámügyi Iroda ügyintézői létszámát 2009. április 1. napjától 2 fő ügyintézővel bővíti – mely éves szinten 6.572 e/Ft, 2009. évben 5.814 eFt személyi juttatás + járulékai kiadást jelent – ezen felül a kérelmek feldolgozása kapcsán jelentkező többletfeladatok ellátása érdekében 3.000 eFt + járulékai összegű céljuttalmat határoz meg a szemétszállítási díjfizetési rendszer átalakításából származó megtakarítás terhére.

Felelős: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
Közreműködik: dr. Vörös Gyula igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. április 1.

-----7. Előterjesztés az SZMSZ módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----
-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Pintér Lóránd képviselő elmondta, hogy a módosító javaslatokról, ami arról szólt, hogy az igazgatótanácsok és a felügyelői bizottságok illetményeit is csökkentsék, már szavaztak. Határozati javaslat formájában kérte a képviselőtestület tagjait, hogy a részükre természetbeni juttatásként biztosított ingyenes parkolási igazolványról mondjanak le, segítve a város költségvetését.

Szita Károly polgármester azt mondta, hogy SZMSZ-t csak abban az esetben érinti, amennyiben a természetbeni juttatás elvonását kéri.

Pintér Lóránd képviselő arra tett javaslatot, hogy vonják meg a díjmentes parkolási lehetőséget.

Jurmann Béla tanácsnok javasolta az időkeretek egymás közti átcsoportosítását, hogy 1-1 napirendi pontnál indokoltnak tartja kibővített időkeretben történő hozzászólást, ezáltal több idő lenne a kérdések, hozzászólások megfogalmazására.

Kováts Imre képviselő elmondta, hogy a parkolójegyről addig nem mond le, amíg ingyenes parkolójegyeket osztanak mindenkinek. A tiszteletdíjról önszántából akkor mondana le, amikor tudná, hogy az általa lemondott pénzt hasznos dologra fordítanak. Abszurdnak tartja a képviselőtestülettől, hogy bele akar avatkozni a gazdálkodó szervezetek tevékenységébe, ahol az igazgatónak és az igazgató tanácsnak van joga dönteni.

dr. Szép Tamás tanácsnok Pintér Lóránd javaslatát nem támogatta, mert képviselői munkához szükség van az ingyenes parkolásra. Az előterjesztést eljárás jogok miatt sem tartja megszavazhatónak, mivel önkormányzati rendeletet érint, akkor szó szerinti előterjesztést kell a bizottságoknak megtárgyalni. A parkoló kártyáról való lemondásra SZMSZ módosítása nélkül is lehetőség van.

Paksi Lajos képviselő elmondta, hogy a bizottsági üléseken kell kihasználni az döntés előkészítésben adott lehetőséget, viszont a nagy létszámú bizottságoknál ez nem lehetséges. Javasolta a bizottsági létszámot 7-9 főben maximálják, növekedne a hatékonyság, ami alaposabb felkészülést tenne lehetővé. A többség álláspontja szerint menet közben nem

érdemes beleavatkozni a bizottsági struktúrába, de javasolta, hogy érdemes lenne ezt alaposabban átgondolni.

Zsoldos Róbert képviselő hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztések előterjesztője nagyrészt a Polgármester úr, de a bizottsági üléseken nem találkozott vele. Pedig személyesen tőle szeretett volna kérdezni, tudja, hogy elfoglalt ember, viszont ellenzékiként szeretné feltenni a felelősnek a kérdést.

Pintér Lóránd képviselő kiszámolta, hogy az igazgatótanács és a felügyelőbizottsági tagok illetményének csökkenésekor 1,2 millió forintot nyernének, ez 681,818 havi személyszállítási díj a 70 literes ürtartalmú edény egy havi díjára vonatkozóan, ennyivel beljebb lennének a kaposváriak.

Mihalecz András tanácsnok elmondta, hogy egyéni képviselőknél tudható, hogy ki az aki a választók döntése alapján jutott be, és ki az aki a pártlistákon keresztül. Szociális érzékenységről elmondta, hogy mondjon le a tiszteletdíjáról és fordítsa jótékony célra. A parkolójegyet azért kapják, hogy egyéni képviselőként a körzetéhez tartozó emberek ügyeit intézzék.

Jurmann Béla tanácsnok elmondta, hogy minden alkalommal élnek a lehetőséggel és meghívják a sajtó képviselőit, de ők nem mutatnak érdeklődést. Vannak a közgyűlésben olyan bizottsági elnökök, akik nemcsak kéthavonta járnak be egy közgyűlésre, hanem hetente többször itt vannak a Hivatalba.

Szita Károly polgármester zárszavában elmondta, hogy távol áll tőle, hogy más zsebébe turkáljon. Az önkormányzat nem tesz különbséget a listán, illetve a választópolgár által bejutott képviselő között. Azért tett javaslatot a képviselői tiszteletdíj 10%-os csökkentésére, hogy 10%-kal emeljék meg az idősek lakásfenntartási támogatását. Elmondta, hogy 600 ingyenes parkoló igazolvány van kint, tiltakozik, hogy az ingyenes parkolási lehetőséget elvegyék, mert a munka végzését gátolná. Nem támogatta Pintér Lóránd indítványát. Jurmann Béla tanácsnok módosító indítványáról elmondta, hogy annak célja a képviselők közül csak egy ember legyen jogosult összesítve hosszabb időt beszélni, ezáltal kijelölnek egy frakció szónokot, attól a pillanattól kezdve frakció véleményeket fognak mondani. Most 5 perc a hozzászólási lehetőség, így mindenki véleményt mondhat. Elmondta, hogy a hozzászólásának az ideje függ attól, hogy mennyi kérdést kap, illetve hány hozzászólásra kell reagálnia. Az előterjesztő minden egyes bizottsági ülésen képviselteti magát, rajta keresztül engem kritizálni, de ez korábban is így volt. A bizottsági üléseken a költségvetés az, ahol mindig jelen van a Pénzügyi Bizottsági ülésen.

Szavazás eredménye

#: 606 Száma: 09.02.26/7/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:13
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület Pintér Lóránd javaslatáról, hogy az ingyenes parkoló igazolvány megvonásra kerüljön az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	12,50	10,71
Nem	19	79,17	67,87
Tartózkodik	2	8,33	7,14
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 607 Száma: 09.02.26/7/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:13
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület Jurmann Béla módosító indítványának elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	37,50	32,14
Nem	14	58,33	50,01
Tartózkodik	1	4,17	3,57
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 608 Száma: 09.02.26/7/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:13
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosításról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	87,50	75,01
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	3	12,50	10,71
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 6/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló - többször módosított - 4/1997.(I.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----8. Előterjesztés a lakásrendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 609 Száma: 09.02.26/8/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:30
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	23	100,00	82,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	23	100.00	82,15
Nem szavazott	3		10,71
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 7/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. Törvény végrehajtásáról szóló, többször módosított 49/1993.(XII.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 610 Száma: 09.02.26/8/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:30
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	23	100,00	82,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	23	100.00	82,15
Nem szavazott	3		10,71
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

8/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a 49/1993. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 9. számú mellékletében a Csiky Gergely Színház dolgozóinak elhelyezésére kijelölt lakásokat egységesen a Kaposvári Önkormányzati Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt. házkezelésébe adja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő megbízási szerződést a Vagyonkezelő Zrt-vel aláírja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. április 1.

**-----9. Előterjesztés a közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának általános szabályairól szóló 7/2000.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 611 Száma: 09.02.26/9/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:30
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 8/2009.(III.2.) önkormányzati rendeletét a közterület rendeltetéstől eltérő célú használatának általános szabályairól szóló - többször módosított - 7/2000.(II.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----10. Előterjesztés a luxusadóval kapcsolatos települési lakóingatlan fajták fajlagos
átlagértékéről szóló 81/2008.(XII.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 612 Száma: 09.02.26/10/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:31
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 9/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a luxusadóval kapcsolatos települési lakóingatlan fajták fajlagos átlagértékéről szóló 81/2008.(XII.15.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----11. Előterjesztés a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 25/1999.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztés: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy elfogadásra javasolja a bizottsági szakban érkezett javaslatot, hogy a rendeletmódosítás 1.§ b.) pontjában szereplő táblázatban kerüljön feltüntetésre, hogy a heti bérlet naptári hétre vonatkozik.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Pintér Lóránd képviselő hozzászólásában kérte, hogy a parkoló örök hordjanak megkülönböztető jelzést.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy felmerült egy javaslat, hogy a heti bérlet naptári hétre szóljon.

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző zárszavában elmondta, hogy a gyakorlat szerint a bérlet nem naptári hétre szól. Az eredeti javaslat az, hogy nem naptári hétre szól. Javaslat jött arról, hogy naptári hétre adják. Amennyiben változatlanul marad, akkor hétfőtől péntek délutánig adják ki a bérleteket.

Szavazás eredménye

#: 613 Száma: 09.02.26/11/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 17:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a módosító indítványról, amely szerint a heti bérlet naptári hétre szóljon az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	13,63	10,71
Nem	18	81,82	64,29
Tartózkodik	1	4,55	3,57
Szavazott	22	100.00	78,57
Nem szavazott	4		14,29
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 614 Száma: 09.02.26/11/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:35
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás felfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	96,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	4,00	3,57
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 10/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló - többször módosított 25/1999.(X.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----12. Előterjesztés az iparosított technológiával épített lakóépületek hőfogyasztásának szabályozását célzó felújításról, korszerűsítéséről szóló 19/2008.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző

Előterjesztés az iparosított technológia felhasználásával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 12/2008.(III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságnak és a Pénzügyi Bizottságnak módosító javaslatát elfogadásra javasolja.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Kováts Imre képviselő elmondta, a támogatását attól teszi függővé, hogy kaposvári vállalkozók kapják meg a panelfelújítási munkákat, mert korábban is megtörtént, hogy kaposváriak nyerték meg, de nem a kaposváriak végezték el. Javasolta a munkák időbeni elhúzását, hogy legyen lehetősége a kaposvári vállalkozóknak elvégezni a munkát. Amikor a pályázati felhívásokat jóváhagyják, hagyjanak több időt arra, hogy valóban kaposvári vállalkozók profitáljanak ebből, így az önkormányzat is profitálni fog az adóból.

Jurmann Béla tanácsnok megkérdezte, hogy a 11-es és a 12-es pont alatt lévő napirendet egyszerre tárgyalják? Olvasta a 12-es napirendi pontban a kitételt, hogy Kaposvár Város Önkormányzata úgy támogatja a lakóközösséget, amennyiben a benyújtott kivitelezői ajánlatok elbírálásához alakuló 4 tagú bizottságból 2 főt az önkormányzat képviselői tesznek ki. Testületi vagy hivatali tagok lesznek?

Szita Károly polgármester válaszolta, hogy két hivatali dolgozót választanak ki.

Jurmann Béla tanácsnok elmondta, hogy valójában a városon kívüli vállalkozók profitáltak. ÖKO pályázatnál 9 bejutott pályázat volt tavaly, amiből 7 zöld utat kapott. A panel programnak lesz egy második körös döntése, ahol 49 somogyi pályázat van döntés előkészítés alatt, bízik benne, hogy megkapják.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy 2,3 milliárd forint értékű panel felújítást fognak végezni, amennyiben elnyerik a pályázatot. Szakaszosan fogják ezeket a munkákat meghirdetni, így szakaszosan fogják elbírálni. A lakók teljesen joggal ennek a hasznát már a 2009-2010-es fűtési szezonban élvezni akarják. Mérlegelni kell, hogy a felújítás befejezhető-e a fűtési szezon megkezdéséig, vagy nem, mert ha nem akkor át kell vinni a beruházást a következő esztendőre. 13-14 vállalkozás van Kaposváron, akik között folyik a verseny a panel felújításoknál.

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy a pályázati kiírásnál egyetértési vétójogot kötnek, ahol meg kell jelölni a majd az alvállalkozót. Meghívásos lesz a pályázat, a támogatás feltétele az, hogy az alvállalkozónak is kaposvárinak kell lennie.

Szavazás eredménye

#: 615 Száma: 09.02.26/12/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 17:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a 19/2008.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 11/2009.(II.26.) önkormányzati rendeletét a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatásáról szóló (ÖKO-PROGRAM) 19/2008.(IV.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 616 Száma: 09.02.26/12/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 17:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a 12/2008.(III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 12/2009.(II.26.) önkormányzati rendeletét az iparosított technológia felhasználásával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló, többször módosított 12/2008.(III.05.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----13. Előterjesztés a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló többször módosított 35/1999.(XI.29.) önkormányzati rendelet, továbbá Kaposvár reklámarculati koncepciójának módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések-----

Zsoldos Róbert képviselő megkérdezte, mi indokolja, hogy a belváros és a városközpont esetében több mint 50%-kal növeljék meg a hirdetőoszlopok számát?

Szita Károly polgármester válaszában elmondta, hogy 10 táblát és 8 hengert jelent, ezzel a bevétel növekedés volt a szándék. Elmondta, hogy nagyon sok tábla engedély nélkül van kint, amit el kell távolítani.

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 617 Száma: 09.02.26/13/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:46
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	88,00	78,58
Nem	3	12,00	10,71
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 13/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló, többször módosított 35/1999.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 618 Száma: 09.02.26/13/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:46
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	88,00	78,58
Nem	3	12,00	10,71
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

9/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a 466/1999.(XI.18.) önkormányzati határozattal jóváhagyott „Kaposvár reklámarculati koncepciót” az alábbiak szerint módosítja:
 - a) a belvároson kívül, kizárólag közterületeken legfeljebb 280 darab óriásplakát felület helyezhető el;
 - b) a városközpontban elhelyezett hirdetőoszlopok száma legfeljebb 15, a belvárosban elhelyezett hirdetőoszlopok száma legfeljebb 13 darab lehet.
 - c) Az 1. Övezet területén nem helyezhető el óriásplakát, kivéve az építési területek palánkjai, ill. kerítései, a Vásártéri út, a 48-as Ifjúság útja és az Árpád utca a kiscigati árokig, illetve az Áchim A. utca a Berzsényi utcáig terjedő szakasza.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. március 1.

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a City Media Kaposvár Kft-vel 2007. December 27. Napján kötött együttműködési szerződés módosítását az előterjesztéshez csatolt tervezet szerint jóváhagyja, a szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. március 1.

**-----14. Előterjesztés Kaposvár Építési Szabályzatának módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát támogatják.

-----Kérdések-----

Pintér Lóránd képviselő felhívta a figyelmet a rendeletre, ami leírja, hogy hol nem szabad antennát elhelyezni. A jogszabály elfogadása után ellentétben áll azzal, hogy a Gépipari Kollégium tetejére hírközlési antennát helyeztek. Hogyan tudják ezt kezelni?

Kováts Imre képviselő megkérdezte, milyen konkrét jogi ügy áll fenn a Pécsi u. 8. szám ügyében?

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző az antenna kapcsán elmondta, hogy a jogszabály a meglévőre már nem vonatkozik, ezt követően viszont ezen szabályok alapján kell majd eljárni. A Pécsi u. 8-nál egy megoldatlan, régóta húzódó hatósági ügy van, amelynél más megoldást nem találtak, másképp nem tudták kezelni a problémát.

-----Hozzászólások-----

Pintér Lóránd képviselő szerint a jogszabály arról fog szólni, hogy az ilyen antennák felhelyezését ne engedélyezzék oktatási és egészségügyi intézmények környékén, a jogszabály visszamenőleg nem érvényes, ezáltal a Gépiparira a felhozott érvek nem vonatkoznak.

Kováts Imre képviselő szerint durva építéshatósági jogszabálysértés történt a Pécsi u. 8. ügyében, ahol a helyi védett épület homlokzatát megbontották nyílászáró csere miatt. Úgy tűnt, azért hagyják a jogszabálysértést, mert a védettség alatt lévő épület külső megjelenését nagyon durva beavatkozással megváltoztatták.

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző zárszavában elmondta, hogy mindkét hozzászólással alapvetően egyetértett. Komoly váltás a korábbi szabályozáshoz képest, ne engedjék 200 méteren belül az antennák elhelyezését. A Pécsi u. 8. esetében meg lehet nézni a durva beavatkozást, az épület képét, hogy milyen érdekeket sért az elvégzett munka. A szegény család csak a kirohadt ablakot kicserélte és fogalmuk sem volt, hogy ehhez engedélyre lenne szükségük, de más jogi megoldást erre a helyzetre nem találtak.

Szavazás eredménye

#: 619 Száma: 09.02.26/14/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:54
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	64,00	57,15
Nem	3	12,00	10,71
Tartózkodik	6	24,00	21,43
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 14/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét Kaposvár Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló, többször módosított 70/2005.(XI.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Szavazás eredménye

#: 620 Száma: 09.02.26/15/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

10/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése javítva az adminisztrációs hibát, úgy határozott, hogy az Izzó utca – Dr. Guba Sándor u - KÖu-TGy jelű települési út – Nagygát u. által határolt tömb övezeti jelét (K12 tervlap) Gksz/6 övezetről Gksz/3 övezetre módosítja.

Felelős. Szita Károly polgármester
Közreműködik: ifj. Horváth János városi főépítész
Határidő: 2009. március 01. (közlésre)

**-----15. Előterjesztés az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló
10/2007.(II.28.) önkormányzati rendelettel módosított 51/2003.(XI.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 621 Száma: 09.02.26/15/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:56
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 15/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló 10/2007.(II.28.) önkormányzati rendelettel módosított 51/2003.(XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----16. Előterjesztés a helyi építészeti értékek védelméről szóló 38/1995.(X.16.)
önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Kováts Imre képviselő kérte, hogy a Pécsi u. 13. esetében is a hivatal hasonló állásfoglalást hozzon, mert azok a családok is hasonló okok miatt, de nem megbontva a ház homlokzatát cserélték ki a nyílászárókat.

Szavazás eredménye

#: 622 Száma: 09.02.26/16/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:57
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	23	92,00	82,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	8,00	7,14
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 16/2009.(II.27.) önkormányzati rendeletét a helyi építészeti értékek védelméről szóló, többször módosított 38/1995.(X.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----17. Előterjesztés közművelődési megállapodások felülvizsgálatáról és módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 623 Száma: 09.02.26/17/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 17:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

11/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a közművelődési megállapodásokról szóló előterjesztést és a következő határozatokat hozta.

- 1.) A Déryné Vándorszíntársulattal 2009. január 1-től 2009. december 31-ig terjedő időszakra közművelődési megállapodást köt. A megállapodás értelmében a társulat részére a 2009-es évre a működésre 700 e Ft, a művészeti vezetői, rendezői munkákra 500 e Ft, együttesen 1 200 e Ft támogatást biztosít az önkormányzati költségvetésből. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletében foglalt közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Stickel Péter igazgató

Molnár György igazgató

Horváth Gáborné igazgató

Határidő: 2009. március 13.

- 2.) A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Zenepavilon 2009. évi működtetéséhez 800.000.-Ft önkormányzati támogatást biztosít a Liszt Ferenc Zeneiskola részére. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletében foglalt közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Stickel Péter igazgató

Molnár György igazgató

Kokas Ferenc igazgató

Határidő: 2009. március 13.

- 3.) A Közgyűlés úgy határozott, hogy az Önkormányzat a Kaposvári Szimfonikus Zenekarral a közszolgáltatási megállapodás 2009. évi végrehajtására kötetlen közművelődési megállapodást jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. sz. mellékletében foglalt közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 13.

- 4.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Mikrokozmosz Művészeti Alapítvánnyal 2009.január 1-től 2009. december 31-ig terjedő időszakra az 4.sz. mellékletében foglalt tartalommal és feltételekkel közművelődési megállapodást köt. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 13.

- 5.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy megvizsgálja a Színház zenekari igényeit is kielégítő, állandó szimfonikus zenekar létrehozásának lehetőségét.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. április 15.

-----18. Előterjesztés az Építőipari, Faipari Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 624 Száma: 09.02.26/18/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:58
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

12/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy az Építőipari, Faipari Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratát módosítja. Az alapító okirat 4.) pontjában rögzített felvehető maximális tanulólétszámot 730 főről 760 főre emeli. Az alapító okirat 4.) pontja tehát az alábbiak szerint módosul:

„4.) Évfolyamok száma:

Nappali tagozat-közoktatás: szakközépiskola	4
szakiskola	2
szakképzés: szakiskola	1, 2, 3
szakközépiskola (technikus)	2
felzárkóztató szakiskolai képzés	1

Felvehető maximális tanulólétszám (iskola): 760 fő

Felvehető maximális tanulólétszám (kollégium): 60 fő”

Felelős: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Ponikfor Zoltán igazgató

Határidő: 2009.február 26.

**-----19. Előterjesztés a Kaposvári Sportiskola alapító okiratának módosításáról
Előterjesztés: Szita Károly polgármester-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 625 Száma: 09.02.26/19/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:58
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

13/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Kaposvári Sportiskola alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a Kaposvári Sportiskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- 2.) Az intézmény székhelye: 7400 Kaposvár, Virág u. 32.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Retter Tamás igazgató
Határidő: 2009. március 16.

**-----20. Előterjesztés a fogyatékkal élők gondozóháza szociális biztosítása érdekében a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesületével kötendő ellátási szerződésről
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az előterjesztés szerint a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesületével olyan szerződést kötnének, hogy a normatíva feletti teljes bekerülési költséget támogatásként biztosítják.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 626 Száma: 09.02.26/20/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 17:59
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a módosított határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

14/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a fogyatékos személyek átmeneti ellátását 2009. március 1. napjától a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesületével kötendő feladat-ellátási szerződés keretében biztosítja azzal, hogy a mellékelt feladat-ellátási szerződés 3. pontja kerüljön akként módosításra, hogy az Önkormányzat a kaposvári lakosokra eső indokolt működési költségek 100 %-át megtéríti.

Felhatalmazza a Polgármestert az Egyesülettel kötendő feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködő: dr. Vörös Gyula igazgató
Határidő: 2009. március 15.

-----21. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló ingatlanok és egyéb bérlemények hasznosítása során érvényesítendő minimális bérleti díjainak megállapításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések-----

Jurmann Béla tanácsnok megkérdezte, gondolkodik-e az előterjesztő azon, hogy jobban igazodjon a rendeletben foglalt díjmérték a kereslet és a kínálat alakulásához a városban? Mivel magas bérleti díjakkal számol a város, így az ennél kedvezőbb bérleti díjat kérő bérbeadók miatt kevesebb a bérlő.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy feltártak egy olyan nem lakás célú bérleményt, ahol kétszer annyira adták ki az albérletet, mint amennyit az önkormányzatnak fizetnek. Olyan esetekben gondolkodnak a csökkentésen, ahol a nagy helyiségnek van olyan része, amit nem használ a bérbevevő, itt a használt alapterületre próbáljuk megállapítani a bérleti díjat.

-----Hozzászólások-----

Kováts Imre képviselő javasolta, hogy találják meg annak a lehetőségét, hogy a tárgyévi díjakat a tárgyévi várható inflációval emeljék meg. Jelenleg az elmúlt évi inflációval számolnak, amit inflációerjesztő.

Pintér Attila tanácsnok hozzászólásában elmondta, hogy a Vagyongazdálkodási és Turisztikai Bizottság ülésén ígéretet kapott arra, hogy a Vagyongazdálkodási Igazgatóság áttekinti a helyi vállalkozások differenciált üzletági tevékenységeit, a tevékenységek közötti különbségek miatt a bérleti díjakat is differenciáltan állapítanák meg, amennyiben az igazgatóság érdemesnek találná ezt a javaslatot.

Paksi Lajos képviselő felhívta a figyelmet, hogy a költségvetés mellékletében szerepelt egy határozati javaslat, hogy közoktatási intézmény első emeletét a színház ruhatárának ingyenes használatba adja, ezt a két ellentétes dolgot hozzák egymással párhuzamba, hogy ne üsse egymást a két határozat.

Szita Károly polgármester zárszavában elmondta, hogy most is differenciálva van a nem lakás bérlemények bérleti díja, az üzleti tevékenység illetve az üzlethelyiség helye által. Teljesen nyitott az új megoldásra, amennyiben a meglévőnél jobb tervet tudnak kidolgozni. Az inflációról elmondta, hogy kivétel nélkül mindenhol a követő inflációt alkalmazzák, de megerősítette, hogy nem veti el a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 627 Száma: 09.02.26/21/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:09
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	95,83	82,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	4,17	3,57
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

15/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló ingatlanok és egyéb bérlemények pályázat során vagy pályázat nélküli hasznosítás esetén érvényesítendő minimális bérleti díjait 2009. évre az alábbiak szerint határozza meg:

NLC helyiség és egyéb bérlemény típusok		díjösszeg			
		I.	II.	III.	IV.
		Ft/m ² /év			
„A”	bár, mulató	81.824	65.668	54.49 2	32.626
„B”	Vendéglátó ipari, pénzügyi és pénzügyi tevékenység céljára	54.492	43.676	32.66 1	27.161
„C”	üzlet, iroda	27.161	22.004	16.49 0	10.817
„D”	műhelyek, oktatási, kulturális, művelődési, egészségügyi, szociális, sport és közösségi célú helyiségek, üléstermek, garázsok	16.490	10.817	5.501	2.577
„E”	raktárak, egyéb gazdasági helyiségek	10.817	5.501	2.577	2.232
Földterületek		Ft/m ² /év			
„F”	beépített telekingatlan és felépítmény által elfoglalt földterület	934	863	777	715
„G”	beépítetlen terület	14	14	12	6
„H”	szántó művelésű ingatlanok	1,50,- (haszonbérleti díj)			
„I”	rét művelésű ingatlanok	1,50,- (haszonbérleti díj)			
„J”	egyéb művelésű ingatlanok (kert, szőlő, gyümölcsös stb.)	2,50,- (haszonbérleti díj)			
Nevelési-oktatási intézményekben lévő helyiségek, sportpályák		Ft+rezi/óra			
<i>Tanterem (oktatási célokra)</i>		1074,-			
<i>Számítógépes szaktanterem (oktatási célokra)</i>		3.607,-			
<i>Tornaszoba és RSG csarnok balett terme</i>		796,-			
<i>Tornaterem (12m×24m területnagyságtól)</i>		1.975,-			
<i>Tornaterem (18m×32m területnagyságtól)</i>		4.156,-			
<i>Műfüves sportpálya (világítás nélkül)</i>		12.732,-			
<i>Műfüves sportpálya (világítással)</i>		21.220,-			
<i>Aula</i>		4.156,-			
<i>Sportpálya, kézilabda pálya méretig</i>		406,-			
<i>Sportpálya, kézilabda pályánál nagyobb méretű</i>		691,-			
<i>Étterem és kiszolgáló helyiségei</i>		55.431,-Ft + rezi/alkalom			

A bérleti díjak az ÁFA összegét nem tartalmazzák.

Az oktatási célokra bérbe adott tantermek, szaktantermek esetében a rezsiköltségnek az energiaköltségeken túl a takarítás és az oktatási eszközök amortizációjának költségét is tartalmaznia kell.

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy bérbeadás útján hasznosított ingatlanai – elhelyezkedésük szerint – az alábbi díjövezetekbe kerülnek besorolásra:
- I. díjövezet: *Történelmi városmag* (a 35/1999. (XI.29.) önkormányzati rendeletének I. Övezet A. pontja)
 - II. díjövezet: *Városközpont* (a 35/1999. (XI.29.) önkormányzati rendeletének I. Övezet B. és C. pontja)
 - III. díjövezet: *családi házas övezet* (a 35/1999. (XI.29.) önkormányzati rendeletének II. Övezete)
 - IV. díjövezet: *lakótelepek* (a 35/1999. (XI.29.) önkormányzati rendeletének III. Övezet A. pontja)
3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy bérbeadás útján hasznosított ingatlanainál – a pályáztatást megelőző egyedi műszaki állapotfelmérés alapján – a helyiség műszaki állapota függvényében az 1. pontban meghatározott bérleti díj minimum számításakor az alábbi szorzószámokat kell alkalmazni:

Állapot	Szorzó
Jó	1,00
Közepes	0,85
Rossz	0,70

Felelős: Szita Károly polgármester
 Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
 Határidő: 2009. március 01.

**-----22. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Városmarketing Operatív Programjának és Cselekvési Tervének elfogadásáról
 Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 628 Száma: 09.02.26/22/0/A/KT
 Ideje: 2009 február 26 18:09
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

16/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvár Megyei Jogú Város Városmarketing Operatív Programjának és Cselekvési Tervének elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztéshez csatolt operatív programot és cselekvési tervet elfogadja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. március 31.

-----23. Előterjesztés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzat Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról, Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 629 Száma: 09.02.26/23/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:10
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

17/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Társulás SZMSZ-ét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Határidő: azonnal

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának V. pontját a következőkkel egészíti ki:

„ A KEOP 1.1.1./1F-2008-0004 számú, Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Program keretén belül megvalósuló létesítmények a Társulás, mint a projekt kedvezményezettje tulajdonába kerülnek, azt üzemeltetésre a Társulás adhatja ki.”

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Bajzik Imre igazgató
Határidő: 2009. február 28.

-----24. Előterjesztés a beruházási célprogram, illetve a beruházási program szabályzatról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Kováts Imre képviselő javasolta, hogy a beruházási programok esetében a nagyobb beruházásoknál, hogy a képviselők lássák a jövőbeni működtetés költségeit, mert a döntésnek szükséges erről tudniuk.

Szavazás eredménye

#: 630 Száma: 09.02.26/24/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 18:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

18/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletében szereplő, a beruházási célprogram, illetve a beruházási program elkészítéséről szóló szabályzatot elfogadja.

Felelős: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Bajzik Imre igazgató

Molnár György igazgató

Határidő: 2009. április 1.

-----**25. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervéről**
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----**Időkorlátozás nélküli //Méretlen**-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Műszaki Bizottság módosításait támogatja.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Jurmann Béla tanácsnok hozzászólásában elmondta, a Szivárvány Kulturális Központ vonatkozásában készült egy igényfelmérés arról, hogy mely szervezetek jeleznek igénybejelentési szándékot a kulturális központban nyújtott szolgáltatás igénybevételére. Elmondta, hogy sok civil szervezet kimaradt a felmérésből, indokoltnak tartotta ezeknek a szervezetek igényeit is felmérni.

Szita Károly polgármester megköszönte a javaslatot, és megígérte, hogy ezt fogják tenni.

Szavazás eredménye

#: 631 Száma: 09.02.26/25/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:15
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a módosított határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	
Igen		25	100,00	89,29
Nem		0	0,00	0,00
Tartózkodik		0	0,00	0,00
Szavazott		25	100.00	89,29
Nem szavazott		1		3,57
Távol		2		7,14
Összesen		28		100.00

Megjegyzés:

19/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervét a bizottsági pontosítások átvezetésével elfogadja.

A Testület megbízza a polgármestert, hogy a Megyei Jogú Városok városrehabilitációs programjainak megvalósítására (DDOP 4.1.1.C Megyei Jogú Városok integrált fejlesztése) kiírt felhívásra vonatkozóan Kaposvár Megyei Jogú Város részletes projektjavaslatát, pályázatát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által előírt formában nyújtsa be.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László pályázati Igazgató
Határidő: 2009. február 28.

**-----26. Előterjesztés az „Építő közösségek-közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért” című pályázat beadásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 632 Száma: 09.02.26/26/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

20/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a TAMOP-3.2.3/08/1 kódszámú, 1. kör: „Program a közművelődési intézményrendszer felnőttképzési kapacitásának bővítésére” című pályázati felhívásra az Együd Árpád Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény által benyújtott projektben vállalt tevékenységek elvi támogatásáról és az előírt, fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítéséről nyilatkozik.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László igazgató
Határidő: azonnal

2.) Kaposvár Megyei Jogú Város úgy határozott, hogy a TAMOP-3.2.3/08/2 kódszámú, 2. kör: „A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában” című pályázati felhívásra az Együd Árpád Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény által benyújtandó projektben vállalt tevékenységek elvi támogatásáról és az előírt, fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítéséről nyilatkozott.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László igazgató
Határidő: azonnal

**-----27. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által a közösségi közlekedésfejlesztés projektgenerálás témában benyújtott pályázatról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 633 Száma: 09.02.26/27/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

21/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata által benyújtott DDOP-2008-5.1.2/A kódszámú, „Kaposvár MJV integrált agglomerációs közösségi rendszere hosszútávú fejlesztési tervének elkészítése és közösségi közlekedésfejlesztési projektek azonosítása” című pályázatról szóló tájékoztatót. A 61.500.000 Ft bekerülési költségű program megvalósításához szükséges 9.225.000 Ft önrészt a Közgyűlés a 2009. évi költségvetés Céltartalékában az önkormányzati pályázatok önerejére elkülönített keret terhére biztosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködő: Molnár György igazgató
Sári László igazgató
Határidő: azonnal

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a pályázat kiírókat arra kérné, hogy a 13 éves átlagkorú buszok lecserélésére írnanak inkább ki pályázatot, mert az lenne a legfontosabb.

**-----28. Előterjesztés a Kaposvár, Fő u. 64. sz. alatti veszélyeztetett ingatlanok bérlakás állományából való törléséről és bontásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 634 Száma: 09.02.26/28/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

22/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a megromlott statikai állapotú Kaposvár, Fő u. 64. sz. alatti 597/B/1, 597/B/2, 597/C/1, 597/D/1, 597/D/3, 597/D/4 hrsz-ú hat lakást a bérlakásállományból kivonja, a vele egybeépített 597/D/2 hrsz.-ú óras műhelyt a nem lakás célú ingatlanok nyilvántartásából törli.

A kivonással és törléssel egyidőben elrendeli az ingatlanok lebontását.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Bajzik Imre igazgató
Határidő: 2009. március 15. (kivonás, határozat közlés)
2009. február 27.(bontási terv készítés)
2009. július 20. (bontás)

-----29. Előterjesztés a KOTO Autóház Kft. Kaposvár, Izzó utcai ipartelepét kiszolgáló víziközművek átvételéről

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 635 Száma: 09.02.26/29/0/A/KT

Ideje: 2009 február 26 18:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

23/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a KOTO Autóház Kft. Kaposvár, Izzó utcai ipartelepét kiszolgáló víziközművek átvételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a 172/2006. (VI.15.) önkormányzati határozatban foglalt feltételekkel önkormányzati tulajdonba átveszi a KOTO Autóház Kft. által megépítésre kerülő Kaposvár, Izzó utcából nyíló 3348/17 hrsz-ú magánút mellett kialakított iparterületeket kiszolgáló ivóvízvezetékét és szennyvízcsatornát.

Az Önkormányzat részéről a közművek átvételének további feltételei:

- A tervezett közműveknek önálló helyrajzi számon bejegyzett közforgalom céljára megnyitott magánút területén kell megépülniük.
- A tervezett víziközművek nyomvonalára az Építetőnek térítésmentesen vízvezetési szolgalmi jogot kell bejegyeztetni a közműtulajdonos Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata javára. A szolgalmi jog bejegyzését az Építetőnek kell rendezni saját költségére.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közműködik: Bajzik Imre műszaki igazgató
Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: 2009. április 30.

**-----30. Előterjesztés a kisebbségi önkormányzat feladat-arányos támogatásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát támogatja.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 636 Száma: 09.02.26/30/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a Pénzügyi Bizottság módosításával a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

24/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a kaposvári kisebbségi önkormányzatokat a 2009. évben az alábbi összeggel támogatja:

Cigány Kisebbségi Önkormányzat: 1.333 ezer Ft,
Horvát Kisebbségi Önkormányzat: 855 ezer Ft,
Lengyel Kisebbségi Önkormányzat: 813 ezer Ft,
Német Kisebbségi Önkormányzat: 1.123 ezer Ft.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. december 31.

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a kisebbségi önkormányzatok 2010. évi támogatásáról a 297/2007. (XII. 6.) önkormányzati határozat 2. pontja alapján dönt, azzal, hogy a feladat-arányos felosztás során a kisebbségi önkormányzatok 2009. évi munkáját értékeli.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
Határidő: 2010. február 29.

**-----31. Előterjesztés a települési önkormányzatok közrend- és közbiztonságának megerősítésére irányuló felhíváshoz való csatlakozás
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések hangzottak el.-----

-----Hozzászólások hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 637 Száma: 09.02.26/31/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	88,00	78,58
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	3	12,00	10,71
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

25/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy csatlakozik Kóka község önkormányzatának a 175/2008.(11.27.) sz. határozatában megfogalmazott azon célhoz, hogy a kormányzat Magyarország valamennyi települése közrendjének és közbiztonságának megerősítését a rendőri állomány települések szerinti létszamarányos elosztásával erősítse meg.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Farkas Edit aljegyző
Határidő: 2009. március 1.

-----32. Előterjesztés az önkormányzati intézmények által benyújtandó pályázatok támogatásáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

Borhi Zsombor tanácsnok kérte, hogy a jövőbeni hasonló pályázatoknál kérjék ki a településrész képviselőknél vagy a részönkormányzatoknál a véleményét.

Pintér Lóránd képviselő elmondta a bizottsági ülésen kérte, hogy Kóka község felhívásának szövegét tegyék hozzá az anyaghoz, ami nem került csatolásra. Elmondta, azért tartózkodott, mert olyan felhívásról szavaznak, amit senki nem ismer.

Szita Károly polgármester egyetértett azzal, hogy az előkészítés fázisában a pályázat találkozzék a részönkormányzatok véleményével. Pintér Lóránd hozzászólására megkérte a Hivatalt, hogy minden képviselőhöz juttassák el a megkeresést.

Szavazás eredménye

#: 638 Száma: 09.02.26/32/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:21
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	95,83	82,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	4,17	3,57
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	2		7,14
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

26/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a TAMOP-5.2.2/08/2 kódszámú „A korai beavatkozást középpontba helyező Biztos Kezdet programok elterjesztése országos szinten, kiemelt figyelemmel a leghátrányosabb helyzetű térségekre” című pályázati felhívásra a Bárczi Gusztáv Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon, Módszertani Központ és Nevelési Tanácsadó által benyújtandó projektet támogatja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: azonnal

2.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a TAMOP-5.2.2/08/2 kódszámú „A korai beavatkozást középpontba helyező Biztos Kezdet programok elterjesztése országos szinten, kiemelt figyelemmel a leghátrányosabb helyzetű térségekre” című projekt befejezését követően a kötelező 1 éves fenntartási időszak alatt a projektben vállalt szolgáltatás költségét, amely várhatóan 3.250.000 forint vállalja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: azonnal

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága által az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség munkavédelmi bírságok felhasználására kiírt felhívására pályázat benyújtását támogatja. A pályázat keretében a Kaposvár, Somssich P. u. 7. szám alatti épület önkormányzati tulajdonban levő pince helyiségében kerül kialakításra egy regionális kiképzőbázis. A beruházás bruttó bekerülési költsége: 33.182.510 Ft, a pályázaton elnyerhető támogatás aránya: 100 %.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László igazgató
Határidő: azonnal

-----33. Tájékoztató Kaposvár „Új munkahelyek, új utak, új otthonok!” elnevezésű, várospolitikai és városfejlesztési célokat megfogalmazó, 4 éves gazdasági programjának állásáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 639 Száma: 09.02.26/33/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:22
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	72,00	64,29
Nem	1	4,00	3,57
Tartózkodik	6	24,00	21,43
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	1		3,57
Távol	2		7,14
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

27/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a város „Új munkahelyek, új utak, új otthonok!” elnevezésű 4 éves gazdasági programja állásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**-----34. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések-----

Jurmann Béla tanácsnok megkérdezte, hogy a Sávház tetejére építendő antennarendszerről szóló tájékoztatás a lakók felé megtörtént-e?

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző elmondta, hogy megtörtént a tájékoztatás.

-----Hozzászólások-----

Paksi Lajos képviselő kérte, hogy a 305/2008.(X.11.)-ei határozatról külön szavazzanak, ahol lemondanak a kötbérről.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy külön fognak szavazni a határozatról.

Kováts Imre képviselő elmondta, hogy a 280/2007.(XI.8.)-as önkormányzati határozat arról szól, hogy a Közgyűlés elfogadta a Trianoni emlékmű kialakításáról szóló előterjesztést, a kivitelezés időpontja 2010. július 30. A pályázatot kiírták, eredménytelenné nyilvánítást követően javasolják a határozat visszavonását, figyelemmel arra, hogy a Közgyűlés döntött az Országzászló felállításáról, ami méltó emlékhelyet állít Kaposváron Trianonnak, és már a szöveg is elkészült. Javasolta hogy a 280/2007.(XI.8.)-as önkormányzati határozatot ne vonják vissza, elégedjenek meg a Trianoni emlékhellyel, amely méltó módon emléket állít Kaposváron.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy a lejárt közgyűlési határozatok előterjesztés nem ad lehetőséget arra, hogy külön előterjesztésként kezeljék bármelyik határozatot is. A Jegyző úr arról hoz be tájékoztatót, amely határozatokról már a képviselő testület döntött. Meg lehet tenni azt, hogy egy határozatot önálló előterjesztésként kezeljék, amikor önálló előterjesztés keretén belül kéri, hogy felsorolt indokok alapján módosítsuk a korábban meghatározott közgyűlési határozatunkat, fogadjunk el egy újat.

dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző Kováts Imre észrevételére elmondta, hogy ehhez a ponthoz társul egy határozati javaslat, hogy vonjuk vissza a határozatot. Döntsünk róla külön, akkor külön fognak szavazni. Elhangzott egy javaslat, ezt a határozatot vonjuk vissza a lejártba, egyébként 305-ös pontról annyit mondott, hogy önök kérték, mi teljesítettük, a Mura Invest Kft-nek engedményeztük a telek átadást, úgy hogy ne kössenek semmiféle feltételt az értékesítéshez, ez került be a lejártba.

Paksi Lajos képviselő javaslatát visszavonta.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy Paksi Lajos képviselő javaslatáról nem fog erről külön szavaztatni.

Kováts Imre képviselő javasolta, hogy most ne vonják vissza a 280/2007.(XI.8.)-as határozatot, mert óvni szeretnék Kaposvár imázsát, állítsák fel az eredeti szobrot.

Szita Károly polgármester elmondta, hogy Kováts Imre javaslatáról, hogy a 208/2007.(X.8.)-as határozatukat ne vonják vissza, hanem egy későbbi időpontban tárgyalja újra a képviselőtestület.

Szavazás eredménye

#: 640 Száma: 09.02.26/34/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület Kováts Imre képviselő javaslatáról, hogy a 208/2007.(XI.8.) önkormányzati határozatot ne vonják vissza az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	86,95	71,43
Nem	1	4,35	3,57
Tartózkodik	2	8,70	7,14
Szavazott	23	100.00	82,14
Nem szavazott	4		14,29
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 642 Száma: 09.02.26/35/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:34
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a módosított határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	26	100,00	92,86
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

28/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló jelentést, és a következő határozatokat hozta:

- 1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a 305/2008. (XII.11.) önkormányzati határozat 1. pontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Mega Logistic Zrt. tulajdonában lévő 9729/15-18. hrsz-ú ingatlanok Mura Invest Kft. részére történő értékesítéséhez beépítési határidő és ehhez kapcsolódó kötbér feltételként történő előírása nélkül hozzájárul.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: azonnal

2.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a 305/2008. (XII.11.) önkormányzati határozat 2. pontját visszavonja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: azonnal

3.) A Közgyűlés a 168/2008. (VI. 5.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

4.) A Közgyűlés a 184/2008. (VI. 30.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

5.) A Közgyűlés a 196/2008. (IX. 25.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja.

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata úgy határozott, hogy a Bástya utca megközelíthetőségét biztosító területrészt megvásárlását támogatja az elkészített E-22/2008. sz. változási vázrajz szerint. Ennek megfelelően az önkormányzat megvásárol a telekalakítás előtti 3148 hrsz-ú ingatlanból 5364 m² nagyságú földterületet, - a telekalakítás után kialakuló 3148/2 hrsz-ú ingatlanból 3097 m² -t, a 3148/3 ingatlan teljes területét 1265 m²-t, míg a 3148/4 ingatlan teljes területét 1003 m² -t Keller Antalnétól 2.400.000.-Ft. vételárért.

Továbbá megvásárolja az önkormányzat a 0259/2 hrsz-ú 309 m² közút megnevezésű ingatlant Szűcs Lászlótól 110.622.- Ft vételárért.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: azonnal

6.) A Közgyűlés a 198/2008. (IX. 25.) önkormányzati határozat 5. pontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja.

„5.)A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Kaposvári Rákóczi Labdarúgó Kft. részére a 315/2007. (XII. 06.) önkormányzati határozat alapján nyújtott visszafizetendő, kamatmentes kölcsön visszafizetési határidejét **2009. június 30-ra** módosítja.”

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködő: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. június 30.

7.) A Közgyűlés a 238/2008. (IX. 25.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

8.) A Közgyűlés a 275/2008. (XI. 13.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

9.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a 282/2008.(XII.11.) önkormányzati határozat 6. pontjával jóváhagyott közszolgáltatási szerződés 5.1 pontjában, továbbá a szerződés mellékleteiben „az ingatlanok aktuális forgalmi értéke” bejegyzést az „ingatlanok nyilvántartási értéke” bejegyzésre módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György gazdasági igazgató
Határidő: azonnal

10.) A Közgyűlés a 299/2008. (XII. 11.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

11.) A Közgyűlés a 302/2008. (XII. 11.) önkormányzati határozat utolsó bekezdésének első mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„Az ingatlanon 2012. december 31-ig a beruházást vevőnek meg kell valósítania oly módon, hogy használatbavételi engedéllyel rendelkezzen.”

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. március 7. (a szerződés aláírására)

12.) A Közgyűlés a 312/2008. (XII. 11.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató
Határidő: 2009. március 31.

13.) A Közgyűlés a 331/2008. (XII. 11.) önkormányzati határozat határidejét 2009. március 31-re módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: 2009. március 31.

**-----35. Tájékoztató a Polgármester, a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (2008. IV. negyedév)
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el -----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 641 Száma: 09.02.26/35/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:34
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100,00	85,72
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	24	100.00	85,72
Nem szavazott	3		10,71
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

29/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester, a bizottságok és a településrészi önkormányzatok 2008. IV. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót elfogadta.

**-----36. Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-XII. havi teljesítéséről, illetve az önkormányzati hátralékok alakulásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el -----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 643 Száma: 09.02.26/36/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:34
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	92,00	82,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	8,00	7,14
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

30/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és tudomásul vette a 2008. évi költségvetés I-XII. havi teljesítéséről, illetve az önkormányzati hátralékok alakulásáról szóló tájékoztatót.

-----37. Előterjesztés a TÁMOP pályázat beadásához szükséges közgyűlési határozat meghozataláról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az antiszegregációs tervük írja elő kötelező jelleggel a pályázat benyújtását, ez a pályázati kiírás főleg a falvaknak szólt.

-----Kérdések nem hangzottak el -----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 644 Száma: 09.02.26/37/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:35
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	26	100,00	92,86
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	26	100.00	92,86
Nem szavazott	1		3,57
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

31/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a TAMOP-5.2.2/08/2 kódszámú „A korai beavatkozást középpontba helyező Biztos Kezdet programok elterjesztése országos szinten, kiemelt figyelemmel a leghátrányosabb helyzetű térségekre” című pályázat megvalósítására az Együd Árpád Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény bérbe adja a Kaposvár, Pécsi u. 126. sz. alatt található Móricz Zsigmond Művelődési Házban a pályázathoz szükséges összesen 70 m² alapterületű helyiségeket 2009. július 1-től 8 éves időtartamra a Bárczi Gusztáv Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon, Módszertani Központ és Nevelési Tanácsadó részére bérleti díj fizetése nélkül. A művelődési ház megnövekedett rezszi költségét az önkormányzat tárgyévi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Sári László igazgató
Molnár György igazgató
Határidő: azonnal

**-----38. Tájékoztató a Városfejlesztési Társasággal kötött szerződés módosításáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy határozati javaslatban kéri a képviselőket, a Városfejlesztési Társaság vezetői posztjára - kiírt pályázatra, amire 4 vagy 5 pályázat érkezett és jövő héten lesz a meghallgatás - a korábbi ügyvezetőt, Buzsáki Juditot március 31-ig bízzák meg és április 1-től pedig már a kiválasztott új vezető lép munkába.

-----Kérdések nem hangzottak el -----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 645 Száma: 09.02.26/38/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:36
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

32/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

- 1.)Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvári Városfejlesztési Kft.-vel kötött szerződés módosítására vonatkozó tájékoztatót elfogadta.
2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvári Városfejlesztési Kft. ügyvezetője dr. Buzsáki Judit megbízását 2009. március 31-ig meghosszabbítja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Molnár György igazgató
Határidő: azonnal

**-----39. Előterjesztés alapítványok támogatásáról
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy Heintz Tamás, Kováts Imre, Hoffmann-né Hetesi Noémi, Pintér Attila, Zsoldos Róbert, Tóth István, Giber Vilmos, Csutor Ferenc, Borhi Zsombor és Pintér Lóránd pénzt ajánlott fel a Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére a traffipaxot vásárlására.

-----Kérdések nem hangzottak el -----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 646 Száma: 09.02.26/39/0/A/KT
Ideje: 2009 február 26 18:38
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: A testület a módosított határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

33/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítványi támogatásokhoz:

Szita Károly polgármester polgármesteri keretéből

- „Szeretem Kaposvárt” Alapítvány részére (jótékonyági rendezvényhez) 149.000 Ft

Dr. Heintz Tamás tanácsnok egyéni képviselői keretéből

- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére 40.000 Ft

- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére	20.000 Ft
Dr. Giber Vilmos tanácsnok egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	20.000 Ft
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére	5.000 Ft
Dér Tamás képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	20.000 Ft
Dr. Szép Tamás tanácsnok egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Vajda Imréné képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Zsoldos Róbert képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére (traffipax vásárlására)	10.000 Ft
Paksi Lajos képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Somogyvári Lajos képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Tóth István tanácsnok egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére	5.000 Ft
Svajda József képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Dr. Gyenesei Istvánné képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Kovács József tanácsnok egyéni képviselői keretéből	
- Mártírok és Hősök Közalapítvány részére	5.000 Ft
Kováts Imre képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére (traffipax vásárlására)	20.000 Ft
Hoffmann-né Hetesi Noémi képviselő egyéni képviselői keretéből	
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére (traffipax vásárlására)	10.000 Ft
Pintér Attila tanácsnok egyéni képviselői keretéből	
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére (traffipax vásárlására)	5.000 Ft
Csutor Ferenc tanácsnok egyéni képviselői keretéből	
- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére	20.000 Ft
Borhi Zsombor tanácsnok egyéni képviselői keretéből	

- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére 10.000 Ft

Pintér Lóránd tanácsnok egyéni képviselői keretéből

- Kaposvár Közbiztonságáért Közalapítvány részére (traffipax vásárlására) 10.000 Ft

Felelős: Szita Károly polgármester
 Közreműködik: Molnár György igazgató
 Határidő: 2009. április 15.

**-----40. Előterjesztés a Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány és a Mártírok és Hősök Közalapítvány kuratóriumi és ellenőrző bizottsági tagjainak megválasztásáról
 Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el -----

-----Hozzászólások nem hangzottak el -----

Szavazás eredménye

#: 647 Száma: 09.02.26/40/0/A/KT
 Ideje: 2009 február 26 18:39
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	100,00	89,29
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	25	100.00	89,29
Nem szavazott	2		7,14
Távol	1		3,57
Összesen	28		100.00

Megjegyzés:

34/2009. (II. 26.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány és a Mártírok és Hősök Közalapítvány kuratóriumi és ellenőrző bizottsági tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatokat hozta:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése dr. Kemény Gábort a Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány kuratóriumi tagjának megválasztja.

2. A Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány alapító okirata VI. pontjának A Kuratórium összetételére vonatkozó rész 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Kuratórium összetétele:

<u>Név</u>	<u>Személyi adatok</u>	<u>Lakcím</u>
3. dr. Kemény Gábor
Mb. városi rendőrkapitány	an:	

3. A Közgyűlés köszönetet mond Mergancz Sándornak és elismerését fejezi ki az Alapítvány érdekében végzett munkájáért, továbbá kéri, hogy lehetőségeihez mérten a jövőben is segítse annak működését.
4. A Kaposvár Város Közbiztonságáért Alapítvány alapító okirata V., „Az alapítvány vagyona és annak felhasználási módja” elnevezésű fejezetéből az alábbi két mondat törlésre kerül:

„Az alapítvány vagyonának elhelyezésére az Alapító okirat aláírásától számított 30 napon belül az alapító bankszámlát nyit a Mezőbank Kaposvári Fiókjánál.

Az alapítvány bankszámla száma: 399-98916-14087”

5. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Mártírok és Hősök Közalapítvány kuratóriumának és ellenőrző bizottságának az alábbiak szerinti megválasztásához, valamint az alapító okirat ennek megfelelő módosításához:

Kuratórium:

Elnök: Dr. Magyar Kálmán

Tagok: Dr. Bus János

Pásztor István

Dinya Miklós

Agg József

Ellenőrző Bizottság:

Vas József

Dr. Ozsváth Ferenc

Az Ellenőrző Bizottság harmadik tagjára Somogy Megye Közgyűlése tesz javaslatot.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
Határidő: 2009. március 16.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárta.

K. m. f.

Szita Károly
polgármester

dr. Kéki Zoltán
címetes főjegyző

Borhi Zsombor
tanácsnok

Zsoldos Róbert
képviselő