



## Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

2008. március 26.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
1	Borhi Zsombor tanácsnok	1	-
2	dr. Csató László tanácsnok	1	-
3	Csutor Ferenc tanácsnok	1	-
4	Dér Tamás képviselő	1	-
5	Gelencsér Ferencné képviselő	1	-
6	dr. Giber Vilmos tanácsnok	1	-
7	dr. Heintz Tamás tanácsnok	1	-
8	Juhász Tibor alpolgármester	1	-
9	Kovács József tanácsnok	1	-
10	Mihalecz András tanácsnok	1	-
11	Oláh Lajosné alpolgármester	1	-
12	Somogyvári Lajos képviselő	1	-
13	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
14	Szita Károly polgármester	1	-
15	Torma János tanácsnok	1	-
16	Tóth István tanácsnok	1	-
17	Vajda Imréné képviselő	1	-
18	dr. Gyenesei Istvánné képviselő	1	-
19	Hoffmann-né Hetesi Noémi képviselő	1	-
20	Jurmann Béla tanácsnok	1	-
21	Kováts Imre képviselő	1	-
22	Paksi Lajos képviselő	1	-
23	Pintér Attila tanácsnok	1	-
24	Svajda József képviselő	1	-
25	Zsoldos Róbert képviselő	1	-
26	Csizi László képviselő	1	-
27	Pintér Lóránd képviselő	1	-
28	Tálos Krisztián képviselő	1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Szita Károly polgármester** köszöntötte a képviselőket, a megjelent vendégeket, kollégáit, a sajtó képviselőit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a testület 28 tagja közül 24 jelen van, így a közgyűlés határozatképes.

Kérte a Közgyűlést, hogy vegye fel napirendjére a Garanciaalapba tartozó ingatlanok bővítéséről szóló előterjesztést.

### Szavazás eredménye

#: 113 Száma: 08.03.26/0/0/A/KT

Ideje: 2008 március 26 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület a napirendről az alábbiak szerint szavazott:**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	24	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.29
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### 53/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése felvette napirendjére

– a Garanciaalapba tartozó ingatlanok bővítéséről szóló előterjesztést

### Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a távhőszolgáltatási hődíjak módosításáról  
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
2. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról és Kaposvár Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervéről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
3. Előterjesztés a Kaposvári Rákóczi Labdarúgó Kft. részére a 2008/2009-es bajnoki évadban nyújtandó jegykompenzáció egy részének megelőlegezéséről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester

4. Előterjesztés a balesetveszélyes csomópontok átépítésének társfinanszozására kiírt GKM pályázatról  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
5. Előterjesztés kulturális program támogatásáról  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
6. Előterjesztés kulturális tanácsadói feladatkör betöltéséről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester
7. Előterjesztés a Garanciaalumba tartozó ingatlanok bővítéséről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester

**-----1. Előterjesztés a távhőszolgáltatási hődíjak módosításáról  
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző -----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** köszöntötte Komáromi Attilát, a Vagyonkezelő Zrt. ügyvezető igazgatóját.

Elmondta, hogy a Távhő Érdekegyeztető Fórum, a Somogy Megyei és a Kaposvár Városi Fogyasztóvédelmi Egyesület, valamint a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság Dél-dunántúli Regionális Felügyelősége támogatta a rendeletmódosítást.

**Dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző** szóbeli kiegészítésében elmondta, amikor a gáz ára emelkedik, akkor kényszerűen a távhőszolgáltatási hődíjak módosítására vonatkozó előterjesztést be kell hozniuk a Közgyűlés elé. A gázdíjak 5,85 %-kal emelkednek, erre való tekintettel 4,98 %-kal emelkedik a mért energia hődíja, a melegvíz hődíja pedig 5,16 %-kal. Ez egy átlagos lakásnál éves szinten 3,5 ezer forint többletköltséget jelent.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az érintett bizottságok megtárgyalták és támogatták az előterjesztést.

**-----Kérdések-----**

**Kováts Imre képviselő:** „A kérdésem a Jegyző úr szóbeli kiegészítéséhez is kapcsolódik, ő ugyanis azt mondta, hogy a gáz díja 5,85 %-kal emelkedik, ami 4,98 % hődíj emelkedést von maga után. A kérdésem ezzel kapcsolatos igazából. Azt az előterjesztésből tudjuk, hogy a hődíjnak a gázárára és a hővesztesége költségére kell, hogy fedezetet nyújtson. Azt is tudjuk, mert ez is le van írva az előterjesztésben, hogy a gáz árában a gázdíj kb. 85,5 %-ot képvisel. A 14,6 % a teljesítménydíj jelenti. Azt is tudjuk, hogy a hőtermelő és szállító berendezések nagyon jó hatásfokkal működnek, Komáromi igazgató úr szerint ez ugye annak idején az mondta 77,3 %-os. Azt is tudjuk ebből a számításból, hogy a hődíjnak kb. 70 %-a a gázdíj. Ha a gáz díja 5,85 %-ra emelkedik, mint hogy az előterjesztésben le van írva, ami azonban a 3 %-os árengedményt figyelembe vesszük, hisz tudjátok, hogy 3 %-kal olcsóbban kapjuk a gázt. Ez ténylegesen 2,68 %-os gázdíj emelkedésnek felel meg. Ez szintén le van írva az előterjesztésben a táblázat alatti sorban. A kérdés abból adódik, hogyan lehet az, hogy a hődíj jobban emelkedik, mint a gázdíj? Illetve a kérdést meg lehetne fordítani, hogyan lehet az, hogy a gázdíj kisebb mértékben emelkedik a hődíj meg nagyobb mértékben emelkedik. Hogyan lesz tehát a 2,68 %-os gázdíj emelésből 4,98 %-os hődíj emelkedés? Ez a kérdésem.”

**Komáromi Attila ügyvezető igazgató** válaszában elmondta, 5,8 %-kal emelkedett meg a gázdíj. Ők mindig 3 %-kal kisebbet alkalmaznak a kalkulációban, mert ezt mindig megkapják. De ezt csak egyszer adhatták vissza a lakosságnak – a múlt évben - , a legelső csökkenésnél.

**Kováts Imre képviselő** úgy gondolta, hogy a 3 %-os árcsökkentés folyamatos.

**Dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző** elmondta, hogy 2007. július 1-től a beszerzési szerződés alapján 3 %-kal olcsóbban szerzik be a gázt. A 3 %-os kedvezmény a hődíjakban már benne van és erre jön rá az 5,85 %-os gázáremelés.

#### -----Hozzászólások-----

**Kováts Imre képviselő** szerint az előterjesztés táblázata szerint és Komáromi Attila ügyvezető igazgató írásbeli javaslata alapján nem 5,85 %-os gázdíj emelkedést állítottak be, hanem csak 2,68 %-ot.

**Szita Károly polgármester** arra kérte Komáromi Attila ügyvezető igazgatót, hogy a vitát lezárva adjon választ arra, hogy az általuk beterjesztett hődíjemelési kérelem hogyan viszonyul az erre a fűtési szezonra kialakított gáz átvételi árához, amely 2007. július 1-jén 3 %-kal kevesebb volt, mint az azt megelőző fűtési szezonban.

**Komáromi Attila ügyvezető igazgató:** „A tavalyi évben ezt a 3092-es mért távhő díjat emeljük most 3242,-Ft-ra, tehát 5 %-kal. Mikor ezt a 3091-est beterjesztettük, akkor is az volt a kalkulációnkban, akkor 2086 volt a gázdíj, de a 3 %-os csökkenéssel mi a kalkulációban a 2023-at alkalmaztuk. Tehát a hődíjnál, minden hődíjnál csökkentettük 3 %-kal a közületi gázár árát azzal, mert egyszer induláskor tisztán odaadtuk. Tehát akkor nem volt emelés sem, azzal kezdtük, hogy 97 %-os hődíjra visszamentünk. Azóta mind a gázárnál, mind a mi hődíjunknál alkalmazzuk a hármat. Tehát minden esetben nem lehet visszaadni 3 %-ot. Csak egyetlenegy esetben és ezt megtettük, s azóta mindig a bázis hődíjba és a gázdíjba is három, mínusz három, mínusz három százalékban.”

## Szavazás eredménye

#: 114 Száma: 08.03.26/1/0/A/KT  
Ideje: 2008 március 26 16:23  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Minősített szavazás

**Tárgya: A testület a rendeletmódosítás elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	83.33	71.42
Nem	4	16.67	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.29
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a 14/2008.(III.27.) önkormányzati rendeletét a távhőszolgáltatási díjak és a csatlakozási díj megállapításáról, valamint az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló – többször módosított – 4/2006.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**-----2. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról és Kaposvár Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervéről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** köszöntötte L. Balogh Krisztinát, az Arkers Kft. tervezőjét. Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a két dokumentumot el kellett készítenie a városnak ahhoz, hogy hozzájuthasson a Dél-dunántúli Operatív Programban elkülönített városrehabilitációs támogatáshoz. A program keretében 2013-ig Kaposvár és Szekszárd belvárosi rehabilitációjára hatmilliárd forint áll rendelkezésre. Ebből kétmilliárdot 2009-ig használhat föl a két város ahhoz, hogy a pénzhez hozzájuthassanak meg kell alkotni a stratégiát, az akciótervet, melyet aztán a Kormány hagy jóvá, majd indulhat a pályázat. Stratégiai cél, hogy a versenyképesség megőrzése érdekében a gazdaságfejlesztésre kell helyezni a hangsúlyt, s hogy a régió belül kijelölt pólus, Pécs mellett igazi pólussá váljon Kaposvár. Az IVS hangsúlyos eleme egy információs és alapító központ létesítése a Kaposvári Egyetem bázisán. Az IVS tíz részre osztotta a várost, melyekben a stratégiai célok megvalósulnak majd. 2009-ig húsz olyan tervezett fejlesztést nevesít a stratégia, melyekre nyerhető pályázati támogatás.

**-----Kérdések-----**

**Kováts Imre képviselő** megkérdezte, hogy a workshopra miért nem hívták meg azokat a kaposvári székelyi építőipari vállalkozásokat – például Etalon Kft., Középületkivitelező Kft. - , akik szerepet kell, hogy kapjanak a megvalósítás során? Miért fontosabb a Finofood, a

Kaposplast Kft., a Privát-Hús Kft. véleménye a mintegy négy milliárdos árbevételű építőipari cég véleményénél? Milyen információ alapján szerepel a megvalósított nagyberuházások között a Füredi II. hasznosítása?

**Pintér Attila tanácsnok** arra volt kíváncsi, hogy amikor pozicionálják a várost, és azt mondják, hogy emberléptékű középváros, akkor ebben a pozicionáltságban miért nem lehetett olyan kategóriákat figyelembe venni, amelyek szakmai kategóriái egy város pozicionáltságának? Megjegyezte, Kaposvár többre hivatott, minthogy csupán a kistérség turisztikai központja legyen, régiós vagy akár nemzetközi szinten is jelentősebb szerepet kellene kapnia. Megkérdezte: az anyag miért nem foglalkozik azzal, hogy jelen pillanatban a város versenyképessége a magyarországi települések rangsorában hol van és hova szeretnének eljutni?

**Paksi Lajos képviselő** a kiegészítő anyaghoz tette fel a kérdését. Nem ismeri, hogy milyen kérdést tettek fel, ezért a válasz az általa nem ismert kérdésekre érdekes az óvodáztatást illetően. Azt mondja valamilyen kérdésre az anyag válaszként, hogy a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően minden érintettet bevonnak az óvodai rendszerbe. Ezt eddig is így csinálták, sőt azon túlmentek. Van egy olyan kérdés, hogyha igény fogalmazódik meg a kisebbségi és idegen nyelv oktatására, akkor ezt az önkormányzat támogatja. Nem tudta, hogy hangzott el a kérdés, de ha a kisebbségre vonatkozott, akkor érti a választ azonban egyéb idegen nyelv oktatására semmi nem kötelezheti az önkormányzatot. Ott pedig folyik, ahol ezt a szülők megfinanszírozzák és akarják. Az önkormányzat válaszára volt kíváncsi egy általa ismeretlen kérdésre. Ennek a pontosítását kérte.

**Kovács József tanácsnok** megjegyezte, hogy a koncepció és a stratégia tíz részre osztotta a várost, melyben a tizedik a töröcskei városrész. Turisztikai célpont és megyei turisztikai útvonal is a töröcskei városrész, ezért véleménye szerint nagyobb hangsúlyt érdemelt volna ez a „gyöngyszem” Kaposvárnak.

**Szita Károly polgármester** válaszában elmondta, hogy a töröcskei városrész továbbra is kiemelt stratégiai, turisztikai célja a városnak azzal együtt, hogy kiemelt fejlesztéseket nem terveznek az elkövetkezendő időszakban, mert pályázati kiírás nem tesz lehetővé olyan kiemelt célt, amire be tudnának nyújtani pályázatot.

Nem szerepel minden workshop ebben az anyagban, mert amit Kovács Imre képviselő kifogásolt azt már megtartotta. A díszteremben kb. hatvanan voltak, melynek az apropója az volt, hogy bejelentették milyen fejlesztéseket kívánnak végrehajtani, bejelentették az ötmilliárd forintos kötvénykibocsátást és a kilenc milliárd forintos Magyar Fejlesztési Bankos infrastruktúra fejlesztési hitel felvételét.

A Füredi II., mint városfejlesztési terület hasznosítása, ha az úgy szerepel az anyagban, hogy a volt Füredi II. laktanya a településfejlesztési terv szerinti megvalósítása, akkor az helyes, ha másképp szerepel, akkor azt egy régi anyagból helytelenül vette át az anyag készítője.

Elmondta, hogy egy olyan integrált városfejlesztési stratégiát szeretne elfogadni, amely a lehető legnagyobb konszenzuson alapul. Számára többet jelent a fejlesztési terv, minthogy csupán azért szavazzák meg, hogy be tudják adni a pályázatot.

A cél az, hogy a város emberléptékű középváros legyen, erős kistérséggel.

A GKI-nak vannak gazdasági mutatószámai, melyet minden évben megkapnak, amely városokat megpróbálja összehasonlítani versenyképességi szempontból is. Az oktatástól elkezdve az infrastrukturális fejlettségig és beruházásig beleértve a migrációs indexét is az adott településnek. Kaposváron ez a szám stagnál, ugyanannyi a betelepülő, mint az elmenő. Az elmúlt négy évben tartani tudták ezt az arányt. Innováció tekintetében viszont nem jók a

mért számok.

Óvoda: Az antiszegregációs szakértőknek az volt a javaslatuk, hogy az önkormányzat hozzon egy olyan rendeletet, melyben előírják, hogy minden három éves gyermeket kötelező beírni az óvodába. Ilyen rendeletet nem hozhatnak, mivel ezt a törvény tiltja. Véleményük szerint az antiszegregációs szakértők arra gondoltak, hogy a szegregátumokban a veszélyeztetett gyermekeknél van lehetőségük arra, hogy kötelező jelleggel elrendeljék az óvodába járást.

A szakértők javasolták továbbá, hogy oktassanak az óvodákban oláh és beás nyelvet. Itt is megpróbálták megérteni az antiszegregációs szakértőknek a véleményét és felhívták néhány jogszabályi korlátra a figyelmüket.

#### -----Hozzászólások-----

**Kováts Imre képviselő** azt nehezményezte, hogy méltánytalan háromperces hozzászólást biztosítani ilyen horderejű anyaghoz. Az akciótervvel kapcsolatban elmondta, hogy az ütemterv rendkívül feszes. A kivitelezés időhiányát mérsékelheti a körültekintő előkészítés a profi lebonyolítás. Ezért a Városfejlesztési Társaság, úgynevezett projektmenedzsment létrehozását rendkívül fontosnak tartotta, de a projektmenedzsment személyi összetételére vonatkozó javaslatot nem tartotta optimálisnak.

**Kovács József tanácsnok** megjegyezte, a koncepció a sorrendiséget és az elképzeléseket is betartotta.

**Dr. Szép Tamás tanácsnok** szerint is méltánytalan volt az anyag áttanulmányozására biztosított idő. Elmondta, célszerű lenne, hogy ha az antiszegregációs stratégiába a donneri városrész is bekerülne.

**Pintér Attila tanácsnok** kérte a hozzászólási idejének két perccel történő meghosszabbítását.

#### Szavazás eredménye

#: 115 Száma: 08.03.26/2/0/A/KT

Ideje: 2008 március 26 17:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület Pintér Attila tanácsnok számára további két perc hozzászólási idő biztosításáról az alábbiak szerint szavazott:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	72.73	57.14
Nem	2	9.09	7.14
Tartózkodik	4	18.18	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>22</b>	<b>100.00</b>	<b>78.57</b>
Nem szavazott	2		7.14
Távol	4		14.29
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



## **54/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Kaposvár Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról és Kaposvár Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervéről szóló előterjesztés tárgyalása során Pintér Attila tanácsnok számára további 2 perc hozzászólási időt biztosít.

**Pintér Attila tanácsnok** szerint jelenleg nincs Magyarországon olyan jelentőségű város, amelyik azt tudná mondani, hogy képes nemzetközi értelemben jelentős várossá válni márióhólnapra. A kérdés pedig az, hogy Kaposvár akar-e ilyen város lenni a magyarországi megyei jogú városok között. Magyarországon vannak olyan megyei jogú városok, amelyek körülbelül hasonló népességűek, mint Kaposvár, de nem képesek ekkora térséget integrálni.

**Csutor Ferenc tanácsnok** kérte a Képviselőtestületet, hogy a Sportbizottság javaslatát támogassák.

**Szita Károly polgármester:** „Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Azért ilyen könnyen nem engedem, hogy a Képviselőtestület átmenjen ezen az előterjesztésen. Egyszerűen nem engedem. Azért nem engedem, mert most is voltak ellentmondó hozzászólások. Kevés volt az idő, az utána következő hozzászólás, persze a kevés idő ellenére is túl leszünk majd ezen, mert ugye mindenki meg fogja szavazni, mert kötelező kelléke a pályázat beadásának. Ez így is van. De ez nekem többet jelent. Szóval ennél nekem sokkal többet jelent ez az előterjesztés, minthogy csak azért szavazzák meg most 24-en, hogy be tudjuk adni a pályázatot. Majd beadjuk egy héttel később a pályázatot. Ezen nem múlik, mert úgy szól a jelenlegi rendelkezés, hogy elfogadva, benyújtva, két hónap múlva dönt róla a Kormány és azt követően indulhat az egész folyamat. Két hónapon belül bocsánatot kérek, azt követően indulhat az egész folyamat. És úgy tervezzük, ha a mostani beadást figyelembe véve, ha a 60. napon születik meg a kormánydöntés, akkor a közbeszerzési eljárások lefolytatásával, hisz eredményt hirdettünk a kiviteli tervre is már a belváros rehabilitációjánál. Úgy hirdettünk eredményt, közben már készül a kiviteli terv ezt is bevallom. Augusztusban el fogjuk tudni kezdeni a kivitelezést. Akkor csúsznánk, ha én azt mondanám, hogy majd májusban térjünk vissza erre az anyagra, mert akkor valóban lehetetlen lenne az ez évi munkáknak az elkezdése. De ezen az egy héten nem múlhat. Szóval én nem szeretnék visszatérni közgyűlésenként arra a témára, de, hogy „mi megmondtuk”. Vannak értelmes javaslatok, hallottam ma illet egyébként a közgyűlésen. Azokat építsük be az Integrált Városfejlesztési Stratégiába. És ne múljon már ezen az egy héten az, hogy most elfogadjuk, vagy most felemeljük, akkor emeljük fel vagy nyomjuk meg a gombot egy héten belül. Szóval ez számomra nem politikai kérdés, mint ahogy gondolom Önök számára sem politikai kérdés. Pontosabban politikai kérdés, várospolitikai kérdés, de nem pártpolitikai kérdés. Kormányok jönnek, kormányok mennek. Mi meg általában maradunk. Ez az élet rendje és ez így helyes. És nem mindegy, hogy mekkora az egyetértés a stratégiai irányok tekintetében. Legalábbis nekem nem mindegy, hogy mekkora az egyetértés a stratégia irányok tekintetében. Szóval nem bízom ezt e tekintetben a véletlenre. Én majd a végén szeretném is befejezni egy gondolattal.

Kováts képviselő úr: Nekem az az elképzelésem e tekintetben, hogy ha megkapjuk majd a konkrét útmutatót, mert ugye még mindig bizonytalan számunkra, hogy például azt a bizonyos, de majd beszélek a gazdasági társaságról is, a város menedzsmentről, azt a bizonyos gazdasági társaságot, ami eddig úgy volt, hogy elégséges csak önkormányzati többségi tulajdonba működtetni, mert mondták azt, hogy vonjunk be bankokat, vonjunk be



ilyeneket, vonjunk be olyanokat. Nem mi mondtuk, az NFÜ, hogy alakuljon ki, hogy ez még továbbra is életbe van, vagy a tegnapi informális információ van életbe, amely azt mondta, hogy nem, százszzázalékban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot kell létrehozni. Ez alapvetően meg fogja határozni, már magának a gazdasági társaságnak a formáját, nem a formáját, hanem a tulajdoni viszonyait. De az én fejembe egy olyan vagy százszzázalék, vagy többségi önkormányzati tulajdonba, a kettő majdnem, hogy mindegy, de mindenképp többségi önkormányzati tulajdonba. Gazdaságfejlesztéssel foglalkozó társaság létrehozása van, amely egy gazdaságfejlesztési társaság, rendkívül szoros kapcsolatban áll magával a Polgármesteri Hivattal, megvan az átjárásnak a lehetősége, de kiviszem a hivatalból ezeknek az ügyeknek az intézését. Egyszerűen ezt látom hatékonynak. De nem szabad csak önmagában ezeknek a projekteknek a menedzselésére létrehozni ezt a gazdaságfejlesztési társaságot, mert ez hiba lenne. A gazdaságfejlesztési társaságnak az egyik feladata a Városháza projektjeinek a menedzselése, de az egész város gazdaságának a menedzselése és összefogása is a feladata. Az én fejembe egy ilyen struktúra állt össze, már régen egyébként. Abban a pillanatban, hogy ha én megkapom ezeket a, mert ugye kötelező jelleggel most létre kell hoznunk egy kelléket, de nemcsak kelléket akarok létrehozni, ami a gazdaságfejlesztési társaságot jelenti, nemcsak kelléket akarok létrehozni, hanem ennél jóval többet. Egy önkormányzati tulajdonban lévő városmenedzsmentet. És ezt létre is fogjuk hozni, csak tudjam meg, nem akarok olyan döntést hozatni Önökkel, amire aztán holnapután meg azt mondom, hogy nem jó döntés, mert másképp szól a pályázati kiírás. Még nem tudom, hogy milyen szervezeti struktúrát írnak elő kötelező jelleggel. Csak azt tudjuk, hogy létre kell hozni. Pont tegnap voltak ez ügyben kollégáim tárgyalni Budapesten a szekszárdi polgármester kollégámmal együtt. Akkor az ügyben úgyis fogom kérni Önöktől újból a találkozás lehetőségét, mert arra is majd Önöknek kell rábólintani a hatáskörökkel, a mechanizmusokkal együtt. Ezt volt az egyik, amit fontosnak tartottam elmondani és mindjárt megkeresem a többit is. Azt hiszem, hogy elég kielégítő választ adtam. Azt, végignézttem Kováts képviselő úrnak a válaszait. Azzal pedig egyértelműen egyetérték, szóval egyetlenny: a stratégia azért az kőbevésett. Szóval, hogy ha eldöntünk egy stratégiai irányt, azt hetente, havonta nem változtatjuk meg. De annak az útját és a tartalmát, azt mindig karban kell tartani. Ez volt az első megjegyzése, amit mondott. Kováts tanácsnok úr: nem iróniával mondtam, amit mondtam, de számomra lehet a tizedik ablakot az első ablakként rakni, mert amikor a város területeit sorolta fel sorba, akkor abból az irányból ment, de jöhetünk ebből az irányból is és akkor az első ablakként szerepel. Egyébként az a Zselic lába, az a Zselici rész az a zöldturizmus tekintetében jelen pillanatban egy kihasználatlan kaposvári potenciál. Szóval e tekintetben sem volt haszontalan a felvetése és a megjegyzése.

Ugye az antiszegregációs tervnél, és ezért mondtam én az indikátorokat. Az indikátorok azok olyan kötelező elemek, aminek meg kell felelni egy pályázati dokumentumnak, hogy ha a város rehabilitációt kiemelt területként akarja sorolni. És ehhez KSH adatokat vagyunk kötelezőek figyelembe venni. S ezek nem igazodnak az élethez. Hát nem „röhej” az, már bocsánatot kérek, hogy a jelenlegi indikátorok alapján a szentjakabi városrészt sem tudjuk kiemelt városrehabilitációs területként szerepeltetni? Mert nem tudjuk. Ezért nem szerepel az IVS-ben. Ezért indítottunk egy olyan tárgyalást, hogy ezeket változtassák meg. Az antiszegregáció az nem azt jelenti ám, hogy az ott lévő romákat kitelepítjük. Szóval csak szerettem volna finomítani ezt a gondolatsort és ezt a gondolatmenetet. El nem tudja gondolni Tanácsnok úr, hogy az a három szakértő milyen nehéz feladat elé állított bennünket akkor, amikor az antiszegregációs tervet terjesztettük most Önök elé, de talán el tudja képzelni Paksi tanácsnok úrnak adott válaszból, hogy milyen szinten mozgott a kérdésfeltevés és a városnak az ismerete akkor, amikor ezeket a kérdéseket megfogalmazódtak. Nem volt egy kis feladvány ezt megtenni. Egyébként az a felmérés, amelyekre Ön is hivatkozott és bent van ebben az anyagban, amit év végéig kívánunk elvégezni, az nemcsak a négy felsorolt területre

vonatkozik, hanem vonatkozik azokra a csomópontokra, beleértve a Donneri városrészt is, azokra a csomópontokra, ahol valamit tennünk kell. Nem lesz egyszerű a döntésünk egyébként, hogy mit, ezt szeretném hozzátenni. Mert tehetjük azt, hogyha van három udvari lakás, az egyik udvari lakást most megvette egy roma család és ha mondjuk az adott utca el akar költözni, akkor tehetjük azt, hogy a másik két udvari lakást pedig megvesszük mi, mert ha nem mi vesszük meg, akkor más fogja megvenni. Szóval nem egyszerűek ezek a döntések. S ettől a pillanattól kezdve már nem egynél okoz fejfájást, hanem háromnál és sokkal többnél. Szóval nem egyszerűek ezek a döntések, s nem kevés pénzbe kerülnek, s nem hajtható végre egyik évről a másikra. De nyilvánvalóan ez a felmérés vonatkozik erre is.

Pintér tanácsnok úr: az időről már beszéltem. Szóval lesz rá idő még. Én kérem majd Önöket, ez lesz a zárszavam, hogy mikor találkozunk ezt követően ez anyag kapcsán. Nyilvánvaló most elfogadunk egy véleményt, ami itt lesz, de nem lezárva magát ezt az anyagot. Akarunk-e valamit mondani a jövőnek. Persze, hogy akarunk valamit a jövőnek. Szóval az, amikor az ember a célkitűzéseit más városstratégia szempontjából is megfogalmazza, akkor például az egyetemünk esetében, az egyetemünk esetében az általam már idézett kutatási, stratégiai iránnyal a tágabb Közép-Európa vezető egyetemének kell, hogy legyen. De ez leíratlanul is így van ebben az anyagban. A helyzet az, hogy Ön azt mondta, hogy nincsenek leosztva a lapok. De, le vannak osztva csak én nem fogadom el. Hát a magyar Kormány leosztotta a lapokat. A Dél-dunántúlon Pécs a pólusváros, hát bocsássanak meg, nem politikai szempontból mondtam ezt, de hát ez tény. A magyar Kormány leosztotta a lapokat Dél-dunántúlon. A pólus Pécs, én ezt nem fogadom el, s remélem ezzel nem vagyok egyedül és biztos vagyok benne, hogy ebben egységesek vagyunk, mert nem kell elfogadnunk minden leosztott lapot, hanem olyan irányba kell a ténykedésünket tenni, hogy tudomásul véve ezt a versenyhelyzetet, mert ez versenyhelyzet természetesen. Tudomásul véve ezt a versenyhelyzetet, áttörni rajta és mi váljunk az igazi pólusközponttá. Abban pedig teljesen igaza van, hogy ez a megfogalmazás, ez már most sem helytálló, hogy a kistérség turisztikai célpontja, vagy központja, teljes mértékben osztom Tanácsnok úr véleményét e tekintetben, mert az, amikor mi megcéloltuk, a szakértők azt mondják, hogy a Dél-Dunántúli régióban a turisztikai potenciál az nem piacképes. S arról is beszéltünk, hogy egy településnél a saját meglévőségére, hagyományaira alapozva létrehozni azokat az újakat, amelyeknél a versenyképessége is, a vonzereje is a tekintetben növekszik, amelynek a kisugárzása nemcsak a Dél-Dunántúlt érinti. Ezért igaz az a megállapítása, amiben itt helytelenül is fogalmaz ez az anyag, hogy nem erről van szó, hisz hacsak azokat a turisztikai beruházásokat említem meg, amelyekről már döntöttek annak is jóval kisebb, jóval szélesebb a kisugárzásának a hatása és még nem beszélve azokat a városi kettő-három nagyrendezvényi pontokat többek között a Festők Városát, amikor a mi érdekünk az, hogy a határon túlról is hozzunk ide ebben az időszakban vendégeket megfelelő szállásférőhely esetében természetesen ezt is hozzá kell, hogy tegyem.

Én nagyon szépen köszönöm a hozzászólásokat és a véleményeket.

A Sportbizottság már fogalmazott meg egy stratégiai célt és véleményt. Én ezt javaslom egyébként, hogy fogadjuk el. Javaslom, hogy szavazzunk erről az előterjesztésről, de nem a végleges formájáról, hanem ma szerda van, a következő hét hétfőig. Én szeretném kérni Önöktől azokat az Önök által szakmailag megalapozottnak tartott mondatokat, irányokat, amelyeket fontosnak tartanának beépíteni ebbe az előterjesztésbe, azt tegyék meg és ezen beérkezést követően a rákövetkező héten még egyszer fogom kérni Önöktől a találkozásnak a lehetőségét. Azért is, mert addigra már talán végleges választ is fogok tudni kapni, hogy hogy a búbánatba is képzelik el ezt a gazdaságfejlesztést, milyen előírásokat írnak elő ennek a konkrét létrehozataláról. Én ezzel szerettem volna befejezni ezt a napirendnek a tárgyalását és még egyszer hangsúlyozva, hogy nem az számít, hogy ma fogadjuk el a végleges anyagot vagy egy hét múlva. Hanem az számít, hogy jó szívvel tudjanak rá igent mondani. Nekem ez a

stratégiai célom ezen anyag megtárgyalásánál.”

**Pintér Attila tanácsnok** ügyrendi hozzászólásában kezdeményezte, hogy a javaslat benyújtója a Pályázati Igazgatósággal - egyeztetett időpontban – személyes megbeszélés keretében vitassa meg a javaslatban foglaltakat.

**Szita Károly polgármester:** „Erre eddig is volt mód egyébként, de Sári igazgató úr, aki ismeri a stratégiai elképzeléseimet pénteken 10 és 12 között a rendelkezésükre áll, aki óhajtja az keresse meg. De szeretném kérni Önöket, hogy írásban jelenjenek meg a vélemények, mert ha csak szóban mondják el, akkor lehet, hogy véletlenül valamelyünk rosszul érti és én ebből nem akarok újabb vitákat generálni, hogy mégsem úgy gondolták. Vagyis akit érint a beltartalma is, részletesebb stratégiai irány, az pénteken 10 és 12 között Sári igazgató urat keresse és a rendelkezésére áll. S addig majd a struktúrára is megkapom remélem legalábbis a NFÜ lesz már olyan kegyes és kialakítja véglegesen, hogy mit akar e tekintetben, be fogom tudni hozni azt a javaslatot, amit fontosnak tartok.

Kérem szépen először, hogy a Sportbizottság kiegészítő véleményével, nem a végleges határozati javaslatot megfogalmazva, de szavazzanak az előterjesztésről.”

### Szavazás eredménye

#: 116 Száma: 08.03.26/2/0/A/KT

Ideje: 2008 március 26 17:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület a nem végleges határozati javaslat elfogadásáról a Sportbizottság módosításával az alábbiak szerint szavazott:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	95.65	78.57
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.35	3.57
<b>Szavazott</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>	<b>82.14</b>
Nem szavazott	1		3.57
Távol	4		14.29
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

#### **55/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat**

- 1.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvár Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Tervére, valamint a Kaposvár Városközpont Funkcióbővítő Városrehabilitációjának Akcióterületi Tervére vonatkozó előterjesztést elfogadta azzal, hogy biztosítva a további konzultáció lehetőségét a képviselők előterjesztéssel kapcsolatos javaslatait, véleményeit 2008. március 31. napjáig írásban kéri benyújtani. Amennyiben érdemi javaslatok, vélemények érkeznek a Közgyűlés az előterjesztést ismételten napirendjére veszi és véglegesíti.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Sári László pályázati Igazgató  
Határidő: 2008. március 31.

2.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Kaposvár Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy az antiszegregációs tervet az antiszegregációs szakértők kérése szerint, a „Kiegészítési témakörökben” foglaltaknak megfelelően kiegészítse.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Sári László igazgató  
Határidő: azonnal

3.) Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a turisztikai vonzerővel bíró létesítményeket, valamint az oktatási, kulturális és sport intézményeket a belváros érintésével kerékpárút hálózattal összeköti, melyhez áttekinti a jelenlegi úthálózat és járdahálózat átminősítésének lehetőségét.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Sári László igazgató  
Határidő: 2008. március 31.

**-----3. Előterjesztés a Kaposvári Rákóczi Labdarúgó Kft. részére a 2008/2009-es bajnoki évadban nyújtandó jegykompenzáció egy részének megelőlegezéséről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

**Szita Károly polgármester** tájékoztatta a képviselőket, hogy az érintett bizottságok megtárgyalták és támogatták az előterjesztést.

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 117 Száma: 08.03.26/3/0/A/KT  
Ideje: 2008 március 26 18:04  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	91.67	78.58
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	8.33	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.72</b>
Nem szavazott	1		3.57
Távol	3		10.71
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **56/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kaposvári Rákóczi Labdarugó Kft. részére a 2008/2009-es bajnoki évadban nyújtandó jegykompenzációs támogatásból 3.188 e Ft-ot megelőlegez a céltartalék terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató  
Határidő: 2008. április 20.

**-----4. Előterjesztés a balesetveszélyes csomópontok átépítésének társfinanszírozására kiírt GKM pályázatról  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a legutóbbi képviselőtestületi ülésen már döntöttek egy pályázatnak a benyújtásáról, amely hat csomópontot tartalmaz és köztük van ez a csomópont is. Az a pályázat 10 %-os önrészt feltételez. A GKM is kiírt egy pályázatot a kezelésében levő utak csomópontjainak az átalakítására olyan pályázati kiírással, hogy egy település csak egy csomópontra adhat be pályázatot. Ez pedig 30 %-ot feltételez. Ezt az előterjesztést azért hozták a Képviselőtestület elé, mert valamelyik pályázatot el szeretnék nyerni.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 118 Száma: 08.03.26/4/0/A/KT  
Ideje: 2008 március 26 18:06  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00	85.72
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.72</b>
Nem szavazott	1		3.57
Távol	3		10.71
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **57/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat**

A Közgyűlés úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a GKM által az országos közutakon lévő balesetveszélyes csomópontok társfinanszírozására kiírt pályázatra a 610. sz. út - Kiszgáti csomópont jelzőlámpa telepítés társfinanszírozására.

A szükséges 9.166,- eFt-os (bruttó) önrészt a Közgyűlés a költségvetés céltartalékában az önkormányzati pályázatok összegére elkülönített keret terhére biztosítja.  
Az önrészben elszámolható az önkormányzat által készített terv 780,- eFt összegű költsége.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Bajzik Imre műszaki igazgató  
Sári László pályázati igazgató  
Molnár György gazdasági igazgató  
Határidő: 2008. március 31. (a pályázat benyújtására)

### **-----5. Előterjesztés kulturális program támogatásáról Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 119 Száma: 08.03.26/5/0/A/KT  
Ideje: 2008 március 26 18:06  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	19	79.17	67.87
Nem	3	12.50	10.71
Tartózkodik	2	8.33	7.14
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.72</b>
Nem szavazott	1		3.57
Távol	3		10.71
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **58/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése döntött arról, hogy az „Azok a kaposvári kamaszévek...”, rockopera előkészületeihez, színpadra állításához a Roxinház Alapítvány és a Polymusic Bt. részére a költségvetési hiány terhére bruttó 6 millió forint támogatást ad. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a produkció létrehozásához a Roxinház Alapítvánnyal és a Polymusic Bt.-vel megállapodást kössön az alábbi költségmegoszlással:

- Roxinház Alapítvány: br. 2 880 e Ft;
- Polymusic Bt.: br. 3 120 e Ft;

Döntött arról is, hogy a támogatás első ütemében 2008.április 30-ig az előkészítés fölmerülő költségeinek fedezésére a Roxinház Alapítvány és a Polymusic Bt. részére egyaránt br. 600-600 e Ft , összesen br. 1 200 e Ft biztosít.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Stickel Péter igazgató  
Molnár György igazgató  
Határidő: 2008. április 30.

**-----6. Előterjesztés kulturális tanácsadói feladatkör betöltéséről  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester -----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések-----**

**Pintér Attila tanácsnok** megkérdezte, hogy a megbízási szerződés mire fog vonatkozni, miről szól?



**Pintér Lóránd képviselő** arra volt kíváncsi, hogy az előterjesztésben szereplő Siposhegyi Péter író azonos-e azzal a Siposhegyi Péter íróval, aki a Kapu folyóiratba publikál?

**Szita Károly polgármester** válaszában elmondta, Siposhegyi Péter volt Munkácsy Mihály Gimnáziumi diák. Drámagyorsíró világbajnok volt, nagyon sok európai országban játsszák a darabjait és a magyarországi kulturális élet egy olyan egyénisége, aki nemcsak a kapcsolatrendszerén túl, hanem az agyán keresztül is segíthet abban, hogy 2010-re egy olyan, az EKF-hez kapcsolódó kaposvári kulturális évadot állítson össze, amiből húzhatnak ki, illetve kiegészítésként hozzátehetnek. Erre kapja a megbízását havi 100 e Ft tiszteletdíjért. Pintér Lóránd képviselő kérdésére nem tudott választ adni.

**Zsoldos Róbert képviselő** megkérdezte, mi indokolta, hogy Kaposváron a kaposvári értelmiségből senki sem volt alkalmas arra, hogy ezt a munkát elvégezze? Miért Siposhegyi Péterre esett a választás, hogyan került ő képbe?

**Szita Károly polgármester** válaszában elmondta ismeri Siposhegyi Pétert, aki őt megkereste és ő ajánlkozott fel. Kiemelte, nagyon szívesen veszi bárkinek az ezirányú segítségét akár megbízási díj ellenében, akár anélkül.

**Pintér Attila tanácsnok** megkérdezte, hogy Siposhegyi Péter EKF referens lesz?

**Szita Károly polgármester** válaszában elmondta Siposhegyi Péter az EKF program kialakításának az egyik szereplője lesz.

#### -----Hozzászólások-----

**Pintér Lóránd képviselő** idézett a Kapu folyóirat 2008. februári számából, melyben Siposhegyi Péter publikált.

**Szita Károly polgármester** megjegyezte, hogy nem kell a művészeknek minden írásával egyetérteni, sőt általában megérteni se kell őket, úgy kell őket elfogadni, amilyenek, mert hogyha valaki megpróbál egy művészt megérteni, az nem jut az elejéről a végére. Kérte Pintér Lóránd képviselőt, hogy adja át számára is a cikket, hogy azt ki tudja elemezni.

## Szavazás eredménye

#: 120 Száma: 08.03.26/6/0/A/KT  
Ideje: 2008 március 26 18:15  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Egyszerű szavazás

**Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	66.66	57.14
Nem	4	16.67	14.29
Tartózkodik	4	16.67	14.29
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.72</b>
Nem szavazott	1		3.57
Távol	3		10.71
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### 59/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése döntött arról, hogy Siposhegyi Péter íróval, közművelődési szakértővel az Európa Kulturális Fővárosa 2010 programsorozat előkészítő munkáihoz határozott időre, 2008. április 1-től 2008. december 31-ig 9 hónapra, számla ellenében havi bruttó 100 e Ft – összesen bruttó 900 e Ft - díjazásért a költségvetési hiány terhére megbízásos jogviszonyt létesít.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Stickel Péter igazgató  
Molnár György igazgató  
Határidő: 2008. március 31.

### **-----7. Előterjesztés a Garanciaalapba tartozó ingatlanok bővítéséről Előterjesztő: Szita Károly polgármester-----**

#### **-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** elmondta, hogy a Közgyűlés 2008. február 28-án meghozott határozatának 1. pontjában elfogadott és a Garanciaalapba tartozó ingatlanok köréből tévesen kimaradt a 0108 hrsz-ú szántó megnevezésű ingatlan.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 121 Száma: 08.03.26/7/0/A/KT  
Ideje: 2008 március 26 18:17  
Típusa: Nyílt  
Határozat; Elfogadva  
Minősített szavazás

**Tárgya: A testület a határozati javaslat elfogadásáról az alábbiak szerint szavazott:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	91.67	78.58
Nem	2	8.33	7.14
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>85.72</b>
Nem szavazott	1		3.57
Távol	3		10.71
<b>Összesen</b>	<b>28</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **60/2008. (III. 26.) önkormányzati határozat**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a 29/2008.(II.28.) sz. határozattal elfogadott, a Garancialapba tartozó ingatlanok köre az alábbi ingatlannal egészül ki:

Elhelyezkedés	Megnevezés
0108 hrsz. 2 ha 2122 m2, a 67. sz. főút mellett a Szigetvár felé vezető szakaszon helyezkedik el	Szántó

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Sárdi Péter igazgató  
Határidő: azonnal

*Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárta.*

K. m. f.

**Szita Károly**  
polgármester

**dr. Kéki Zoltán**  
címetes főjegyző

**Borhi Zsombor**  
tanácsnok

**Zsoldos Róbert**  
képviselő