

# KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK JOGI, ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA

## JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága **2023. november 2. napján** 16:00 órakor a Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Siposs Géza termében (I. em. 103. tárgyaló) megtartott, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsággal és Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Műszaki Bizottsággal **együttes, rendkívüli, nyílt üléséről.**

### **Megjelentek:**

*A megjelent bizottsági tagok és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.*

**dr. Szép Tamás tanácsnok** a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a testület 7 tagja közül 6 fő jelen van, így a bizottsági ülés határozatképes. Tájékoztatta a Bizottságot, hogy **Dr. Nadrai Norbert József képviselői indítványt nyújtott be** a Bizottság ülésére a víziközmű-vagyon integrációjával kapcsolatos helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában, melynek napirendre vételéről kell szavaznia a bizottságnak.

A bizottság dr. Nadrai Norbert József helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában benyújtott képviselői indítványának napirendre vételét 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta; az ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltak szerint 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **63/2023. (XI. 02.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat:**

**Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az ülés meghívóban kiküldött napirendjét elfogadta.**

*A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.*

### **Napirend:**

#### **1. Előterjesztés víziközmű vagyon integrációjához szükséges döntésekről és a 2023. évi bérleti üzemeltetési díjak módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

#### **2. Előterjesztés a Kaposvárért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

### **Napirend tárgyalása:**

#### **1. Előterjesztés víziközmű vagyon integrációjához szükséges döntésekről és a 2023. évi bérleti üzemeltetési díjak módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

*(Az előterjesztést a közgyűlési ülésről szóló jegyzőkönyv tartalmazza.)*

**Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag** kérdésként az alábbiakat tette fel:

Mi a jogszabályi alapja, hogy rendkívüli közgyűlés kerül összehívásra?  
 A többi érintett önkormányzat megadta-e már a hozzájárulását az integrációhoz?  
 Melyik megyei jogú városok jelezték még integrációs szándékukat?  
 Miben módosult a megállapodás-tervezet a korábbihoz képest?  
 A szerződés melyik pontja biztosítja a minőségi ívóvíz-szolgáltatás fenntartását?  
 A szerződés melyik pontja rendelkezik arról, hogy a lakossági vízdíj nem fog emelkedni?  
 Mi garantálja, hogy a KAVÍZ dolgozóinak munkaviszonya nem fog megszűnni?  
 A szerződésben mi szükség van a háborús veszélyhelyzetre hivatkozni a víziközmű-vagyon átadása kapcsán, hiszen a jogalkotás szervei Magyarországon zavartalanul működnek?  
 A megmaradó tulajdonrész - amiről az előterjesztés szól - milyen jogosítványokkal ruházná fel az önkormányzatot?  
 Mekkora a fel nem használt, befizetett víziközmű fejlesztési hozzájárulás értéke, ami átadásra kerül az államnak? Kik voltak a befizetők, melyik városrész?  
 A szerződésben véghatáridő nélküli üzleti titoknak minősítik a szerződéskötési tárgyalások során elhangzott nyilatkozatokat, ami meglepő, hiszen egy közösségi vagyon átvezetéséről van szó és nincs harmadik fél, mint üzleti partner. Miért társul így üzleti titoktartás a szerződéshez?  
 Melyik szerződési pont zárja ki azt, hogyha végbemegy az átadás, akkor ne kerüljön magántőke-alapú koncesszióba a vízi-közmű szolgáltató üzemeltetése?

**Dr. Máté Erzsébet bizottsági tag** kérdése, hogy miért szerepel üzleti titoktartás a szerződésben?  
 A 200 millió forintos folyószámla-hitel megtartása mit jelent?

**Dr. Csillag Gábor jegyző** válaszában elmondta az alábbiakat:

A rendkívüli közgyűlés összehívásának jogszabályi alapja a Közgyűlési SZMSZ, mely szerint a polgármester összehívhat rendkívüli közgyűlést abban az esetben, ha olyan ügy van, melyet a rendes közgyűlések között kell megtárgyalni. Az integrációs megállapodást november 28-án fogják a települések aláírni, így a november 30-i rendes közgyűlésen már elkésztett lenne erről határozni.

A 15 település nagyrészt már meghozta a döntését, akik még nem, azok november 28-ig még képviselő-testületi ülésükön döntenek róla.

A megállapodás annyiban módosul a korábbi tervezethez képest, hogy az önkormányzatok tulajdonosok maradnak a KAVÍZ-ben 24%-ban.

A következő megyei jogú városok már döntöttek az integrációról: Székesfehérvár, Baja, Miskolc, Veszprém, Szolnok, Sopron, Szekszárd. Ezekről van tudomása.

A szerződéses szolgáltatás, tehát a közszolgáltatás jellegéből következik, hogy azt jó minőségben lesz köteles biztosítani majd az állam is, mint tulajdonos. Az eddigi minőségi problémákat is megoldotta a KAVÍZ, és a KAVÍZ lesz változatlanul a szolgáltató, ez jelenti egyébként a garanciát az ott dolgozók részére is. A bérük kevesebb már nem lehet, hiszen minimálbért kapnak jelenleg is.

A 24%-os tulajdonrész nem jelent érdemi döntést, de pont 24%-nál több, mint a semmi és lehetőséget biztosít az információk és döntések ismeretéhez.

A titoktartás a standard szerződési formában szerepel, az országban minden érintett önkormányzat ezt a formát írja alá. Most sem zárt ülés van és közgyűlés, sem zárt ülést tart, minden nyilvánosan történik, erre a 24%-os tulajdonrész is garancia lesz.

A víziközművagyon, a szolgáltatási kötelezettséget és a gazdasági társaság (KAVÍZ) 75+1%-os tulajdonrészét adjuk át a Magyar Államnak és ezzel párhuzamosan megy a vízközmű-hozzájárulás átadása is, egyik osztja a másiknak a jogi sorsát.

A folyószámlahitel nem a KAVÍZ, hanem a Holding hitele, és ebből a KAVÍZ is le tud hívni, a Holding a hitelfeltevő, így marad nálunk a folyószámlahitel.

**Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag** hozzászólásában kifejtette; vannak olyan önkormányzatok, amik másik útra léptek: bírósághoz fordultak a befagyasztott vízdíjak miatt,

mivel a hatósági ár megállapítással visszaélt a hatósági árat megállapító szerv, és kéri a tényleges költség és a hatósági ár közötti különbséget megtéríttetését, hiszen piacgazdaságban élünk.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül támogatta és az alábbi határozatot hozta:

**64/2023. (XI. 02.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a víziközmű vagyon integrációjához szükséges döntésekről és a 2023. évi bérleti üzemeltetési díjak módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának elfogadását támogatta.

**2. Előterjesztés a Kaposvárért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető


(Az előterjesztést a közgyűlési ülésről szóló jegyzőkönyv tartalmazza.)

Kérdés, hozzászólás nem volt, így a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és az alábbi határozatot hozta:


**65/2023. (XI. 02.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a Kaposvárért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának elfogadását támogatta.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke az ülést bezárta.

  
dr. Szép Tamás  
tanácsnok



  
Kárpáti Tímea  
tanácsnok