

# KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK MARKETING ÉS TURISZTIKAI BIZOTTSÁGA

## JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága **2023. február 15-én** Kaposvár Megyei Jogú Város **Polgármesteri Hivatal Dísztermének** karzatán tartott üléséről.

**Jelen voltak:** a jegyzőkönyvhöz 1. számú mellékletként csatolt jelenléti ív szerint.

**Bereczki Dávid** tanácsnok köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy az ülésen 7 fő bizottsági tag jelen van, a bizottsági ülés határozatképes. Megkérdezte a tagokat, hogy van-e javaslatuk további napirend felvételére. Miután javaslat nem érkezett, kérte a napirend elfogadását.

Szavazati arány: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

### **6/2023. (II.15.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a **napirendet elfogadta.**

### **NAPIREND:**

#### **1. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző

#### **2. Előterjesztés a „150 éve város Kaposvár” emlékév programjáról és kellékeiről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Decsi Andrea polgármesteri referens

#### **3. Előterjesztés az Idegenforgalmi Támogatási Keret felhasználására kiírt pályázati felhívásról**

Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző  
Közreműködik: Decsi Andrea polgármesteri referens

### **Napirend tárgyalása:**

#### **1. Előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosításáról**

*(Az előterjesztést a közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza.)*

**Dr. Nadrai Norbert József** megkérdezte, hogy a víziközmű bérleti díj kivezetésénél feltüntetett 1,5 mrd Ft az a tétel-e, amit a 2023-as költségvetés tárgyalásánál már előre jeleztek, hogy nem fog befolyjni. A közvilágítás kikapcsolásának és a körzetvezérlőket érintő változásnak mi a konkrét tartalma? A pumpapályával kapcsolatban lesz-e még további költség és mikor javítják ki a járdát? Az Egészséges Kaposvár programnak miért kell új honlap, miért nem lehet a koronavírus helyzetnek szentelt, de már nem használt honlapot használni? A KAVÜ 39,2 milliós támogatásának mi a tartalma? A Héthatár Szövetségi tagságnak mi a haszna? A közvilágítás költsége 220-ról 309 millióra emelkedett. Milyen időszakra vonatkozik a 89 milliós növekmény? Hogy áll a lakossági



LED csereprogram? A KAVÜ tevékenységei között szereplő légszennyezésmérő része-e a 20 elemből álló rendszernek és hol hozzáférhetőek a mérés adatai? A Pécsi u. 4-nél tervezett parkoló és kamera megvalósítása hogy áll? A 4 bezárt postahivatal közül 2 újranyitott önkormányzati támogatással. Készült-e számítás arra vonatkozóan, hogy a többi bezárt posta kinyitásának milyen költségei lennének?

**Dr. Szép Tamás** megkérdezte, hogy a rendőrségi évfordulóra készült zászlónak ténylegesen ilyen magas volt-e a költsége, vagy ide számítnak az ünnepség költségei is. A 150 éve város Kaposvár emlékévről szóló előterjesztésben szerepel, hogy az intézmények is kapnak majd emlékHzászlót. Ezek is ilyen drága zászlók lesznek? A Tourinform iroda helyiségéhez készült 3 függöny, amivel le tudják választani a fűtött ügyfélszolgálati irodát a fűtetlen folyosóról. A függönyök a problémát megoldják ugyan, de a helyzet kialakulása tervezési hibát feltételez. A nyugdíjasháznál a fenntartási, működési költségekre tervezett 9 milliós költség önkormányzat általi finanszírozását nem tartja indokolhatónak. Az ilyen jellegű költségeket a bérlőknek kell állniuk. Abban az esetben, ha ezt nem tudja vállalni, legyen lehetősége támogatást kérni, de alapvetően ez a bérlők által fizetendő tételként kellene kezelni. A leégett szentesi sportszarnoknak miért nem volt biztosítása, miért más városoktól kért támogatásból zajlik az újjáépítés? A volt levéltári épület a múzeumhoz kerül. A múzeumnak rengeteg tárgy, régészeti lelet szerepel a leltárában. Ezek bekerülnek az új épületbe? Nem lenne szerencsés egy ilyen belvárosi épületet raktározási célokra használni. A zártkerti utaknál vissza kellett pályázati forrást utalni. Ki volt itt a támogató, mi a visszautalás oka és várható-e más szankció a visszautaláson túl?

**Dr. Csillag Gábor** válaszában elmondta, hogy a múzeum valóban óriási állománnyal rendelkezik, sok raktárra van szüksége. Az eddigi taszári raktárakból részben ki kell költözni, ezért új helyszíneket is keresnek e célra. Biztosan lesz a belvárosban is raktár, de a pontos eloszlást a szakemberek dolgozzák majd ki. Nem a mostani költségvetésben támogatjuk a szentesi sportszarnokot, mert erről már korábban döntés született, most csak hozzájárulunk, hogy a támogatást hosszabb határidővel használhassa fel. Sajnos hiába rendelkezik valaki biztosítással, az sosem fog 100 %-ban kártérítést adni, ezért nem volt indokolatlan a szentesiek támogatása. A rendőrség a városhoz hasonlóan 150 éves évfordulót ünnepel, ezért az ő zászlajuk különleges díszzászló, ami hímezett. A többi zászló más anyagból, más technikával készül, sokkal olcsóbbak lesznek majd. A pumpapályával kapcsolatban további költség nem várható, és már most, az átadást megelőzően is sokan, köztük felnőttek is használják. Amíg nincsen átadva a pálya és esetlegesen munkagép közlekedése előfordulhat, nem fogják a járdát felújítani, aminek az is feltétele, hogy a városszintű járda felújítási listára felkerüljön. A LED-es égők igényelt mennyiségének háztartásonkénti komissiózása megtörtént, hamarosan Kaposvárra szállítják és kiosztják őket. Összesen több, mint 12 000 égőt igényeltek a kaposváriak, ami 20 raklapnyi doboznak felel meg. Az egészséges Kaposvár és a koronavírusos weboldal szerkezete, tartalma eltér egymástól, sajnos nem használható fel a korábbi oldal alapként. A színházi és intézményi dolgozók egyszeri juttatást kaptak br. 50e Ft/fő mértékig. A közvilágításnál a körzetvezerlők cseréjét követően az egyes lámpák jobban, könnyebben szabályozhatók, vezérelhetőek lesznek. A Héthatár Szövetségről a későbbiekben újít tájékoztatást.

**Balogh Beáta** az elhangzottakat kiegészítette azzal, hogy a víziközmű esetében a be nem folyt bérleti díj nem lehet a kifogásolt összeg, mert az 150 millió Ft körüli mértékű lehet. Az energetikai beruházásoknál van két projekt, amiről lemondunk, és vezetünk át három másik projektre, ezek jelentenek 1 mrd körüli nagyságrendet. Bérleti díjat a Kavíz 2022-ben nem fizetett, így csak azok a közműberuházások kerültek be, amik a korábbi maradványok terhére valósultak meg. A KAVÜ



további támogatást a karácsonyi díszkivilágítás felrakása, pótlása, leszerelése, a faházakhoz, a karácsonyfához, egyéb feladatokhoz szükséges munkálatokhoz kért. A közvilágítás 309 millió kerete egész évre vonatkozik. Júliustól végső menedékes áron kapjuk az áramot, de ez is jelentősen megemelkedett, ezért kellett a pótlólagos forrás. A KAVÜ légszennyezésmérője nem a 20 db-os rendszer része, hanem kifejezetten a zöld fűtőmű miatt a lakótelepre kihelyezett eszköz, amit a KAVÜ üzemeltet. A Pécsi utcai parkoló és kamera nem új téma, már régen megvalósult a kórházi dolgozók kérésére és a kamera is működik kb. egy éve. A posták esetében a 32 millió Ft a két újranyitott posta egy éves költsége ÁFÁ-val. A másik két postahelyiségről nem készült kalkuláció, mert a Magyar Posta nem adja meg az adatokat az újranyitni nem tervezett helyiségekre. Érkezett tőlük egy tájékoztató a postahelyek piaci üzemeltetési feltételeiről, amit a következő napokban feldolgozunk, hogy kaposvári szempontból mit jelent. Az üzemeltetési költségek nemcsak a nyugdíjasháznál jelentkeznek, hanem más bérleményeknél is. Vizsgálják, hogy miként lehet a bérleti díjakat úgy megállapítani, hogy ezeket a problémákat rendezni tudják. A zártkerti utak felújítására 50%-os támogatásra lehetett pályázni és maga a felújítás meg is történt. A KOMÉTA részvények visszavásárlásának 3 milliárd forintjáról el kellett számolni, hogy infrastruktúra fejlesztésére fordítottuk és ebbe a nagy elszámolási csomagba bekerült ez az érintett zártkerti út is és a kettős finanszírozás elkerülése miatt az ehhez dedikált pályázati forrásról le kellett mondanunk. Kezdeményeztük helyette más út felújítását, de nem volt lehetőség módosításra.

**Dr. Szép Tamás** hozzászólásában megköszönte Péter Attilának, hogy a Kaposvári Turisztikai Marketing NKft. ügyvezetőjeként részt vesz a bizottsági ülésen. A rendőrségi zászló esetében a kerek évforduló ellenére drágának találja a díszzászlót. Érti, hogy miért kerültek be a fenntartási és működési költségek a költségvetésbe, de továbbra is kéri, hogy legyen alapelv, hogy ezeket a bérlők vállalják még akkor is, ha ehhez szociális alapú támogatást kell nyújtania az önkormányzatnak. A múzeum esetében elfogadja, hogy szakmai szempontok szerint rendezik be a felújított épületet, de felhívja a figyelmet arra, hogy ne kövessék el azt a hibát, hogy döntően raktározási célra hasznosítják. Hangsúlyozta, hogy a donneri posta újranyitására is lenne igény.

**Nagy Attila** elmondta, hogy a zöld fűtőmű próbaüzeme megkezdődött és az eddigi tapasztalatok alapján kevés a füst és a széliránynak köszönhetően nem a lakótelep felé terjed. Ő is kíváncsian várja, hogy a lakótelepre kihelyezett mérőműszer eredményei mit mutatnak.

Szavazati arány a határozati javaslatokról: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Szavazati arány a rendeletről: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

### **7/2023. (II.15.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot és a rendeletet **elfogadásra javasolja.**

### **2. Előterjesztés a „150 éve város Kaposvár” emlékév programjáról és kellékeiről**

*(Az előterjesztést a közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza.)*

**Dr. Nadrai Norbert József** megkérdezte, hogy az emlékévre tervezett 20 millió Ft a nagyrendezvényes költségvetésen felül áll rendelkezésre, vagy annak része?

**Nagy Imre** érdeklődött, hogy készül-e kifejezetten az évfordulóra osztható kiadvány, amit például a sportsapatok tudnának magukkal vinni az idegenbeli mérkőzésekre.



**Nagy Attila** hozzátette, hogy érti, hogy a meglévő programokra épül fel az emlékév, de lesz-e kifejezetten az évfordulónak dedikált esemény, például egy gálaműsor.

**Dr. Csillag Gábor** elmondta, hogy a 20 millió forintos forrás kiegészíti a nagyrendezvények 109 millió Ft-os keretét, nem annak a része. Szóró jellegű brosúra készítését nem tervezzük, csak az előterjesztésben sorolt könyveket, de ezek egyike sem sportjellegű vagy osztható. A cél az, hogy ne egyetlen nagyszabású esemény jelentse az emlékévet, hanem inkább több kisebb, ennek szellemében készült az előterjesztés. A január 23-i ünnepi közgyűlésen a műsor megfeleltethető egy gálaműsornak.

**Dr. Szép Tamás** sajnálja, hogy nem készült külön előterjesztés a nagyrendezvényekről a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, és össze lett vonva az emlékéves előterjesztéssel. Az emlékév elemei jók, de nem elegendők. Egyetért Nagy Imrével abban, hogy kellene brosúra Kaposvár 150 témában.

*(Bereczki Dávid távozott az ülésről, a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő. Az ülés levezetését Kárpáti Tímea vette át.)*

**Nagy Imre** érdeklődött, hogy tervez-e a város nagytakarítást. Megítélése szerint sok a szemét a városban, javasolja, hogy több, különböző módszerrel hívjuk fel a lakosság figyelmét arra, hogy el se dobják a szemetet.

**Dr. Csillag Gábor** elmondta, hogy várható időre is a nagy várostakarítási akció.

**Kárpáti Tímea** tapasztalatai szerint a lakók nagy része nem szeret a közös takarítási programokban részt venni, nehéz őket érdekeltté tenni és a KAVÜ-nek is kevés az embere erre a feladatra. A papír alapú kiadványokkal kapcsolatban probléma, hogy az egyszerűbbek gyakran végzik eldobva, míg a szebb kiállítás anyagok nagyon drágák, különösen a papírárak megnövekedése miatt.

**Dr. Nadrai Norbert József** visszaidézte, hogy javasolta az emlékév nevének megváltoztatását. Szerinte a jogtörténeti ismeretekkel rendelkezők számára zavaró, ha nincs pontosan meghatározva a városi rang milyensége. Az egyszerűbb megfogalmazás ellen szól az is, hogy Nagyatád a hosszabb, pontosabb megnevezéssel tudta lebonyolítani a maga emlékévét. A 20 millió Ft-os keret túlzásnak tartja annak a fényében, hogy milyen megszorítások voltak városszerte. A színházi gálaműsorból sok jelentős esemény kimaradt (pl. rendszerváltás, Nagy Imre kivégzése) és a kartársnős dalt illetlennek találja. Sajnálja, hogy a farsang elmaradt és hogy erről nem kapott tájékoztatást a lakosság.

**Kárpáti Tímea** valószínűsítette, hogy a farsang elmaradásának anyagi okai lehettek. Ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy az ünnepek, évfordulók megtartása nagyon fontos, ezeknek nem szabad eltűnniük, áldozni kell rájuk, mert identitást adnak az itt lakóknak.

**Dr. Csillag Gábor** elmondta, hogy a lakosok számára az olyan fogalmak, mint rendezett tanács, törvényhatóság nem ismertek, kiüresedettek, ellenben az, hogy 150 éve van testület és városi rang, érhető és elfogadható mindenkinek.

**Dr. Nadrai Norbert József** szerint ne féljünk a pontos megnevezéstől, főképp, ha az turisztikai szempontból megtervezhető. Egyetért azzal, hogy az ünnepek fontosak, de ezeknek bele kell férniük



a rendezvények 109 milliós keretébe. Ha a farsangra nincsen pénz, ha a Népjóléti Bizottságnak gyógyszer-támogatásokról kell döntenie, akkor egy emlékévre se legyen 20 millió Ft. A kaposvarmost.hu-n megjelent 1983-as farsangi felvételeken látszott, hogy akkor milyen rangos felvonulás volt és az anyagi körülmények akkor sem voltak jók. Ő is úgy gondolja, hogy a két előterjesztés össze van mosva, a lakosok számára nem hasznosulnak jól az emlékév elemei.

Szavazati arány: 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

**8/2023. (II.15.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a „150 éve város Kaposvár” emlékév programjáról és kellékeiről szóló előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**3. Előterjesztés az Idegenforgalmi Támogatási Keret felhasználására kiírt pályázati felhívásról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Dr. Nadrai Norbert József** véleményében megfogalmazta, hogy az Idegenforgalmi Támogatási Keret felhívása nem változott a tavalyi év óta. Hogy a pályázati felhívás elkészült, az is az ő javaslata volt. Szerinte hibás, hogy nem lehet a turisztikai stratégiában foglaltak megvalósítására költeni és ezzel a felhívással nem a legjobban fog hasznosulni a forrás. Megfontolásra javasolja, hogy kerüljön át ez az összeg egy másik bizottsághoz.

Szavazati arány: 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

**9/2023. (II.15.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a hatáskörébe tartozó Idegenforgalmi Támogatási Keret felhasználásra kiírt pályázati felhívásról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy:


- a.) 2022. évről a fel nem használt 800 000 Ft maradvány összeget a 2023. évi keretéhez átcsoportosítja.
- b.) Az Idegenforgalmi Támogatási Keret tartalékképzést követően fennmaradó 720 000 Ft keretösszegének terhére pályázatot ír ki az előterjesztéshez csatolt részletes pályázati kiírásnak megfelelően.

Felelős: dr. Csillag Gábor jegyző  
Közreműködik: Osvalt Mónika titkár  
Határidő: 2023. február 28. (pályázat megjelentetése)

Több napirendi pont nem lévén a levezető elnök az ülést bezárta.

Kaposvár, 2023. február 15.

  
**Bereczki Dávid**  
elnök

  
**Dr. Szép Tamás**  
bizottsági tag