

KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK JOGI, ÜGYRENDI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága **2023. január 19. napján, 14 órakor** a Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Dísztermének karzatán megtartott rendes üléséről.

Megjelentek:

A megjelent bizottsági tagok és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.

dr. Szép Tamás tanácsnok a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a testület 7 tagja közül 7 fő jelen van, így a bizottsági ülés határozatképes. Javasolta a bizottság tagjainak, hogy a kiküldött meghívóban foglalt napirendet azzal a módosítással fogadják el, hogy a bizottság vegye fel napirendjére **a vármegyei hatókörű kulturális intézmények alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést.**

A bizottság az ülés napirendjét - a kiküldött meghívóban foglaltakhoz képest a javasolt módosítással- 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2023. (I. 19.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága **az ülés** meghívóban szereplő **napirendjét azzal a módosítással fogadta el, hogy felvette napirendjére a vármegyei hatókörű kulturális intézmények alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést.**

A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.

Napirend:

- 1. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete megalkotásáról és a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény végrehajtásáról szóló 26/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

dr. Gróf Regina irodavezető

- 2. Előterjesztés a vármegyei hatókörű kulturális intézmények alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző

Bizottsági hatáskörű ügy:**3. Előterjesztés a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 2023. évi munkatervéről****Előterjesztő:** dr. Szép Tamás tanácsnok**Közreműködik:** dr. Kocsis Georgina titkár**Napirend tárgyalása:****1. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete megalkotásáról és a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény végrehajtásáról szóló 26/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról****Előterjesztő:** Szita Károly polgármester

dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

dr. Gróf Regina irodavezető

(Az előterjesztést a közgyűlési ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.)

Dr. Szép Tamás tanácsnok hozzászólásában elmondta, hogy a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztést a héten megtárgyalta és azt eredeti formájában elfogadásra javasolta a Közgyűlésnek. Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tagot kérte, hogy az előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát ismertesse.

Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag kifejtette, hogy a bizottsági héten eddig megtartott bizottsági üléseken is tárgyalták azt az öt módosító indítványt, amit el fog mondani. A népszavazási törvény jogosultságot ad a képviselőtestület bizottságainak arra, hogy helyi népszavazást kezdeményezzenek, így a mai napon - körülbelül huszonöt perce- kiküldött előterjesztés (a Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező víziközmű vagyron és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettség Magyar Állam részére történő átruházásáról szóló előterjesztés) kapcsán javasolja, hogy a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság helyi népszavazást kezdeményezzen. A kérdés, melyben javasolja a helyi népszavazás kezdeményezését: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Kaposvár víziközmű vagyronát Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata ne adja át az államnak?”. Emellett elmondta, hogy egyenlően érint mindenkit, hogy Kaposvár közvilágításának 40%-át lekapcsolták az energia-veszélyhelyzet miatt, így javasolja, hogy minden háztartás kapjon 10.000 Ft-ot abból az összegből, amit az állam Kaposvárnak adott az energiaáremelkedés kompenzációja miatt. Javasolja, hogy az alpolgármesterek bérét a törvényi minimumban, vagyis a polgármester bérének 70%-ában, havonta 910.000, - Ft.-ban állapítsa meg a Közgyűlés. Az illetményalap meghatározása kapcsán véleménye szerint a testület nagyon nehéz helyzetben van, hiszen nem kap elemzést, melynek alapján felelős döntést hozhatna. Látniuk kellene, hogy az elmúlt tíz évben hogyan alakultak a bérek, azok reálértéke mennyit változott. Még nagyobb probléma az önkormányzati szférában a garantált bérminimum plusz 10%-át, vagy kevesebbet keresők helyzete. Számukra havonta nettó 20.000, - Ft forint bérkiegészítés indokolt az infláció miatt, hogy ezeknek az embereknek huszadika után is legyen pénzük vásárolni. Az ügykezelői bérek alakulásáról szintén egy táblázatot szeretne látni. Nem állapot az, hogy egy pályakezdő az adókedvezmények miatt a levonások után is többet vigyen haza, mint egy 40 éve itt dolgozó. A költségvetési rendelet kapcsán benyújtott módosító indítványára tért át. Az eredeti költségvetési rendelet 7,5%-os illetményalap - emelést tartalmaz 2023. első félévére, ami a KSH által közzétett 14,5%-os inflációs rátától messze elmarad. Mindamellet tudjuk, hogy a hivatalos inflációs rátát meg kell emelnünk ahhoz, hogy tudjuk, mi a bérek reálértéke, hiszen egyes termékek áremelkedése (pl. kenyér) elérte a 100%-os értéket. A

fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításához benyújtott indítvány egy bevételnövelő javaslat, ami a polgármester, alpolgármesterek és képviselők részére szóló ingyenes parkolási lehetőség eltörléséről szól. A helyi népszavazásról szóló rendelet módosítása tárgyában benyújtott módosító indítványa a kaposvári választópolgárok 10%-ának adna már lehetőséget a helyi népszavazás kezdeményezésére és egyes döntések-köztük a helyi közszolgáltatások tulajdonosváltása- tárgyában kötelezővé tenné a helyi népszavazás elrendelését.

Dr. Csillag Gábor jegyző hozzászólásában elmondta, hogy a dr. Nadrai Norbert József képviselő által benyújtott módosító indítványok közül az, amelyik az alpolgármesterek számát egy főben korlátozná jogszabálysértő, mert az alpolgármesterek számát a Közgyűlés SZMSZ-e határozza meg, ami rendelet és így határozattal nem lehet módosítani, továbbá a négy rendeletmódosítás közül kettő ebben a formában nem lehetséges, hiszen sem a parkolási rendelet, sem a népszavazási rendelet nem szerepel napirenden, így ahhoz módosító indítványt sem lehet benyújtani. A népszavazási rendelet közvetve sem kapcsolódik a költségvetési rendelethez.

Dr. Máté Erzsébet bizottsági tag hozzászólásában kifejtette, hogy a háború a szomszédban van, nem nálunk, ezért a rendeleti kormányzás nem vezet jóra, az Unió sem nézi jó szemmel. Az előterjesztés szövegében az szerepel, hogy „háború második éve”; nem mi harcolunk, így ezen finomítani kellene. Kérte, hogy a víziközmű államnak való ingyenes átadása kapcsán a bizottság tagjai hallgassanak a lelkiismeretükre és a jövőre legyenek tekintettel. Valószínűleg az állam a legrosszabb gazda, hiszen nagyon sok mindent hagyott leromlani. A víziközmű is multicégekhez kerülhet így, akik lelketlenül árat emelnek. Nem írható az önkormányzat javára, hogy a vízi közműrendszer állapota leromlott, műszakilag kívánnivalókat hagy maga után. Csak-csak teljesítjük a jogállamisági kritériumokat, a korrupciót rendbe kell tenni, ne magánkezdekbe kerüljenek az uniós források. A helyi népszavazást a bizottság is kezdeményezheti, arra kéri a tagokat, hogy tegyenek így. A vízkinccs hatalmas vagyon, stratégiai fontosságú, ezt mindenki tudja, hogy ahol nincs víz, ott nincs élet.

Dr. Szép Tamás tanácsnok hozzátette, hogy amit dr. Máté Erzsébet bizottsági tag elmondott, azt nem a bizottság előtt, hanem országgyűlési képviselőként a parlamentben kellett volna elmondani, mert erre a bizottságnak nincs hatásköre. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságon Polgármester Úr is részt vett és ott elmondta, hogy az alkotmányban benne van, hogy a magyar vízi közművek csak közösségi tulajdonban lehetnek, vagyis vagy önkormányzati vagy állami tulajdonban; azokat magánkézbe adni nem lehet.

Dr. Máté Erzsébet bizottsági tag hozzátette, hogy ez csak alkotmánymódosítás kérdése.

Dr. Szép Tamás tanácsnok elmondta, hogy téves információ, miszerint a kaposvári vízszolgáltatónál (KAVÍZ) nem történtek fejlesztések. Minden évben voltak fejlesztések, viszont nagyobb léptékű pénzforrás kell hozzá, mint amit az önkormányzat biztosítani tud. Rendkívüli ülésen még tárgyalja ezt az előterjesztést a bizottság.

Horváth Krisztián bizottsági tag elmondta, hogy az illetménytábla és az illetményemelés kapcsán a Polgármester Úr egy hosszabb távú kidolgozottságot ígért. A mostani költségvetésben egy két lépcsős emelésről van szó. Kérdése, hogy kialakuló félben van-e egy hosszabb távú bérrendezés? Pénzügyi szempontból vállalható-e, hogy nem két, hanem egy lépcsőben történjen a béremelés? Hozzátette, hogy a könyvvizsgáló szóhasználata, miszerint „véleménye szerint a költségvetés a jogszabályoknak megfelel”, nem a legjobb, vagy megfelel valami a jogszabályoknak, vagy nem, ez nem vélemény kérdése. Hozzátette, hogy azért nincs

áremelés a vízdíjban, mert az be van fagyasztva. A tulajdonos és a KAVÍZ is már rég emelt volna, hogy az állagmegóvást meg tudja csinálni. Abban hisz, hogy a vagyonnak a jó helye az aktuális tulajdonosnál van, mert itt sokkal jobban látják a problémákat. Kezelhetetlenné vált önkormányzati szinten a ráfordítandó összeg?

Dr. Csillag Gábor jegyző válaszában elmondta, hogy 2022. december 31-ig 52.000, - Ft volt az illetményalap. Ez változik meg most egy éven belül 60.100, -Ft-ra. Egy éven belül ekkora emelés még nem volt. Egy évnél hosszabb távra a jelenlegi helyzetben tervezni felelősen nem lehet. Egy évvel ezelőtt sem sejtettük, hogy az energiaárak ilyen mértékben el fognak szabadulni és az önkormányzat, valamint a Polgármesteri Hivatal működési költségei ilyen mértékben meg fognak nőni plusz fogyasztás és létszámnövekedés hiányában is. Polgármester Úr ígérte, hogy hosszabb távon jelentős mértékben fogja növelni az illetményalapot. A mostani emeléssel ígéretét tartja, azonban a 2024. évre még csak felelőtlenül lehetne bármit is ígérni. Az egy lépcsős béremelés nagyságrendileg 50 millió forintnyi plusz kiadást jelentene. A KAVÍZ költségvetési hiánya jelentős mértékben megnövekedett, ami az elektromos áram díjnövekedése miatt adódott. Ennek költségét rendszerszinten és tartósan az önkormányzat már nem tudja felvállalni. A víziközmű vagyon és a szolgáltatási kötelezettség átadásáról szóló előterjesztés elkészítését nagyon sok tárgyalás előzte meg a Hivatalban és ebben Kaposvár nem úttörő országos szinten. Sok önkormányzat lépte már ezt már korábban, köztük megyei jogú városok is, máshol még zajlanak az egyeztetések. A finanszírozás már rendszerszinten nem működhet így tovább.

Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag hozzátette, hogy ebbe a költségvetésbe az a plusz 50 millió elfér, ami a bérek egylépcsős emeléséhez kellene. A polgármester, az alpolgármesterek és polgármesteri megbízottak együtt egy évben 106 milliós költségbe kerülnek. Véleménye szerint az apparátus el tudja látni a feladatokat, nincs szükség polgármesteri megbízottakra. Kérte a kimutatásokat, hogy milyen mértékű illetményemelés milyen költségvetési vonzattal bír, a képviselők ezt nem ismerik, mert nem kapták meg, így becsukott szemmel kell szavazniuk majd a Közgyűlésen. Az itt dolgozó embereknek havi, napi küzdelmük van a megélhetésért. Nem tudnak megéni a bérminimumhoz közeli illetményből. A köztisztviselői állomány illetményét össze kell hasonlítani a NAV-val, Kormányhivatallal és egyéb olyan közszervezetekkel, amelyek bért fizetnek. Ugyanígy az önkormányzati cégek bérfejlesztéseit is meg kell nézni. Ezeknek az információknak a birtokában lehet hozni felelős döntést. A KAVÍZ kapcsán kifejtette, hogy az előterjesztésben a polgármester előrevetíti a térítésmentes átadást. Elmondta, ő emlékszik rá, hogy amikor a KAVÍZ létrejött, a polgármestert a lakók a fórumokon vízzel kínálták, hogy kóstolja azt meg, mert bűdös volt, nem volt jó. A város óriási összegeket; százmilliókat fordított rá, hogy a vezetékeket kicseréljék.

Dr. Giber Vilmos bizottsági tag hozzátette, hogy erre ő is emlékszik.

Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag továbbá elmondta, hogy ehhez képest a víziközmű vagyont térítésmentesen átadni úgy, hogy az átvevő befagyasztotta az árakat és akadályozza a gazdálkodását a cégnek, majd odaáll, és kéri a céget tíz év után, ez nem piacgazdaság. Ez nem jogállami módszer, ehhez asszisztálni nem lehet. Ez már nem olyan döntés, hogy megszavazzuk és majd lesz valami. Mondhatjuk, hogy közösségi tulajdonban marad. A kifogások ez ellen, hogy kétharmados parlamenti többséggel egy éjszaka alatt meg lehet ezt változtatni, másrészt, ha tulajdonban is marad, ki lehet adni koncesszióba és utána semmi köze nem lesz a képviselőknek és a lakosoknak ahhoz, hogy ki – milyen mértékben emeli majd meg a víz árát. Emellett hiába jönnek majd ide a lakók, hogy bűdös a víz; annak idején is az volt, hogy a KAVÍZ a fővezetékeket kicserélte, majd rájöttek, hogy a bekötő vezetékeket is ki kell cserélni. Valóban voltak beruházások, de nem olyan mértékűek, amik egy ilyen hálózatot lefednek.

Másrészt ez nem Kaposvár ügye csak, számos más települést is érint. A települések véleményét még nem láttam, ezt is tudnunk kellene. Közszolgáltatások átadását, ami helyi tulajdonban van, ne a képviselőtestület döntse el, hanem a helyiek döntsék el és utána vállalják érte a felelősséget.

Dr. Csillag Gábor jegyző hozzátette, hogy a 2023. évi költségvetésben egyetlen egy polgármesteri megbízott szerepel, valószínűleg a tavalyi költségvetést idézte dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag. A Kormányhivatalnál idén még nem volt béremelés és teljesen más bértábla van náluk; van, aki ugyanezért a munkakörért kevesebbet kap, mint az ugyanazon munkakört ellátó kollégája, vagyis teljesen szubjektív a kiosztás.

Horváth Krisztián bizottsági tag hozzászólásában elmondta, hogy 2013-ban már volt a vízi vagyonnal kapcsolatos átszervezési javaslat; a DRV alá kellett volna bemenni. Akkor Kaposvár Szigetvárral próbált külön önálló vízi társulatot létre hozni. Ez nem valósult meg, szerinte helyesen. A díjemelés hiánya miatti elmaradt beruházásokat – akár belemegy Kaposvár az átadásba, akár nem – le kell finanszírozni. Szerinte akkor is le fogják ezt finanszírozni, ha önkormányzati kézben/kezekben marad a vízi közmű, hiszen nem az önkormányzat tehet arról, hogy nem lehetett díjat emelni.

Dr. Szép Tamás tanácsnok elmondta, hogy mint olvasható az anyagban, a vízi közművek fejlesztési forrásigénye 60 milliárd forint. Ez akkora összeg, hogy az önkormányzat ezt nem tudja magára vállalni, EU-s forrás pedig nincsen. Ő is önkormányzati tulajdoni pártú, de ha nincs pénz, akkor a működtetés megoldatlan lesz, még rosszabb lesz a helyzet. Ez egy kényszerhelyzet.

Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag kérte, hogy mivel a parkolási rendelet módosítása (polgármester, alpolgármesterek, képviselők ingyenes parkolásának megszüntetése) a költségvetésben bevételnövelő tényező és a többi bizottság is szavazott róla, tegyen így a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is. A helyi népszavazás bizottsági kezdeményezése a népszavazásról szóló törvény által adott bizottsági jogkör, mely a rendelet módosításától független, így kérte, hogy erről is szavazzanak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, így a bizottság először dr. Nadrai Norbert József bizottsági tagnak a Kaposvár Megyei Jogú Város tulajdonát képező víziközmű vagyon és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettség Magyar Állam részére történő átruházásáról szóló helyi népszavazás bizottság általi kezdeményezésének tárgyában szavazott. A bizottság a helyi népszavazás kezdeményezését 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta. Az előterjesztés határozati javaslatához benyújtott első kiegészítő határozati javaslatot (minden Kaposvári háztartás kapjon 10.000, -Ft-ot) a bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta. Az illetményalaphoz elemzés készítésének tárgyában benyújtott kiegészítő határozati javaslatot a bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta. A bizottság a hivatali bérek utóbbi 10 éves alakulásáról történő elemzés készítésének tárgyában benyújtott kiegészítő határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta. A garantált bárminimum plusz 10%-át, vagy annál kevesebbet kereső önkormányzati dolgozók részére nettó 20.000 Ft inflációs bérkiegészítés megállapításáról szóló kiegészítő határozati javaslatot a bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta. Azon dolgozók számára, akiknek a jövedelme nem a köztisztviselői illetményalap alapján képződik, bértábla készítése és Közgyűlés elé terjesztése tárgyában benyújtott kiegészítő határozati javaslatot a bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Az eredeti határozati javaslat mind a 4 pontjának elfogadását a bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül támogatta.

A költségvetési rendelet tárgyában benyújtott képviselői módosító indítvány rendelettervezetét a bizottság 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény végrehajtásáról szóló rendelethez benyújtott képviselői módosító indítvány rendelettervezetét a bizottság 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta. A fizetőparkolók tárgyában benyújtott képviselői módosító indítvány rendelettervezetét a bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta. A helyi népszavazás tárgyában benyújtott képviselői módosító indítvány rendelettervezetét a bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Az előterjesztés eredeti rendelettervezetét az Önkormányzat 2023. évi költségvetése tárgyában a bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül támogatta és az előterjesztés eredeti rendelettervezetét a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény végrehajtásáról szóló 26/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában szintén 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül támogatta és az alábbi határozatot hozta:

2/2023. (I.19.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága **a Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetési rendelete megalkotásáról és a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény végrehajtásáról szóló 26/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztés **rendelettervezeteinek, valamint határozati javaslatának** elfogadását támogatta.

2.Előterjesztés a vármegyei hatókörű kulturális intézmények alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző

(Az előterjesztést a közgyűlési ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.)

Dr. Máté Erzsébet bizottsági tag hozzászólásában elmondta, hogy ő ezt a módosítást sallangosnak, nem érdemi módosításnak tartja és nem támogatja.

Dr. Szép Tamás tanácsnok hozzászólásában kifejtette, hogy árpád-házi István király korában alakították ki a vármegyék rendszerét. Jelen módosítás nem rajtuk múlik, az Országgyűlés elfogadta a Parlamentben, felsőbb szintű jogszabályi változásokat kell átvezetni az alapító okiratokban.

Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag hozzászólásában kifejtette, válság közepén indokolatlan költségkiadást jelent a megyék átnevezése. A magasabb szintű jogszabály helyi szintű végrehajtása nem jelenti azt, hogy azzal egyet kell érteni.

Dr. Csillag Gábor jegyző elmondta, hogy egy tanulmány szerint a vármegyéket 1000 körül alakították ki, az elnevezés csupán 80 évig volt megye. Ez nem egy politikai rendszer terméke, hanem egy magyar hagyomány, ami tisztelni való, gazdasági helyzetétől függetlenül.

Horváth Krisztián bizottsági tag hozzászólásában jelezte, ő sem talál kivetni valót a vármegye elnevezésben, természetesen, ha automatikus lehetne az elnevezés átvezetése, az egyszerűbb lenne.

Dr. Giber Vilmos bizottsági tag hozzátette, hogy 1948-ig vármegye volt.

Dr. Nadrai Norbert József bizottsági tag hozzászólásában elmondta, hogy alapvetően nem a vármegye elnevezéssel van probléma, hanem azzal, hogy az nem értékrendkövetés, ha tizenhárom év után kell ezt a döntést meghozni és ez rengeteg költséggel jár (pecsétok, táblák cseréje), mivel ez nem automatikus átvezetés. Kifejtette, hogy a joghagyományokhoz való visszatérés elvével ellentétes az önálló közigazgatási bíróságok megszüntetése.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, így a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül támogatta és az alábbi határozatot hozta:

3/2023. (I.19.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága **a vármegyei hatókörű kulturális intézmények alapító okiratának módosításáról** szóló előterjesztés **határozati javaslatának** elfogadását támogatta.

3.Előterjesztés a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság 2023. évi munkatervéről

Előterjesztő: dr. Szép Tamás tanácsnok

Közreműködik: dr. Kocsis Georgina titkár

(Az előterjesztést a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.)

Kérdés, hozzászólás nem volt, így a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és az alábbi határozatot hozta:

4/2023. (I.19.) Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága **a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság a bizottság 2023. évi munkatervét elfogadta.**

Felelős: dr. Szép Tamás tanácsnok

Közreműködik: dr. Kocsis Georgina titkár

Határidő: folyamatos

Több kérdés, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke az ülést bezárta.

K.m.f.

dr. Szép Tamás
tanácsnok

Kárpáti Tímea
jegyzőkönyv-hitelesítő