

KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK MARKETING ÉS TURISZTIKAI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága 2020. január 22-én Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I. emelet T/103. számú Siposs Géza tárgyalótermében tartott üléséről.

Jelen voltak: a jegyzőkönyvhöz 1. számú mellékletként csatolt jelenléti ív szerint.

Bereczki Dávid tanácsnok köszöntötte a megjelenteket, különös tekintettel a külső bizottsági tagokra. Rövid bemutatkozást követően megállapította, hogy az ülésen 9 fő bizottsági tag jelen van, a bizottsági ülés határozatképes. Megkérdezte a tagokat, hogy a kiküldött meghívóban szereplőkön kívül van-e további napirendi pontra javaslatuk. Mivel a jelenlévők részéről további javaslat nem hangzott el, kérte a napirend elfogadását.

Szavazati arány: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1/2020. (I.22.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a meghívóban kiküldött napirendet elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző

2. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Marketing és Turisztikai Bizottságának 2020. évi munkatervéről

Előterjesztő: Bereczki Dávid tanácsnok
Közreműködik: Osvalt Mónika titkár

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről (Az előterjesztést a közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza)

Dr. Nadrai Norbert megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy az előterjesztés táblázatos mellékletei már múlt héten pénteken, az előterjesztés szöveges része pedig csak az ülést megelőző napon került fel a honlapra. Érdeklődött, hogy hol lesz az előterjesztésben szereplő munkásszálló és ki fizeti a beruházást, ki fogja üzemeltetni, ha elkészült. A négy csillagos szálloda témája kapcsán megkérdezte, a jelenlegi szálláshelyek kihasználtsága indokolja-e egy új szálloda építését. A céltartalékban szereplő részönkormányzati és bizottsági kereteket bázis szinten tervezték a 2020-as költségvetésben, mióta ezek a bázisok, hány éve változatlanok a keretek? A Holding 115 milliós alaptőke emelése és a tömegközlekedési cég 135 milliós támogatása között van-e átfedés, összefüggés? A polgármesteri illetmény mértékét jogszabály határozza meg és állami támogatást rendel hozzá. A költségvetés alapján az önkormányzatunk nem veszi igénybe ezt a támogatást, mi

ennek az oka? Az utak, járdák felújítására szánt keretnek a helyszínekre való lebontását tartalmazó táblázat miért nem melléklete az előterjesztésnek? Végül érdeklődött, hogy a köztisztviselők illetményalapja emelkedik-e.

Dr. Szép Tamás megkérdezte, hogy az értékesítésre szánt ingatlanok között van-e donneri és olyan, amit a Donner rehabilitációja érint. Az uszoda kapcsán felnőtt és ifjúsági országos bajnokságok szerepelnek a költségvetésben. Ezek 2020-as rendezvények, vagy a 2019-es bajnokságok költségei? A Donner rehabilitációs projekt nincs külön nevesített soron a költségvetésben, mi ennek az oka? A Levéltár rekonstrukciója kapcsán említi az előterjesztés, hogy oda költözik a múzeum, a korábbi tervekben még a megyei önkormányzat költözött volna. Mi az oka a változásnak? A vár környékét érintő projektben van-e változás a régészeti feltárások eredményeinek fényében? Lesz-e plusz forrás a teljes terület régészeti kutatására? A munkásszállót illetően érdeklődött, hogy ki van-e jelölve már a helye, vagy lehet-e még a donneri városrészben. A Bartók Béla utca keleti oldali járdájának felújítása a 2019-es költségvetésben szerepelt, de nem készült el, áthúzódó tétel lesz-e a 2020-as költségvetésben? A színház energetikai többletköltségeire 18 millió forintot terveztek. Bár maga az épület nagyobb lett, az építkezés során a legkorszerűbb, energiahatékony módszereket alkalmazhatták, miért nem érvényesül ezek kedvező hatása a költségeket illetően? Pozitív elemként értékeli, hogy olyan régi igények is bekerültek a költségvetésbe, mint a városligeti kajaksuli vagy a Nobel-díjasok terének rendbetétele.

Dr. Csillag Gábor válaszában elmondta, hogy mivel jogszabályi előírások miatt már a januári közgyűlésen tárgyalni kell a költségvetést, így nagyon rövid idő áll rendelkezésre az előterjesztés összeállítására. A 2020-as költségvetés jelentősen eltér a megelőző évektől, mert sok Németh István Programban szereplő beruházás már befejeződött és nem építkezésre kell forrást tervezni, hanem létesítmények üzemeltetésére. Az SZMSZ módosítása kapcsán annyi változott, hogy a közmeghallgatásnak nem kell tárgyalnia a költségvetést. A munkásszállás a Virág utcában lesz az iskola melletti kollégium épületének négy emeletén. Pályázati forrásból alakítják ki és a pályázati előírásoknak megfelelően fogják üzemeltetni. A kaposvári cégek részéről van munkásszállásra igény, hogy az 50 km-nél messzebb lakó dolgozóikat el tudják szállásolni. A szállodaépítés relevanciáját igazolja, hogy a megfelelő szálláshelyek hiánya meggátolja, hogy egyes sportrendezvények, konferenciák Kaposváron kerüljenek megrendezésre. Célunk továbbá az, hogy minden évben, így 2020-ban is megpályázzuk országos bajnokságok megrendezését, ennek forrása szerepel a költségvetésben. A köztisztviselők illetményalapja nem emelkedik, 2019-ben egy pályázat kapcsán 46 380 Ft-ra emelkedett, ez idénre változatlan marad. Az értékesítésre szánt ingatlanok listájáról korábban már megszületett a közgyűlési döntés. A volt levéltár esetében a múzeum és a megyei önkormányzat megosztják a helyiségeket, mindkettő „kétlaki” életet fog élni. A napelemparknak a trafóházai már elkészültek, folyamatban van a napelem paneleket tartó állványsorok építése és a közművek kiépítése, mindez az eredetileg tervezett ütemezés szerint zajlik. A színház esetében hiába a korszerűbb technológiával készült épület, a terület növekedése ezt az előnyt az energetikai költségeket illetően meghaladja.

Balogh Beáta hozzátette, hogy a céltartalékban szereplő részönkormányzati keretek 2019-ben kerültek emelésre, a bizottsági keretek régebb óta változatlan mértékűek. A Holdingnak juttatandó 115 millió Ft a Kaposvári Közlekedési Zrt. és a Kaposvári Élmény- és Gyógyfürdő Nonprofit Kft. lecsökkent jegyzett tőkéjének pótlását jelenti. A Kaposvári Közlekedési Zrt-t a feladata ellátásához évről évre dotálni kell, ez a 135 millió forintos támogatás. A cég még emellett is veszteséggel működik, emiatt csökkenhetett le a jegyzett tőkéje és lett szükség annak a pótlására. Az új telephely kapcsán változások várhatók és csökkenhet a cég vesztesége. A polgármesteri illetmény állami

támogatását az önkormányzatok adóerő-képességéhez kötik, és Kaposvár nem jogosult erre, ezért nem szerepel a költségvetésben sem. Az út, híd, járdafelújításokra tervezett keret a céltartalékba került, korábbi években is az áprilisi közgyűlésen kerültek konkretizálásra a helyszínek, januárban csak a keretet biztosították ezekre a célokra. A vár esetében további forrás lenne szükséges ahhoz, hogy a visszaállítást vagy a további feltárást meg lehessen valósítani. A Műszaki Igazgatóság keresi a többletforrás bevonásának lehetőségét. Ha nem találnak erre módot, nem tudják áttervezni a Nostra projektet. A Bartók Béla utcai járda áthúzódó tételként szerepel a 2020-as költségvetésben, le vannak szerződve a munkát végző vállalkozóval. Hasonlóan áthúzódó tétel a kajaksuli beindítása, a Nobel-díjasok tere pedig új feladatként került a költségvetésbe. A donneri rehabilitáció valóban nincs még nevesítve, belső egyeztetések zajlanak ezzel kapcsolatban. Amint kész a terv, akkor tudja a Közgyűlés a konkrét forrást mellé rendelni.

Nagy Attila megerősítette, hogy a részönkormányzati keretek 2019-ben emelkedtek meg. Csatlakozott a korábban szólókhoz abban, hogy várja az út és járdafelújítások részletes listáját, valamint a tavalyról áthúzódó feladatok elvégzését.

Dr. Szép Tamás hozzászólásában javasolta, hogy ha már a vár elsődleges területének feltárása megtörtént, érdemes lenne most a teljes kutatásra forrást biztosítani, mielőtt a bemutathatóságot célzó projekt keretében a területrendezés megvalósul. A tömegközlekedést illetően megerősítette, hogy az ezzel foglalkozó cégek mindenhol önkormányzati vagy állami dotációra szorulnak.

Dr. Nadrai Norbert kiegészítette ezt azzal, hogy a központi rendelkezések alapján az iparüzési adó lehet a tömegközlekedésre fordítandó keretek forrása. Az önkormányzat a városi turizmushoz úgy tudna hozzájárulni, ha lehetővé tenné a Városháza tornyának térítés ellenében való látogatását. Elképzelése szerint ez a gyakorlatban a Tourinform irodában történő előzetes regisztrációval lenne lehetséges, kaposváriaknak Kaposvár kártya kedvezménnyel, hisz a helyieket is érdekli a helyszín. Ezért kéri, hogy a Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát egészítse ki azzal, hogy az önkormányzat vizsgálja meg a Városháza tornyának látogathatóvá tételéhez szükséges feladatokat és azok forrásigényét.

Kárpáti Tímea hozzátette, hogy a toronylátogatás feltételeinek vizsgálatakor tekintettel kell lenni arra, hogy az épület egyben egy munkahely, továbbá biztonsági szempontokat is figyelembe kell venni. Sokkal fontosabb a turizmus szempontjából, hogy a fürdő mellett egy nívós szálláshely épüljön a fürdő üzemeltetése és a rendezvények miatt is.

Dr. Szép Tamás egyetértett azzal, hogy egy város megismerésében fontos egy jó kilátópont, de erre a Városháza tornyánál jobb áttekintést nyújtó helyszínek is vannak, pl. a Róma-hegyi kápolna vagy a kecelhegyi kettőskereszt. E két helyszín turisztikai attrakcióként való használata is forrást igényelne a környezet rendezése miatt.

Nagy Attila csatlakozott ahhoz a véleményhez, hogy a városházi torony kvázi mélyedésben áll, azért nem ideális kilátóhely a város megismeréséhez.

Bereczki Dávid egyetértett azzal a felvetéssel, hogy a helyiek számára is érdekes lehet, ezért támogatja a látogathatóvá tétel vizsgálatát.

Mihalecz András véleménye szerint fontos, hogy a torony rendbe legyen téve, alkalmas legyen a látogatásra. A tényleges látogathatóság feltételeit meg kell alaposan vizsgálni.

Dr. Csillag Gábor szerint az önkormányzat nemcsak azzal tud hozzátenni a város turizmusához, hogy látogathatóvá teszi a Városháza tornyát. Számos értéke, látnivalója van a városnak, a főtér látványa a Városházából tekintve nem a legelőnyösebb, hiszen a látképet a Kapos Hotel tömbje uralja.

Szavazati arány a módosításról: 4 igen, 5 nem, 0 tartózkodás

Szavazati arány a határozati javaslatról: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Szavazati arány a költségvetési rendeletről: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

2/2020. (I.22.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről** szóló előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot és a rendeletet **elfogadásra javasolja.**

2. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Marketing és Turisztikai Bizottságának 2020. évi munkatervéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Az előterjesztéshez kapcsolódóan kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Szavazati arány: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

3/2020. (I.22.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a 2020. évi munkatervét elfogadta.

Felelős: Berczki Dávid tanácsnok

Közreműködő: Osvalt Mónika

Határidő: azonnal

Több napirendi pont nem lévén Berczki Dávid az ülést bezárta.

Kaposvár, 2020. január 22.



Berczki Dávid
tanácsnok



Dr. Szép Tamás
bizottsági tag