

KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK MARKETING ÉS TURISZTIKAI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága **2016. február 16-án** Kaposvár Megyei Jogú Város **Polgármesteri Hivatal I. emelet T/103. számú Siposs Géza tárgyalójában** tartott üléséről.

Jelen voltak: a jegyzőkönyvhöz I. számú mellékletként csatolt jelenléti ív szerint.

Pintér Attila tanácsnok köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülésen 8 fő bizottsági tag jelen van, a bizottsági ülés határozatképes. Megkérdezte a tagokat, hogy a meghívóban kiküldöttekhez képest van-e további napirendi pontra javaslatuk. Mivel a jelenlévők részéről további javaslat nem hangzott el, kérte a napirend elfogadását.

Szavazati arány: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

5/2016. (II.17.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a meghívóban kiküldött **napirendet elfogadta.**

NAPIREND:

1. Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Dr. Csillag Gábor jegyző

2. Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Dr. Csillag Gábor jegyző

3. Előterjesztés a 2016. évi kiemelt városi rendezvényekről

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Jenei Zoltánné irodavezető

4. Tájékoztató a városmárka koncepcióról (szóbeli)

Előterjesztő: Pintér Attila tanácsnok

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosításáról

(Az előterjesztést a közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza)

Kováts Imre megkérdezte, hogy a Kaposvár Kincse bolt belső kialakításának módosítása mit jelent majd, hiszen ha általánosan elfogadott, hogy a tervezés költsége kb. 4-5%-a szokott lenni a kivitelezési költségeknek, akkor a jelen esetben 1 millió Ft-os tervezés 20 millió Ft körüli

kivitelezési költségű, jelentős átalakítást sejtet. Érdeklődött, hogy kit és miért kell kártalanítani a Matula tanya ügyében, ha az jelenleg is önkormányzati tulajdonban van. Megkérdezte, hogy hol lehet hozzáférni a Modern Városok Lapjához. Érdeklődött, hogy a Segítő Kezek Programban milyen szerepet töltek be a Hivatal munkatársai, milyen szószerkezetekhez szükséges a mikrofon beszerzése, és mit takar a Rólad szól rendezvény. A nagyméretű zászlókhoz kapcsolódóan információt kért a zászlórudak technikai paramétereiről, valószínűsítve, hogy a 2 millió Ft-os tervezési díj alapján a kivitelezés kb. 40 millió Ft-os tételt tesz majd ki.

Dr. Szép Tamás megkérdezte, hogy a Matula tanyánál kialakítható szálláshely terve párhuzamosan fut-e a fürdő mellettivel, vagy ellehetetleníti azt. Érdeklődött továbbá, hogy mi indokolja a Rippl-Rónai Emlékház látogatóközpontjánál a lámpák cseréjét.

Molnár György válaszában elmondta, hogy a Kaposvár Kincse bolt designja a tisztségviselők szerint nem méltó a termékekhez, a belsőépítészeti terv célja az, hogy méltóbb, vonzóbb környezetet biztosítson. A tervek várhatóan ezen a héten el is készülnek. A Matula tanya területét egy vállalkozó még a 90-es években vette bérbe, vállalva, hogy szabadidőközpontot, vendéglátóhelyet épít, kutat für, tavat alakít ki. Ma a híd és a kút kivételével leromlott állapotú épületek és használatra nem alkalmas eszközök találhatók itt, ezek értékbecslő által megállapított összegét kérik kártalanításként. Jelenleg egy egyesület használja az ingatlan bérleti szerződés alapján, amit az önkormányzat felmondott. A bérlő a tóban található 1 millió Ft értékű halállományt májusban lehalássza, ezt követően, május végén adná át az ingatlan és lenne kizárólagos önkormányzati tulajdon. A jövőbeli hasznosítása még nem eldöntött, a Sportcsarnok fejlesztéséhez kapcsolódóan parkoló, szálláshely vagy egyéb funkciók kerülhetnek ide. A szálláshely-fejlesztést illetően továbbra is a fürdő melletti terület az elsődleges célpont. A Modern Városok Lapja 26 000 példányban készült és háztartásokhoz került kézbesítésre (ezt a jelenlévő bizottsági tagok megerősítették). A Segítő Kezek Programhoz kapcsolódóan nem a Hivatal dolgozóinak szerveztek rendezvényt, hanem annak a 40 közcélú dolgozónak, akik házigondozási feladatokat láttak el. A szószerkezet a tisztségviselők sajtótájékoztatóinál használt pulpust jelenti. A zászlórudak 35 méter magasak, a rajtuk elhelyezett zászlók mérete és tényleges ára nem ismert. A tervezett helyszínek: Városliget és Kecelhegy. Erre a célra a költségvetésben 10 millió Ft áll rendelkezésre. A látogatóközpont esetében a lámpák állapotát felmérték és műszaki szempontok indokolják a cserét, ehhez szükséges a további költségvetési forrás.

Pintér Rómeó kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a Rólad szól program a fiatalok közéletbe való bevonását célozza, pl. rendhagyó osztályfőnöki órák keretében. Az okostelefonos alkalmazás pedig egy ezt segítő olyan felület lenne, amin a fiatalok szívesen és őszintén nyilvánítanak véleményt.

Dr. Szép Tamás véleményében kifejtette, hogy a nagyméretű zászlók felállításával egyetért, korábban személyesen javasolta is. A városligeti helyszínt jónak tartja, de a kecelhegyit nem, mivel ott a már álló kettős keresszel vizuálisan nem férne össze a zászló a méretkülönbségből adódóan. Új helyszínt keresését javasolja, illetve, hogy először csak egy zászló készüljön.

Szavazati arány a határozati javaslatról: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

Szavazati arány a rendeletről: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

6/2016. (II.17.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat és a rendeletet **elfogadásra javasolja.**

2. Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról

(Az előterjesztést a közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza)

Dr. Szép Tamás megkérdezte, hogy az út-, híd-, járda felújítások listáján minden igény szerepel-e, vagy csak a ténylegesen megvalósulók.

Kováts Imre érdeklődött, hogy a polgármesteri évértékelőn elhangzott, munkahelyteremtésre szánt 1,2 milliárd Ft hol szerepel a költségvetésben.

Molnár György elmondta, hogy az út-, híd-, járda felújítások listája egyben fontossági sorrendet is jelez és azok valósulnak meg, amelyekre elég a keret. Mivel erre a célra a kormány is biztosít forrást, várhatóan minden felújítás megvalósulhat. A munkahelyteremtésre szánt források nem a költségvetésben, hanem a TOP források között jelennek meg, erről szól a Kormányhivatallal konzorciumban megvalósítandó Foglalkoztatási Paktum pályázat, melyet szintén februárban tárgyal a Közgyűlés.

Dr. Szép Tamás észrevételében jelezte, hogy bár az út-, híd-, járda felújítások között több donneri helyszín szerepel, őt, a körzet önkormányzati képviselőjét nem kérdezték meg erről, és lenne más, sürgetőbb feladatokra javaslata. A Kórház déli tömbjében az anyaépület és a kápolna kivételével minden épületet lebontani terveznek, erről készülnek a bontási tervek, de felhívna a figyelmet arra, hogy lenne olyan épület, ami megőrzendőnek tart, pl. a Tallián Gy. és Bajesy utcák sarkán álló, jelenleg iskola funkciójú, felújított épület.

Kováts Imre hozzátette, hogy már évekkel ezelőtt megszületett a döntés az elbontandó épületekről, melyek állapota elborzasztó, így az erre tervezett 150 millió költség nagyon kedvező. A megmaradó épületek funkcióval való megtöltése is nehéz feladat lesz.

Molnár György elmondta, hogy az útfelújítások listáját Tóth István főmérnök állította össze.

Dr. Csillag Gábor megerősítette, hogy a megmaradó épületek funkcióval megtöltése is kihívást jelent.

Szavazati arány a határozati javaslatról: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Szavazati arány a rendeletről: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

7/2016. (II.17.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat és a rendeletet **elfogadásra javasolja.**

3. Előterjesztés a 2016. évi kiemelt városi rendezvényekről

(Az előterjesztést a közgyűlés üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza)

Kováts Imre megkérdezte, hogy mit jelent pontosan, hogy a Rippl-Rónai Fesztiválon növelni szeretnék az utcai művészetek arányát. Az utcán festő művészek száma az első, még Festők Városa Hangulatfesztivál néven megszervezett rendezvényen magas volt, majd folyamatosan csökkent. A szentjakabi ásatásokkal kapcsolatban érdeklődött, hogy a TOP forrásból finanszírozott pályázat ütemezéséhez képest nincs-e korán a márciusi ásatás-kezdés.

Jágerné Katona Zsuzsanna elmondta, hogy a zárttermi kiállítások 2016-ban nagyon erősek, jó színvonalúak lesznek, ezért is kellett az utcai programokat erősíteni, népszerűsíteni. Az utcán alkotó művészekon kívül ide tartoznak a szabadtéri kiállítások, a múzeumpedagógiai programok és a street art- közönséggel közös alkotások. A művészek száma az elmúlt években azért is csökkent, hogy a minőségi elvárásoknak eleget lehessen tenni. Az apátságnál tervezett ásatások kutató jellegűek lesznek és márciusban két helyszínen kezdődnek. Egyrészt a bejárat előtt, másrészt a keleti oldalon. Ezeknek a kutatóásatásoknak az eredménye befolyásolja a TOP-os projekt tartalmát, ezért ütemezték korai időpontra.

Kováts Imre véleményében kifejtette, hogy megnőtt a rendezvényekre szánt anyagi források mértéke, így jogos elvárás a színvonalasabb programok szervezése. Ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy a rendezvényeket nem szabad túl populárisra tenni, hogy a művészi színvonal és rang megmaradjon. Szentjakabon a romok 2002-es felújítása nem volt időálló, a 2016-os nyári színházi idényben gázos nézőtérrel, nem megfelelően elkerített utakkal találkozott a közönség. Az itt bemutatott darabok méltóbb körülményeket érdemelnek.

Dr. Szép Tamás látja a fejlődést évről évre, de azt a minőségi ugrást, amivel Kaposvár kitűnhetne a hasonló városok rendezvényei közül, még nem tapasztalta. Pozitívumként éli meg, hogy a Rippl-Rónai Fesztivál több helyszínt bevon pl. a MTE SZ székház, Vigasságok tere, és javasolja ezt a kört az Ady Endre utcával és további helyszínekkel bővíteni. A rendezvény május végi időpontja azzal jár, hogy az egyetemisták alacsony számban vesznek részt a vizsgaidőszak miatt. Érdemesnek tartja megkeresni az ország más művészeti felsőoktatási intézményeit és a várostól támogatást kapó civil szervezeteket, hogy vegyenek aktívan részt a programokon. Megköszönte, hogy a betlehem nem csak szilveszterig, hanem vízkeresztig maradt kinn a Kossuth téren, amit már évek óta javasolt.

Pintér Attila elmondta, hogy a rendezvények megújításán évek óta dolgozik a Bizottság és a szervezők. Amíg a fesztiválok koncepcionálisan nem újulnak meg, várhatóan nem lesz rájuk magasabb költségvetési forrás sem. A Kaposvári Egyetem Művészeti Karát oly módon is be lehet vonni a rendezvénybe, hogy egy fesztiválelem házigazdái ők lennének, ők hívhatnák meg a többi intézmény hallgatóit.

(Mihalecz András távozott az ülésről, a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő)

Jágerné Katona Zsuzsanna kifejtette, hogy a Vigasságok terének helyszíneként bevonásáról régóta tárgyalnak, de a konkrétumokat nem lehetett egyeztetni, míg a megyei önkormányzat nem találta meg az üzemeltetőt. A Rippl-Rónai Fesztivál szűk belvárosra korlátozása tudatos döntés volt az anyagi lehetőségek ismeretében. Az ismert művészek valóban nem szoktak az utcán festeni, de a köztérek zászlókkal díszítése átmenetet jelent, mivel azokat profi művészek készítik, és az utcán kerülnek kihelyezésre. Korábban javaslatot tett arra, hogy az egyetem mesterkursusokat szervezve kapcsolódjon a fesztiválhoz, de ennek anyagi forrását meg kell

keresni. A Művészeti Kar új dékánjával is felvette a kapcsolatot és a fesztivál koncepcionális megújítását követően a mesterkurzusokat is meg lehet valósítani.

Kováts Imre felhívta a figyelmet arra, hogy Szentjakabon a bejárat melletti szökőkútnál kialakított padok deszkái nagyon rossz állapotban vannak.

Dr. Szép Tamás kérte, hogy vizsgálják meg, hogy a nyári színházi előadásokat érdemes-e az ásatásokkal, egyéb fejlesztésekkel érintett apátságához szervezni, ha rendelkezésre áll egyéb helyszín pl. a Vigasságok tere.

Pintér Attila megkérdezte, hogy ismert-e a szentjakabi projekt ütemezése.

Jágerné Katona Zsuzsanna elmondta, hogy a bejáratnál végzett kutató célú ásatások eredménye áprilisban derül ki, ez befolyásolja a további teendőket. Az ásatások második üteme a keleti oldal pincerésznél zajlik, amit elkerítenek a látogatók elől. A nyári színházi előadások kapcsán vizsgálják az alternatív helyszíneket, de általános tapasztalat, hogy a helyiek a nehézségek ellenére is nagyon kedvelik a romoknál kialakított helyszínt.

Szavazati arány: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

8/2016. (II.17.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a **2016. évi kiemelt városi rendezvényekről** szóló előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat **elfogadásra javasolja.**

4. Tájékoztató a városmárka koncepcióról (szóbeli)

Pintér Attila tájékoztatta a bizottsági tagokat, hogy az előzetesen megküldött anyag koncepció jellegű és emellett cselekvéssort is tartalmaz, készítéséből sokat lehetett tanulni. Megkérte Pintér Rómeót, az anyag elkészítésében kapcsolattartói szerepkört vállaló tanácsnokot, hogy röviden foglalja össze a munkafolyamatot.

Dr. Pintér Rómeó hangsúlyozta, hogy a Bizottság tagjaihoz eljuttatott dokumentum munkaanyag, ami a koncepció kidolgozásának csak egyik lépcsőfoka, már nem ez az aktuális irányvonal. Kaposváron kívül más magyar városok is folyamatosan keresik a városmárkázási megoldásokat, egyelőre látható eredmény nélkül. Kaposváron is hetente új irányokat, megoldásokat tesztelnek, az arculat előkészítése is folyamatban van. A koncepció készítőit pályázat útján választották ki, jelenleg Magyarországon ők az egyetlenek, akik kifejezetten városok márkázásával foglalkoznak. Bár az általuk javasolt „zöld város” irányvonal illik a városhoz, magában foglalja a város hosszú távú stratégiáját és az oly jellemző természetet is, külső szereplők számára mégsem hordoz érdekes üzenetet. A cég a jövőben is segíteni fog az új irányvonalak kidolgozásában, tesztelésében.

Dr. Szép Tamás kulturális, turisztikai, városfejlesztési témákban hozzáértőnek tekinti magát, ezért szeretne részt venni a városmárkázás folyamatában, az egyes lépcsőfokokról értesülni. Javasolja, hogy a Marketing és Turisztikai Bizottság funkcionáljon egyfajta munkabizottságként és ne csak a kész anyaggal szembesüljön.

Vargáné Friss Judit felhívta a figyelmet az anyagok lektorálásának fontosságára, és felajánlotta ebben a segítségét.

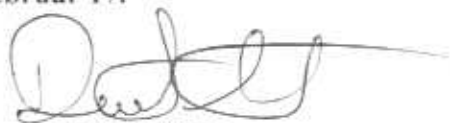
Pintér Attila hangsúlyozta, hogy a Marketing és Turisztikai Bizottság részben erre a feladatra jött létre és munkájuknak az elmúlt években sok eredménye volt, így készülhetett el pl. a városmarketing koncepció. A városok márkázás szempontjából sokkal nehezebb feladatot jelentenek, mint a jól definiálható termékekkel, profillal rendelkező cégek. Kihívást jelent megtalálni a jól azonosítható vizuális és kommunikációs elemeket. Nagy előrelépést tett Kaposvár a módszertan területén azzal, hogy tudatosan végzi a városmárkázás folyamatát más városokkal ellentétben. Az elkészült munkaanyag segítséget jelent a gondolkodásmód kialakításában és a készítő cég együtt fog működni a végleges koncepció végrehajtásában is, mert kevés olyan vállalkozás van, mely városoknak képes a márkázás témájában tanácsot adni. A munkaanyag elkészítésébe bevontak körét a cég határozta meg, ők döntöttek úgy, hogy ebben nem szerepel a Marketing és Turisztikai Bizottság.

Kováts Imre felhívta a figyelmet arra, hogy a zöld város stratégiát veszélyeztethetik olyan jövőbeli változások, mint pl. a cukorkvóták megszűnése, ami a Cukorgyár, mint zöld energiákat illetően jelentős vállalkozás jövőjét befolyásolhatja.

Vargáné Friss Judit hangsúlyozta, hogy ebbe a folyamatba is nagyon fontos a fiatalok bevonása.

Több napirendi pont nem lévén **Pintér Attila** az ülést berekesztette.

Kaposvár, 2016. február 17.



Pintér Attila
tanácsnok



dr. Szép Tamás
bizottsági tag