

**KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK  
PÉNZÜGYI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI BIZOTTSÁGA**

**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága **2012. január 24-én** a kaposvári Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.**

**1/2012. (L24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága napirendjét elfogadta.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

**I. A 2012. január 24-i rendkívüli közgyűlés napirendjei:**

- 1. Előterjesztés az Állami Számvevőszék Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentéséről**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Molnár György igazgató
- 2. Előterjesztés a Kaposvár Kártyáról szóló 5/2005. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző  
Közreműködik: dr. Nadrai Norbert igazgató
- 3. Előterjesztés az egyes közszolgáltatási díjak emelésének mértékét korlátozó törvényi szabályozásokról**  
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző  
Közreműködik: Molnár György igazgató
- 4. Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző  
Közreműködik: Budai Józsefné irodavezető
- 5. Előterjesztés a 126/2011. (VI. 23.) önkormányzati határozat módosításáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Stickel Péter igazgató
- 6. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző  
Közreműködik: Hegedűsné Sztantics Katalin irodavezető  
Molnár György igazgató

## Napirendek tárgyalása

### **1. Előterjesztés az Állami Számvevőszék Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentéséről**

**Felder Frigyes képviselő:** Az intézkedési terv ab) pontjában szerepel a kommunális adó differenciált meghatározására vonatkozó javaslat. Milyen módon történik ez? Az ad) pont a követelések behajtásának felülvizsgálatára vonatkozó javaslat. Mikor volt utoljára ez felülvizsgálva? A b) pont a beruházások felülvizsgálatára vonatkozik. Ha megalapozott szakmai döntés alapján döntöttünk ezekről a beruházásokról, akkor miért kell most ezt felülvizsgálni? A c) pont a kiadási kötelezettségek felülvizsgálata, ez csak most történik meg? Likviditási tervet is kell készíteni, hogyan tudja a város ennek végrehajtását biztosítani? Az önként vállalt feladatok körét is felül kell vizsgálni. Elképzelhető, hogy csökkenteni kell? Milyen feladatokat fog ez érinteni? Értékteremtő, termelő tevékenységet is folytathatna a város, ebben célszerű lenne a vállalkozásokkal közös gondolkodást elindítani.

**Molnár György igazgató:** Az Állami Számvevőszék javaslatokat tett, az intézkedési terv ezek végrehajtását tűzi ki célul. Ezek nem teljesen új feladatok, a nagy része az eddigi tevékenységeinkkel összhangban van, csak most szabályozott formában, az ÁSZ által ellenőrzöttek kell végrehajtanunk. A kommunális adó differenciálásáról már többször tárgyalt a testület. A decemberi adómódosítások tárgyalásakor is felmerült ez a lehetőség. Nem jelentene több bevételt, csak más elosztásban. Több lehetőség is van a differenciálásra, lesz majd erről előterjesztés, abban a kihatásait is be fogjuk mutatni. Behajtások kapcsán: nagyon magas kintlévőség állományt kell kezelni, mi magunk is törekszünk a hatékonyabb feladatellátásra. Azt tudni kell, hogy jelentős megtakarításokat kell elérnünk, ez történhet a beruházások visszafogásával, a bevételek növelésével és a kiadások csökkentésével. Ezért kell többek között a beruházásokat is felülvizsgálni. Az Államháztartási törvény eddig is előírta előirányzat felhasználási ütemterv készítését, ezt kiegészítve most likviditási tervet készítünk. Az önként vállalt feladatok mértéke Kaposvár költségvetéséhez képest nem túlzott, de a jelenlegi pénzügyi helyzetben vissza kell lépünk. Ez majd a költségvetésben fog megjelenni. Az értékteremtő, termelő tevékenység kezdeményezésével nem értek egyet, azért vannak a vállalkozások, hogy ezt végezzék. Az önkormányzat célja inkább a közfeladatok ellátása.

**Borhi Zsombor képviselő:** Más megyei jogú városoknál is hasonló megállapítások születtek? Van-e esetleg valami különleges a nálunk tett javaslatokban?

**Molnár György igazgató:** Minden megyei jogú városban vizsgálódott az ÁSZ, egységes sablon alapján végezték a vizsgálatot, ennek megfelelően a megállapítások is hasonlóak. Végeredmény képpen 3 kategóriába sorolhatók a városok, mi a közepes kategóriába tartozunk. Vannak kritikus helyzetben levő települések is, náluk sokkal súlyosabb és szigorúbb az intézkedési terv.

### **2/2012. (L24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta az **Állami Számvevőszék Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentéséről** szóló előterjesztést és a határozati javaslatot a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

## **2. Előterjesztés a Kaposvár Kártyáról szóló 5/2005. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

### **3/2012. (I.24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a **Kaposvár Kártyáról szóló 5/2005. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és a rendeletmódosítást a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

## **3. Előterjesztés az egyes közszolgáltatási díjak emelésének mértékét korlátozó törvényi szabályozásokról**

**Felder Frigyes képviselő:** A KAVÍZ-nál 35 millió Ft kiesés keletkezik, ezt a Holding kompenzálja? Miért nem teszünk valamilyen lépést arra vonatkozóan, hogy a Kormány egységes díjakat állapított meg?

**Molnár György igazgató:** Nem egységes díjakat állapított meg, hanem a díjemelések mértékét határozta meg egységesen mindenkire vonatkozóan. A kiesés egy részét nem a Holding kompenzálja, hanem a tervezetthez képest a KOMÉTA szennyvízbeocsátása többletbevételt hoz a cégnek.

### **4/2012. (I.24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta **az egyes közszolgáltatási díjak emelésének mértékét korlátozó törvényi szabályozásokról** szóló előterjesztést és a *2 db rendeletmódosítást* a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

## **4. Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Felder Frigyes képviselő:** Az előterjesztés alapján a kollégiumi elhelyezésre beérkezett pályázatot elutasítjuk, ha hiányos. Javasolom, hogy elektronikus úton értesítsük ki a pályázót és adjunk 8 napos határidőt a pótlásra.

**Budai Józsefné irodavezető:** Az elbírálás rendjét a Ket. szabályozza, ennek megfelelően járunk el. Itt nagyon rövid, 3-4 napos határidő áll rendelkezésünkre, ebbe már nem fér bele még plusz hiánypótlási idő. Egyébként aki időben behozza a pályázatát, és nem az utolsó napon, annak a munkatársaim megnézik az anyagát, és szólnak, ha valamit pótolnia kell.

**Borhi Zsombor képviselő:** Nem tennék hiánypótlási időt. Minimum elvárható, hogy aki támogatást kér, az teljesítse a feltételeket és hozza be a megfelelő dokumentumokat. Azért mert valaki trehány, ne bonyolítsuk a bürokráciát.

**5/2012. (I.24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a **pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és a *határozati javaslatot* a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a **pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 12/2000. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és a *rendeletmódosítást* a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

**5. Előterjesztés a 126/2011. (VI. 23.) önkormányzati határozat módosításáról**

**6/2012. (I.24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a **126/2011. (VI. 23.) önkormányzati határozat módosításáról** szóló előterjesztést és a *határozati javaslatot* a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 7 igen

0 tartózkodás

0 nem

**6. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Felder Frigyes képviselő:** 30 fő veszi igénybe a 3-szori étkezést. Ez biztosítható lesz? Megkérdezték őket?

**Hegedüsné Sztantics Katalin irodavezető:** Minden ellátás kérelemre indul, ennyien igényelték. Ha nem tudják biztosítani maguknak, akkor más módon próbálunk segíteni.

**7/2012. (I.24.) Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsági határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a **személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és a *rendeletmódosítást* a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Szavazati arány: 6 igen

1 tartózkodás

0 nem

**Kaposvár, 2012. január 24.**

**Oláhné Pásztor Andrea**  
titkár

**Csutor Ferenc**  
tanácsnok