

KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK MARKETING ÉS TURISZTIKAI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága 2011. szeptember 21-én a Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 103. tárgyalójában megtartott üléséről.

Jelen voltak: a csatolt jelenléti ív szerint

Pintér Attila tanácsnok köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülésen a bizottság teljes létszámban jelen van, a bizottsági ülés határozatképes.

Pintér Attila tanácsnok megkérdezte a Bizottság tagjait, a meghívóban szereplő napirendeken kívül van-e más napirend tárgyalására javaslat?

Egyéb napirend tárgyalására javaslat nem hangzott el.

Szavazati arány a meghívóban szereplő napirendek tárgyalására: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

14/2011. (IX.21.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a meghívóban szereplő napirendek tárgyalását jóváhagyta.

NAPIRENDEK:

I. Közgyűlési előterjesztés véleményezése:

1. Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a költségvetési rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Kéki Zoltán c. főjegyző

2. Előterjesztés a 2012. évi városi nagyrendezvényekről

Előterjesztő: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Stickel Péter igazgató

I. Bizottság átruházott hatáskörébe tartozó előterjesztés:

1. Előterjesztés Kaposvár városarculati koncepciójáról

Előterjesztő: dr. Kéki Zoltán c. főjegyző

Közreműködik: Sallay Attiláné igazgató

Napirendek tárgyalása:

1. Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a költségvetési rendelet módosításáról

Az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés nem hangzott el:

Dr. Szép Tamás képviselő megkérdezte, hogy az előterjesztés felhalmozási kiadások fejezetének utolsó mondata „... projekt előirányzat terhére a Deseda látogató központ új helyszínre történő tervezésének beépítésére tesz javaslatot az előterjesztő. A módosítások együttes hatásaként a felhalmozási kiadások előirányzata összességében 74 millió Ft-tal csökken.” mire vonatkozik?

A Gazdasági Igazgatóság képviseletében jelen lévő **Oláhné Pásztor Andrea főmunkatárs** elmondta, hogy nem tud a kérdésre válaszolni, a Pénzügyi Bizottság ülésén adnak tájékoztatást ezzel kapcsolatban, ha Tanácsnok úr ezt elfogadja.

Sallay Attiláné vagyongazdálkodási igazgató kiegészítésként elmondta, hogy a kilátó helyszíne megváltozik. A Deseda projekt a Műszaki és Pályázati Igazgatóság témája, akik közül nincs senki jelen az ülésen. Ígéretet tett arra, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésére összeszedik a válaszokat.

Dr. Szép Tamás képviselő megkérdezte, hogy a kilátó helyszínének változtatása mennyien érinti a pályázatot? Nem lehet kihagyni a kilátót az egészből?

Pintér Attila tanácsnok megkérdezte, miért volt szükség az Agóra pályázathoz 450 millió Ft hitelre, holott kb. 10 % az önerő rész, 90 %-os a támogatás.

Dr. Szép Tamás képviselő: Az előterjesztő az út-, híd-, járda felújítási előirányzatból 30-40 millió Ft kivezetését javasolja. Megkérdezte, hogy a pénzügyi problémákon kívül milyen egyéb okai vannak? Pl. a tervezést még el sem kezdték?

Oláhné Pásztor Andrea főmunkatárs válaszában elmondta, hogy információja szerint az út-, híd-, járda felújítási előirányzat kivezetésére csak pénzügyi okok miatt kerül sor. Amire nincs szerződéses lekööttség, azok a feladatok kerültek kivezetésre. Az Agórával kapcsolatos kérdésre nem tud választ adni.

Pintér Attila tanácsnok megjegyezte: másik bizottsági ülésen fogja feltenni a kérdéseit.

Dr. Szép Tamás képviselő véleménye szerint nagyon szűken terveztük az előirányzatot, és most majdnem felét töröljük. Bármilyen válság is van, ez a tételsor az, amivel nem szabad spórolni, pld. járdaépítés. Lehet, hogy dupla áron kell csinálni a következő években. Háromnegyed év áll rendelkezésre, hogy előkészítsék, leszerződjenek a munkákra. Most, szeptember végén valószínű, hogy megvalósíthatatlan lenne, ha szerződés sincs. Véleményét nem rendeletmódosító javaslatként mondta el, a Pénzügyi Bizottságon veti fel javaslatát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Szavazati arány határozati javaslatra: 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

Szavazati arány rendelettervezetre: 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

15/2011. (IX.21.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága „az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a költségvetési rendelet módosításáról” című előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot és rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

2. Előterjesztés a 2012. évi városi nagyrendezvényekről

Az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés nem hangzott el

Dr. Szép Tamás képviselő a 2011. évi rendezvényekkel kapcsolatban elmondta, hogy az eddigieket sikeresnek lehet minősíteni. Magas színvonalú rendezvényeken vett részt, ennek alapján ez a véleménye.

A 2012. évi rendezvényekkel kapcsolatban: több ígéretet kapott arra, hogy létrehoznak egy ad hoc bizottságot. A jövő évi rendezvény ugyanazzal a menetrenddel készül, mint a korábbi években, nagy elmozdulást nem lát. Költségvetési előirányzatok nincsenek hozzárendelve az egyes rendezvényekhez, így nagyot nem lehet véleményt mondani. Többeszerre jelentkezik ez alkalommal is a nem létező ad hoc bizottságba.

Pintér Attila tanácsnok elmondta, a Közgyűléstől megkapta a Bizottság az újrapozicionálásra vonatkozó feladatot. Bíz benne, hogy a következő lépés az lesz, ahogy a turisztikai arculat kialakítása érdekében létrehoztuk, itt is létrejön egy ilyen munkacsoport.

Vargáné Friss Judit bizottsági tag véleménye szerint az eddigi rendezvények nagyon sokszínűek voltak és minden rétegnek adtak valamit. Nagyon sokat dolgozott az Oktatási Igazgatóság. Úgy látja, a hagyományossá tett rendezvények mellé, azokat kiegészítve újak is beépíthetők lennének. A Farsangi rendezvényt mindig egy kicsit erőltetettnek tartja. Megkérdezte, hogy a kiemelt rendezvényeknél tapasztalható-e az érdeklődés növekedése? Mérhető-e ez?

A kitelepülő pavilonok jelentős pénzeket fizetnek más városokban. Ezekről tudható-e információ, mennyiben járulnak hozzá? Valahogy publikálni kellene, mennyit fizetnek a városnak.

Dr. Csató László képviselő: Úgy látja, kialakult a kiemelt rendezvényekkel kapcsolatban egy struktúra, amit a város költségvetése elbír. Magas színvonalon, ügyesen szervezi az Együd és a Hivatal. Nincs ötlete, milyen kiegészítő programokat lehetne szervezni. Véleménye szerint nem kéne várni a bizottság létrehozásával, dr. Szép Tamás tanácsnok úr jelentkezett. Javasolta Pintér Attila, dr. Szép Tamás tanácsnok urak, Horváth Gáborné igazgató asszony, Jágerné Katona Zsuzsanna részvételével megbeszélni, mint gondolnak változtatni. Ezt az ötletet kéne ide hozni a Bizottság elé, nem kéne egymásra várni.

Horváth Katalin bizottsági tag: A rendezvényeken résztvevőként, ill. ismerősei tapasztalatai alapján véleménye szerint dicséret illeti a szervezőket. A hagyományos helyi értékeket kell előtérbe helyezni. Nagyon szerencsés volt a Rippl-Rónai évet hozzákapcsolni a Kamarazenei Fesztiválhoz, az Agóra átadáshoz. Ezen az úton kéne a jövőben is továbblépni. A rendezvényekhez a város szülőiteit hozzá lehet, kell kapcsolni, ettől válik kaposvárivá a rendezvény. A tájékoztatáson, a dolgok publicitásán még egy kicsit dolgozni kellene. A városba látogató idegenek számára jobban kellene gyakorlatias útbaigazítást adni a vasúton, parkolóknál stb.

Vargáné Friss Judit bizottsági tag javasolta, hogy az iskolákban levéltárosok, tanárok, egyetemisták adjanak tájékoztatást a város 300 évvel ez előtti lerombolásáról.

Horváth Katalin bizottsági tag elmondta, érettségi tantárgy a város helytörténete. Élnek olyan költők, helytörténészek, muzeológusok, akiket fel lehetne kérni.

Pintér Attila tanácsnok elmondta, Bolyki úrtól azt lehetett hallani, a II. Kamarazenei Fesztivál dönti el, milyen a rendezvény. Ezek szerint nyugodtan lehet vállalkozni a III. megrendezésére is.

Jágerné Katona Zsuzsanna kulturális ügyintéző megköszönte a hozzászólásokat és véleményeket.

A Bizottság létrehozásával kapcsolatban kérte Pintér Attila tanácsnok úr segítségét, hogy a költségvetés decemberi tárgyalása előtt a javaslatok megfogalmazódjanak.

A tájékoztatással kapcsolatban jogos igénynek tartja térképek, táblák kihelyezését.

A Kamarazenei Fesztivállal kapcsolatban elmondta, hogy a tapasztalatok nagyon jók. Sokat lendített, hogy a Szivárvány Zeneház lehetett a rendezvény fő bázisa. Akkor volt a látogatottság, hogy jegyeket már nem is tudtak biztosítani azoknak, akik elővételben nem foglalták le. Mindenképpen folytatni javasolja, jó a rendezvény sajtója külföldön is.

Horváth Katalin bizottsági tag felajánlotta a Könyvtár és saját maga segítségét, a Kapos TV-ben lehetne folyamatosan vetíteni az egyes programokhoz kapcsolódó műsorösszeállításban.

Szavazati arány határozati javaslatra: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

16/2011. (IX.21.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének Marketing és Turisztikai Bizottsága a „2012. évi városi nagyrendezvényekről” szóló előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot támogatja.

3. Előterjesztés Kaposvár városarculati koncepciójáról

Az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés nem hangzott el.

Gelencsér Ferencné képviselő: Az arculat kialakítása csak azokra a kommunikációs anyagokra vonatkozik, ami a Városházáról, ill. az Önkormányzattól jön ki. Mi lesz a cégekkel? Rá kell-e őket venni arra, hogy részt vegyenek az arculat alakításában?

Pintér Attila tanácsnok: Nagyon jó felvetés. Ez csak arra vonatkozik, hogy az Önkormányzat és intézményei milyen módon jelennek meg a város arculatában.

A témának több megközelítése van. Kaposvári termék előállító cégek esetén is érdemes lenne megnézni, a kaposvári termékeket, árukat megjelenítő védjegy hogy nézzen ki.

Több napirend nem lévén Pintér Attila tanácsnok a bizottsági ülést berekesztette.

Harján Dávid bizottsági tag megkérdezte, az Egyetemen belül nem lehet kiírni pályázatot akár csoportban, akár egyénileg is lehetne indulni. Nem gondoltunk erre? Pl. 100 eFt az első helyezettnek.

Pintér Attila tanácsnok véleménye szerint professzionális cég megbízása lenne jó, de ezek olyan összegek, amit a város költségvetése nem bírna el. Ezért született a javaslat: ha már van egy ilyen egyetemünk, bizzuk meg a Művészeti Kart. Valószínű, hogy az Egyetem vezetése ezt fogja támogatni.

Gelencsér Ferencné képviselő véleménye szerint tözsgyökeres kaposváriak kellene lenni a munkában résztvevőknek, „tüke” kaposvári nélkül nem fog menni.

Pintér Attila tanácsnok véleménye szerint vannak olyan nem „tüke” kaposváriak, akik megfelelő tudással, ismerettel rendelkeznek, reméli, az együttes munka szép eredményt tud hozni.

Vargáné Friss Judit bizottsági tag véleménye szerint nem biztos, hogy nemzetközi céget kell megbízni. A fiatalok roppant kreatívak, kritikusak egymás munkájával szemben.

Pintér Attila tanácsnok elmondta, hogy a Kar vezetésével leegyeztetni, milyen ellentételezéssel gondolják a feladatot, ami jó referenciának minősül az Egyetem számára is.

Szavazati arány határozati javaslatra: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

17/2011. (IX.21.) Marketing és Turisztikai Bizottsági határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Marketing és Turisztikai Bizottsága megtárgyalta a városarculati kézikönyvről szóló előterjesztést és annak tartalmával egyetért. A Bizottság felkéri Címzetes Főjegyző urat, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala arculati kézikönyvének elkészítésére vonatkozó együttműködési javaslatával keresse meg a Kaposvári Egyetemet.

Felelős:	Dr. Kéki Zoltán címzetes főjegyző
Közreműködik:	Sallay Attiláné igazgató
Határidő:	2011. október 10.

Több napirend nem lévén Pintér Attila tanácsnok a bizottsági ülést berekesztette.

Kaposvár, 2011. szeptember 21.

Gelencsér Ildikó
titkár

Pintér Attila
tanácsnok